

# FILOSOFANDO ENTRE GENIOS Y LOCOS

AMERICO

1

Derechos reservados en México  
22 Oct. 2013  
Número de Registro:  
03-2013-102211275100-01

[www.librosamerico.com](http://www.librosamerico.com)

Revisado por el autor en Febrero de 2014

**ÍNDICE****PÁGINA****PLAN DE LA OBRA  
PRESENTACIÓN****9****PRIMERA PARTE: LA FILOSOFÍA ENTRE GENIOS Y LOCOS****CAPITULO 1: Filósofos importantes****12**

Pitágoras

Platón

Sócrates

Aristóteles

La concepción del mundo en torno de Nicolás Copérnico

Tomás de Aquino

David Hume

David Hume –Segunda parte-

Thomas Hobbes

Baruch Spinoza

Jean Jacques Rousseau

Descartes

Las filosofías fenomenológicas

G. W. Leibniz

Arthur Schopenhauer

Frederic Nietzsche

Frederick Nietzsche –Segunda parte-

Nietzsche –Tercera parte-

El Socialismo y sus precursores más importantes

Max Weber

Carlos Marx

Jorge Guillermo Federico Hegel

Hegel –Segunda parte-

El idealismo filosófico y Hegel

13

15

16

17

18

20

22

25

26

28

31

32

33

36

39

41

48

50

53

58

63

## FILOSOFANDO ENTRE GENIOS Y LOCOS

## AMERICO

Emmanuel Kant	65
Kant -Segunda parte-	66
Jacques Lacan y Kant	70
Teilhard de Chardin	73
Theodor Adorno	
Walter Benjamin	75
Ludwing Wittgenstein	75
José Ortega y Gasset	77
José ortega y Gasset (1883) –Segunda parte-	80
Faltas de Marx	83
Michel Foucault	85
Michael Foucault -Segunda parte-	88
Foucault y el entorno con otros filósofos	95

## CAPÍTULO 2: Existencialismo y época moderna

Soren Kierkegaard	
Martin Heidegger	98
Martin Heidegger -Segunda parte-	102
Heidegger –Tercera parte-	105
Sartre	107
Opiniones de Sartre (en una entrevista) -Segunda parte-	109
Jean Paul Sartre -Tercera parte-	113
Sartre –Cuarta parte-	121
Iluminismo	129
Edmund Husserl	
Juan bautista Alberdi	131
Jean-Fracois Lyotard	
El posmodernismo	133

John Dewey -Primera parte-	
John Dewey -Segunda parte-	134
Jacques Lacan	135
Lacan –Segunda parte-	
Jaques Derrida	137
<b>SEGUNDA PARTE: FILOSOFANDO</b>	<b>139</b>
CAPITULO 1: HACER FILOSOFÍA	
LAS TRES CRUCES EN EL ZODÍACO	141
¿Dolor?	145
LA LEY DE LOS FUERTES Y DE LA CORRUPCIÓN	148
LA CONSCIENCIA	149
CAPÍTULO 2: FILOSOFÍA SEXUAL	151
<u>Los secretos de la castidad</u>	
<u>La nada que angustia</u>	152
<u>La verdadera lucha se da en el silencio</u>	
<u>Ser y dejar ser</u>	
<u>Hombre extraordinario</u>	
<u>Acto de madurez</u>	
<u>Convertirse en Cristo-diosa</u>	
<u>¿Mujer o prostituta?</u>	
<u>Sexualidad y el sentido de INTIMIDAD</u>	153
<u>La mujer ante la violación</u>	
<u>Psicología y sendero individual</u>	
<u>Del orgasmo al éxtasis</u>	
<u>Sexo, unión y amor</u>	
<u>Los delitos referidos a la sexualidad</u>	154
<u>¿Es la familia una esclavitud fatal?</u>	156
<u>Orgasmo y éxtasis</u>	

# FILOSOFANDO ENTRE GENIOS Y LOCOS

# AMERICO

<u>Inocencia virginal</u>	157
<u>Falsos homosexuales</u>	
<u>La sexualidad y algunas leyes jurídicas</u>	
<u>Soltería</u>	159
<u>La fusión del amor</u>	
<u>Crecimiento y decrecimiento del amor</u>	160
<u>Monogamia y poligamia</u>	
<u>SEXUTOPIA</u>	
<u>El sexo es una ilusión</u>	163
<u>Amor sexual libre</u>	164
<u>El sexo que libera</u>	
<u>Celibato y sexualidad</u>	
<u>Asaltar el espacio vital de la mujer</u>	166
<u>Sexualidad superior</u>	
<b>CUARTA PARTE: FILOSOFÍA ESOTÉRICA</b>	168
<u>Mesías y comunidad</u>	
<u>Combinaciones de ADN</u>	
<u>26 cajas de los iluminati</u>	
<u>2012</u>	169
FRANCMASONERÍA DE LA LUZ DORADA	170
<u>Dan Burisch</u>	172
<u>Majestic</u>	
<u>WILL UHO USE</u>	173
<u>Henry Deacon</u>	
<u>El cubo</u>	
<u>RAZAS Y LENGUAS</u>	174
<u>ONOMATOPEYA</u>	175
<u>El Gurú y la Jerarquía</u>	
<u>EL CRISTO DE ACUARIO</u>	176
<b><u>Apocalipsis hacia la era de acuario</u></b>	179
RECAPITULACIÓN: <u>Profecías sobre el fin del mundo</u>	181
<u>Geo-terrorismo</u>	
<u>Ascensión y paraíso</u>	182

Luna y esclavitud**QUINTA PARTE: FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS**

183

**Física**El arcano de la eternidadEl viaje en el tiempo

186

Fractales de vida

188

El profeta gana en el tiempo

189

Biología molecular y biología de ondaParadoja de los fractales

192

Inocencia consciente

194

**ECONOMÍA****BIOLOGÍA**

195

MANIPULACIÓN BIOLÓGICAHumano creadorTransgénicos

197

Trasplante de órganosMatanza de animales

198

Secretos remotos de la Magia negra en el canibalismoQuien es alimento de quien

199

Los tres orígenes del ser humano

6

**CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

200

FALSA DEMOCRACIASobrevivencia de la comunidad

203

Institución padres –hijosRelaciones humanas puras

204

La armonía entre las clases socialesImperialismo burocratizado

205

Una sociedad de cuatro dimensiones

206

Tres tipos de democraciaDemocracia simbólica, representativa y participativa

208

Política esotérica: Monarquía-democracia

209

Socialmente, todos somos iguales –desiguales

211

El agujero negro social

212

**PEDAGOGÍA**

213

Evaluación para todos¿Educación oficial?Educación internacional

214

Las dos Naturalezas y Pedagogía InmaculadaFederación de universidades

215

El método del SI

**CIENCIA DE LA COMUNICACIÓN**

216

Los medios de comunicación

Medios de comunicación: Sociedad y realidades

218

Los medios sociales y de comunicación

220

**DERECHO**

221

Ciberespacio, ecología y derecho internacional

Los delincuentes y el sistema penitenciario

224

Las multas en el sistema jurídico

225

Justicia

227

**MITOLOGÍA**

Deseos insatisfechos y la mitología griega

**La hidra de Lerna -versión moderna-**

228

**SEXTA PARTE: LO NEGRO DE LA HISTORIA SOCIAL**

229

Los amos del Estado y el uso de la facultad racional

El veneno dinero-sexo

233

Los Drones

234

Dos tipos de humanidades

Vampiros urbanos

235

Errores y horrores

Los métodos turbios para fomentar el empleo

236

Ultraconservadores

El guerrero

El infierno es un círculo vicioso

237

El mecanizar los métodos sociales es la fórmula para la decadencia humana

Comida desperdiciada

238

Entropía y Jerarquía

Terremoto político

239

La Ascensión es un regalo divino

240

La naturaleza de la mujer

Derechos humanos y fraternidad

**Los errores de la historia y vivir enamorado de la vida**

¿Maestro u hombre?

242

El amor real

243

**SER NIÑO**

Política y jerarquía

244

El revolucionario universal

**La oración del revolucionario**

Sistema artificial extremo

# FILOSOFANDO ENTRE GENIOS Y LOCOS

# AMERICO

<u>Tras la democracia, Monarquía</u>	
<u>Clase social media alta</u>	246
<u>La ilusión de la razón</u>	247
<u>Movimiento estudiantil</u>	
<u>La dictadura del amor</u>	
<u>Nudistas</u>	248
<u>DUALIDAD PLACER-DOLOR</u>	
<u>La vía de la corrupción</u>	249
<u>Ciencia y fe</u>	
<u>La ley humana</u>	
<u>El valor de las cosas</u>	
<u>Los falsos profetas</u>	250
<u>El cerebro se alimenta de todo como de una droga</u>	251
<u>El Estado puede ser moustro o como una computadora útil</u>	
<u>Jefe de un país</u>	252
<u>Adultos en decadencia</u>	
<u>Religión particular</u>	254
<u>Sistemas de gobierno dentro del sistema oficial de gobierno</u>	255
<u>Cine y otros medios de comunicación</u>	
<u>Democracia y decadencia social</u>	256
<u>Leyenda esotérica sobre el origen de la humanidad</u>	257
<u>Droga y cerebro</u>	
<u>La ilusión sexual</u>	258
<u>¿Ciudades o agujeros negros?</u>	
<b>SÉPTIMA PARTE: EL ARTE DE DESEAR</b>	261
<b>FRASES</b>	263
<b>ÍNDICE</b>	267

## PLAN DE LA OBRA

Sabemos que la filosofía incluye a muchos filósofos. Así que en nuestra obra comenzamos con ellos a partir de los que consideramos los más importantes en Grecia y luego, los que más han impactado al Occidente dentro los últimos 2000 años. Unos de ellos son geniales y otros locos. Unos sabios y otros poco enterados de la verdad.

De acuerdo a nuestro temperamento concebimos o negamos a Dios. Por nuestra parte damos nuestro punto de vista en forma de comentarios, conforme vamos estudiando a dichos autores.

En una segunda parte vamos dándole forma a nuestro pensar filosófico, asumiendo diversas áreas como la opinión sobre lo que es la filosofía misma, luego lo que es filosofía esotérica, sexualidad, ciencias, política y finalmente, nuestro pensamiento sobre los acontecimientos de la decadencia global y el despertar de una nueva humanidad. Terminando con un breve capítulo sobre el arte de desear. Siempre en el interés de distinguir quienes son los locos y quienes los genios.

Deseándoles lo mejor.

AMÉRICO

9

## PRESENTACIÓN

Para escribir sobre la vida, se puede empezar casi por cualquier lado.

Poco sabemos de la verdad, pero es seguro que somos amados por fuerzas superiores.

Lo interesante esta en encontrar la verdad, pero ese objetivo tiene todo su sentido cuando logramos asimilar todo aquello que aparece en nuestro destino y comenzamos a descubrir que esa verdad esta moldeando nuestra persona como lo hace un artista misterioso con el barro para dar, en nosotros, un resultado de su creación propia. Y así, cuando encontramos nuestro camino espiritual -físico, me parece que tenemos que llamarlo "INICIACIÓN REAL". Pero entre la gama de experiencias y vivencias que nos van ocurriendo en este transitar superior diferente por la vida, ocurren una diversidad de hechos, particularmente es el referente a la necesidad de establecer relaciones profundas con los que tiene mas experiencia en este "caminar" que cada vez es poco usual y rompe con los métodos sociales de la enseñanza, Es entonces que pensamos que nuestros maestros espirituales "*son lo máximo*", sobre todo nuestros maestros más cercanos que nos otorgan algunos grados de iniciación supuestamente, Real. Y es fácil amarlos, muchas veces de forma inapropiada, tanto que fácilmente se convierte en fanatismo, ya que "ellos" son todo nuestro universo.

A veces las cosas quedan así y eso puede estar bien. Pero otras, resulta que comenzamos a descubrir que nuestros maestros son hermanos de cierta jerarquía (dentro de la orden o institución a que pertenecen), pero que hay otros maestros que comenzamos a necesitar para que nos continúen instruyendo. Ciertamente, estos son casos excepcionales y muchos discípulos, casi todos, son engañados. Pero aun entonces, es prudente no perturbar a los estudiantes que sinceramente se entregan a sus maestros y a una misión que consideran "sagrada". Hay superhumanos quienes con su sola presencia salvan muchas circunstancias, lugares y pueblos enteros, pero casi nadie se da cuenta de esto. Pero eso es tan raro como los dioses mitológicos de Grecia y otras regiones antiguas.

Tenemos fe en nuestro Cristhos y diosas según se nos ha enseñado en nuestra religión, pero muchas veces, las circunstancias prácticamente nos obligan a ver sus defectos y reencontrarnos con Cristhos -diosas más a tono con nuestra época actual.

Ejemplo ¿Jesucristo no alteraba las vidas humanas al curar a más de 1000 enfermos con su presencia, en vez de

enseñarles a ellos a curarse a sí mismos? Probablemente la compasión nos lleva a ayudar a otros, pero que la gente espere todo del Maestro curador, eso no es sano.

Tal vez no es apropiado querer dedicarse a sacar demonios de todas las personas y es mejor permitir que la psiquiatría y la ciencia se encargue de asuntos relacionados a la curación psicológica, en las personas con problemas severos de esquizofrenia.

Otra cuestión: Jesucristo, de acuerdo al *Evangelio de Judas*, le ordenó a Judas que lo entregue para ser crucificado: ¿Pudo Jesucristo evitar dar su sangre a la humanidad y en vez de **ascender**, perdiendo la posibilidad de quedarse físicamente con la humanidad física, simplemente pudo haberse *retirado* y vivir anónimamente en el mundo?

La humanidad despierta a una nueva era (La Era de Acuario) donde ciencia y religión se complementan, no se rechazan. Y entonces, tenemos la peculiar idea de que alguien reconocido como el Cristo de acuario a de venir y salvar a la humanidad, pero se nos olvida que nadie, humanamente, es capaz de reconocer la presencia de superhumanos, con súper poderes, salvo en la ciencia ficción. Y menos que se trate de persona concreta y que venga con su esposa para ser feliz, dado que en este mundo el amor verdadero es casi una piedra filosofal o una leyenda que solo ocurre en los montajes cinematográficos. Lo que sí es factible, con nuestra educación por generaciones en cuestiones de "democracia", es creer que exista una asamblea de sabios que se manifieste como un Cristo grupal (podríamos llamarlo Quetzalcóatl grupal, Islamismo grupal, budismo grupal, etc.) Y que reúna a todos las corrientes mas importantes del planeta, como una especie de ONU pero aplicada a la Religión Universal humanizada y hecha congruente con la ciencia. Definitivamente, un grupo de sabios es posible. Una Asamblea Iniciática que promueva la filiación de una diversidad de Jerarquías espirituales, religiosas y esotéricas entre la humanidad, que tenga influencia, por medio de un aparato jurídico bien constituido, en una diversidad de áreas sociales no solo las científicas sino también profesionales, artísticos, obreros, etc.. Y no nos estamos refiriendo a "beneficencia pública", sino a auténticas instituciones que dejen el fanatismo por religiones particulares intentando imponerse al mundo entero.

Sin embargo, cada religión y vertiente "Iniciática", necesita conservar su propia libertad y autonomía, respetando las demás vertientes de acuerdo a Derecho. Dado que como dijo un gran sabio: "El sendero es individual". Y hay realidades dentro de grandes realidades mayores, por lo cual, hay necesidad de establecer *Cámaras secretas de sabiduría*. Cada cual según su temperamento como "Gurú" o Sacerdotisa. Pero aún allí no pretende un sabio declararse Cristo de acuario, simplemente, ser humano auténtico. Esto puede entenderlo la humanidad, pues confía más en el superhumano que en el Cristo, el Buddha, en fin, el Hijo de Dios.

Porque de hecho, la historia lo ha demostrado, así es más interesante y fidedigno para la humanidad que por lo general, requiere tiempo para reconocer a los que auténticamente los aman, los salvan y les ayudan a madurar.

No está mal pretender tener un trabajo, o misión. En el sentido de que todos nacimos para algo. Nacimos para servir a algo o a alguien y cumplir una misión. A veces una misión requiere proponer una diversidad de objetivos, pero deben existir.

De alguna manera *todos somos movidos por las instancias e intereses particulares*. Es una realidad pragmática. Pero muchas veces las circunstancias constan de fuerzas superiores llamadas espirituales que influyen la vida filosófica, moral, científica, jurídica y práctica de muchas personas de tal modo que se participa con la humanidad.

Es entonces, que se requiere dar una explicación para que por lo menos, de nuestra parte, se evite la confusión.

Cuando se tiene una misión diferente al común es inevitable hablar con un lenguaje poco ortodoxo. Sobre todo si se debe dejar un testimonio de cuestiones *muy metafísicas* pero en realidad muy físicas.

De paso digamos que es posible también experimentar *estados alterados de consciencia* sin el uso de drogas, alucinógenos o fármacos. Es posible, por ejemplo, en casos excepcionales, experimentar LA ILUMINACIÓN o apertura del séptimo Chakra (el Sahasrara relacionado a la glándula pineal). Pero al mismo tiempo es posible reconocer hechos sociales básicos, como por ejemplo, una Constitución de la humanidad en gran fraternidad universal. En la cual se puedan establecer derechos básicos y humanos, elementales, en forma de *artículos*. Siempre dejado en claro que los pueblos tienen derecho a su propia individualidad como nación, para bajo ese derecho producto de la historia de cada pueblo particular, cada cual pueda defender y resolver sus asuntos jurídicos y de Estado. Y en esa misma Constitución internacional, establecer artículos referente a la legalidad de relaciones fraternales INTERRELIGIOSAS, cuidando, por supuesto de cada una de las religiones en el mundo conserven su propia autonomía. También toma en cuenta que de acuerdo al temperamento de los diversos líderes espirituales en el mundo, ellos tienen derecho legal de formar sus propias doctrinas y sus morales peculiares pero respetando las mecánicas jurídico-sociales. Tienen derecho a establecer a partir de sí mismos, como líderes, sus propias *jerarquías espirituales* pero que es fundamental no establecer ninguna forma de agrupación con pretensiones de *monarquía* social como para que obstruya *la democracia* como forma universal de gobierno para la sociedad y los pueblos, así como que tampoco pretendan atentar contra el libre albedrío de cada persona en particular, y por supuesto, con una congruencia dentro del derecho jurídico.

Siendo lo esencial para los pueblos, la democracia, entonces lo viable para las instituciones que se pretenden "espirituales", es la formación de **asambleas** para que coordinadas de esta manera, participen de una vida social

estabilizada por leyes jurídicas que cuidan el orden para que sea posible convivir con los pueblos y no caer en las exacerbaciones de tipo mágico, sectarismo o literalmente la locura. Esto si es una trascendental evidencia de la libertad de culto, no solamente como una palabra sin sentido sino como un hecho que sirva al mundo.

Evidentemente existirán jerarquías superiores a la de los pequeños feudos representados por una diversidad de pequeños líderes espirituales y religiosos. Estas jerarquías superiores tendrán un impacto mayor al establecer sus cámaras secretas, cámaras secretas femeninas y cámaras secretas masculinas, así como mixtas. Aunque, como dijimos, el mundo pertenece al pueblo soberano, es decir, a los países movidos por su autonomía y obviamente respetuosos de una constitución de la humanidad en gran fraternidad universal. La cual también establece y celebra la formación de una organización en confederación de naciones, como un avance fundamental dentro de las Naciones Unidas. Confederación basada en el respeto a la autonomía e independencia de cada nación, proponiéndose como base jurídica universal el lograr que cada ser humano, desde el nacimiento hasta la muerte, tenga derecho a satisfacer *las necesidades básicas*: Comida, techo y vestido. Fundamento de los derechos humanos.

En fin, este es solo un aspecto, de la diversidad de estudios de filósofos y de propuestas humanas y del sendero iniciático que se presentan en esta obra. Mostrando que la propuesta de una filosofía conmovida por la fraternidad entre los humanos no es tan idealista, cuando se basa en experiencias empíricas y prácticas, que por lo mismo permiten libremente, sin salirse de lo objetivo-subjetivo, la congruencia entre lo espiritual y lo material en concordia con la misma realidad.

La fraternidad no se reduce a las paredes de una institución pero al mismo tiempo hay que reconocer que las instituciones físicas son necesarias.

De aquí que, desde mi particular punto de vista, en estas escuelas de una Universidad LIBRE o de INICIACIÓN REAL, se exija al estudiante que sea vegetariano por periodos largos (10 años estrictos en la primera fase), practique Hatha yoga tres veces a la semana (lo cual incluye una gimnasia física introductoria y un baño con agua natural), así como también, que medite, cualquier tipo de meditación pero sin olvidarse de la llamada: meditación Merkaba; y que desarrolle otras disciplinas de artes marciales por ejemplo, siempre en el entendimiento que está habiendo un crecimiento interior y un desarrollo de la consciencia.

Pero también se prevé la existencia de una realización de "votos místicos" para el crecimiento espiritual, que paulatinamente se van aceptando dentro de los programas de este tipo de universidad LIBRE, de acuerdo al temperamento de sus instructores o maestros con jerarquía académica y/o iniciática y por lo tanto, no puede dejarse de considerar el estudio de teologías, ciencias y parapsicología, pero también, de ciencias llamadas sagradas como es la magia y alquimia, incluso la astrología. Siempre dentro del carácter científico, social y cultural aceptado. Podemos, por ejemplo, hablar del arte adivinatorio el tarot, la quiromancia, lo mismo que de la tecnología, ciencias exactas y otros más. Pero lo importante es el aspecto racional-intuicional, sin excedernos.

Y un estudio particularmente importante es el referido al amor sexual de pareja conocida popularmente desde hace siglos como: *Tantra sexual*.

Tampoco nos es posible pretender ignorar la llamada "Geometría sagrada" y la "meditación Merkaba" que nos hace retornar hacia sabios como Platón, Kepler, Galileo, Newton, Einstein, etc. Todo esto conciliada a la *física cuántica*, la cual nos permite comprender el valor del tiempo y el espacio, ya introducido filosóficamente por el filósofo Immanuel Kant. Poniendo esta vez el énfasis en la existencia referida al *eterno presente*. De esta forma la física cuántica queda relacionada de forma particular, al desarrollo de la consciencia integral, tanto en la vida como en el individuo. En la idea que el gran KOSMOS es el universo mismo y abarca todo los pequeños cosmos conocidos por nosotros, simples humanos.

Todo esto para aprender un poco mejor lo que pretende la filosofía conciliada con el misticismo.

También la economía notamos que encuentra una congruente conciliación con nuevos panoramas en el pensamiento naturalmente conciliado a la fraternidad universal.

Por supuesto dentro de nuestras inquietudes y experiencias expuestas en este tratado y que son de una naturaleza poco usual y no libre completamente de cierto escepticismo, no podemos dejar de mencionar la lírica acción poética que pretende introducirse y hasta conciliar "ciencias sagradas" como la astrología relacionadas a la mencionada "física cuántica", lo mismo que la filosofía sumida en un misticismo practico. Lo cual, sin querer limitarse interiormente pretende inspirarnos a un despertar que nos permita ponernos "a los pies del Maestro y la sacerdotisa REAL", como una oración muy pragmática sin dejar de ser pura metafísica.

Así como ayudarnos a entender el valor poderoso del sendero en el retiro a fin de reencontrarnos con Dios, como quiera que lo concebamos, pero congruente a lo específicamente reconocido como tal, tanto en el campo científico como teológico. La intención es no golpearlos tan fuerte con conceptos nuevos aquí presentados. Que en ciertos momentos pretende presentar una filosofía tan libre como para intentar presentarnos a Dios como alguien omnipresente que no es ajeno ni a ciencia ni a religión ni a nuestra vida diaria; un Dios que nos ama y nos mueve a meditar con nuestro ser interno y hacerlo todo eso en *el momento mismo de la emergencia* (¿Acaso no es nuestra obra: La Filosofía de la emergencia?). Todo esto sin duda se propone de paso, revolucionar las enseñanzas dadas por los Evangelios cristianos, para retomar de una forma más adecuada a las enseñanzas de Jesucristo. Así también podemos intentar descubrir que en todo esto, en

particular, hay una línea dorada que es *la línea del amor, la libertad y la disciplina*.

Es evidente que todo esto está aspirando a crear instituciones de consciencia pero como dijimos, sin olvidarse de los derechos humanos siempre vigentes, así como establecer *escuelas de sabiduría*. Pero sobre todo, de lo que se trata, es de amar a la humanidad y particularmente, como si fuese una regla de oro, amar a los más pobres y desfavorecidos, tanto material como moralmente y esto último realizado a cabalidad, sin extremos tontos, si es que pretendemos sobrevivir como género humano.

Es este tipo de apostolado el que vuelve a reaprender que Dios **Padre-Madre** está aquí y siempre nos ha amado. Esto es el corazón para, como quien dice, volver al SENDERO. Y que este crecimiento interior sea simplificado permitiéndonos cumplir nuestro destino, pero que además inspire al ser humano a que se encuentre a si mismo, según su modo particular de vida, identificado dentro de esta gama multidimensional de la existencia, que presentamos en nuestro libro. De forma tal que finalmente logre disfrutar su vida y ser prácticos y responsables con los deberes más simples y diarios, antes de simplemente vivir por vivir, como sea, una vida de "animal humano".

Reiteramos que no se trata de buscar *estados alterados de consciencia* por medios ilegales.

En fin, la riqueza material y el placer sexual no son malos. Es la falta de madurez y muchas veces, la cobardía que pretendemos calificar de "debilidades humanas" validas, todo lo que evidentemente está mal. Porque se han rebasado los límites humanos como tales.

El que ha entrado al *camino real* puede ayudar al mundo. Y aun, es posible para unos pocos entrar a vivir en un mundo superior, tanto material como espiritualmente al mismo tiempo, de tal forma que eso le resuelva su vida entera y sin embargo, conservar el cuerpo físico, para sencillamente dedicarse a ayudar a otros en el progreso *verdadero* de la humanidad, tanto interior como exteriormente.

Es por eso que no está mal combinar conocimientos muy humanos con otros muy esotéricos y abstractos con el principal fin de tratar muchas cuestiones en el carácter de "libre pensador". Todo lo cual puede ser calificado de locura pero también de supra normalidad, principalmente porque la religión permite un estado de intuición aun cuando ya la ciencia avanzada permite reconocer el eje de todo este desvarío divino como *un estado de amor*, un reino que a muchos nos es desconocido pero que está comprobado que existe como parte esencial de lo que en sí es el humano y sin lo cual nada vale la pena.

12

## PRIMERA PARTE: LA FILOSOFÍA ENTRE GENIOS Y LOCOS

-CON COMENTARIOS-

### CAPITULO 1: Filósofos importantes

Pitágoras nace en Samos (Italia)

"El sentido de nuestra vida es purificar el alma. Porque el cuerpo físico es el sepulcro del alma".

Hubo dos grupos. *Los acusmáticos (morales)* y *los matemáticos*.

Es el primero que da el nombre de: FILÓSOFO (amor a la sabiduría).

FILIA significa amor y SOFÍA, sabiduría.

*Filolao* le vendió a *Dionisio de Siracusa* los libros de Pitágoras y *Dionisio de Siracusa* se los mostró a *Platón*.

Los *acusmáticos* no comían carne ni pescado, eran vegetarianos, no tomaban vino.

También practicaban el silencio. El silencio es la posibilidad del encuentro con uno mismo.

Para ser aceptados, debían guardar silencio y escuchar a sus profesores por un año.

“Las cosas son números”.

El cosmos es un todo ordenado matemáticamente. En todo TRIÁNGULO RECTÁNGULO: El cuadrado de la hipotenusa es igual a la suma de los cuadrados de los catetos.

COMENTARIO: *El amor es el movimiento del sin movimiento. Es el absoluto y es el transmutador universal.*

*La voluntad es absoluto, pero destruye para crear. Sin embargo, con el amor, transmuta y hace al amor, consciente. No se trata de algo que sucede sino de algo que es.*

*La filosofía ha tratado con “la voluntad de ser”, como fundamento de la evolución humana. También con “la voluntad de vivir” pero “la voluntad de amar” es el eje del todo.*

Platón. Nace en Atenas en el año 427 antes de Cristo. Es aristócrata.

Platón fue testigo de la guerra del Peloponeso entre Atenas y Esparta. Presenció una Oligarquía y luego a la democracia populista.

Fue discípulo de Sócrates.

Escribe tres tipos de diálogos:

- 1.-Diálogos tempranos (libre)
- 2.-Diálogos de madurez (expone teorías)
- 3.-Diálogos tardíos (en la madurez)

**Las ideas son perfectas e inmutables.**

El triángulo como idea es perfecto. Así también. Lo es la justicia, belleza, etcétera.

Las ideas no son estáticas y autosuficientes sino que se atraviesan entre sí y remiten unas a otras.

La oratoria era importante en su época.

Surgieron *los sofistas* que especulaban con la verdad. Vendían sabiduría.

El filósofo era amante de la sabiduría. Con Platón la ética, la política y la estética, encontraron *reflexión filosófica*.

Al preguntarse por la justicia, la belleza y la bondad por ejemplo, Platón abre *el pensamiento metafísico occidental*.

Para que pueda plantearse que algo tiene una propiedad, **tiene que haber esa propiedad. Pero ella no**

**está en ninguna parte ni es percibida por los sentidos.** Se trata por ejemplo, de que hay una idea de justicia que no se agota en ningún acto particular, justo o injusto. Si no hubiera idea de justicia, no podría llamarse “justo” a ningún acto. Lo mismo encontramos bellas diferentes cosas, por la idea de belleza que afirmamos de unas y que negamos a otros.

*EL FILÓSOFO* es el que puede progresar desde *las cosas bellas* hasta *la idea de belleza*. Puede ascender de un cuerpo bello a todos los cuerpos bellos; de esto, a *las bellas normas de conducta* y de allí a *los hermosos conocimientos* y terminar en el conocimiento de la belleza absoluta, de **la belleza en sí**.

Si la idea de belleza fuese *subjetiva*, si fuese distinta en cada hombre, nadie sabría a qué se refiere otro al decir que *algo es bello*. La vida en común sería entonces, imposible.

(LA IDEA pues, es común para todos y a la vez, OBJETIVA pero ETERNA)

*Es la vida en común* lo que exige que podamos compartir algunas ideas que están en la base de toda comunicación.

Hay una IDEA ETERNA, OBJETIVA Y UNIVERSAL de *justicia* que es posible alcanzar con censos éticos o político.

En el último de sus diálogos llamado Las Leyes, abandona la noción del *rey filósofo* y CONFÍO A LA ORGANIZACIÓN LEGAL LO QUE YA NO PODÍA ESPERAR DE LA SABIDURÍA DE LOS INDIVIDUOS.

Éste es el diálogo más largo, donde ofrece un segundo modelo del Estado, después del de La República. Pero un modelo pautado exclusivamente por leyes. A diferencia de sus diálogos medios donde importa sobre todo que los filósofos gobiernen y pareciera que la ley ocupa un lugar secundario.

14

COMENTARIO: *La idea del “rey filósofo” esta basada en el individuo. Pero cuando se pierde el contacto con la realidad que emana de éste, entonces tenemos que pensar en el bienestar de las mayorías. Y se confía en la constitución y sus leyes como base de Estado. Lo cual no es perfecto pues se siguen requiriendo individuos para que tengan valor, vigencia y puedan cumplirse (garantizarse) dichas leyes jurídicas y morales. Si hay individuos hay cierta garantía pero si estos escasean, el pueblo entra en corrupción. Y esto es mas evidente en la formación de Religiones.*

El individuo es fundamental para darles valor a las ideas, por esto es que toda LA TRADICIÓN DE SABIDURÍA se va resguardando **en la comunidad**, y en la llamada CULTURA –Como resguardadora de toda vida social-. Así que **el individuo sigue siendo el Valor de las ideas** (nos referimos al individuo no como persona mecanizada, sino como persona o individuo CONSCIENTE), pero ellas continúan vivas gracias a la comunidad que resguardan más sabiduría que un solo individuo. Por esto no significa que las ideas valgan sin el individuo a menos que se trate de una auténtica comunidad integrada material y espiritualmente de manera perfecta, UNA COMUNIDAD EN SÍ. Sin embargo, aún con sus imperfecciones, las tradiciones de sabiduría, por ser tales y a pesar de ocultarse tras supersticiones y dogmas, son invaluable para la comunidad en particular y para la humanidad en general.

Así que individuo y leyes resguardadas por LA COMUNIDAD (y no precisamente “la sociedad” son ambas importantes). Y es en este crecimiento exponencial del saber que: A mayor individualidad, mayor colectivo.

En sus últimos diálogos Platón deposita la esperanza en un orden político justo y armonioso, en el adecuado ordenamiento jurídico.

Para Platón todas las cosas particulares pueden entenderse en virtud de participar de IDEAS UNIVERSALES. Estas **ideas** son el objetivo de la filosofía. Y con este planteamiento, Platón inaugura, como dijimos, el pensamiento metafísico occidental.

COMENTARIO: *Las cosas particulares se entienden por el individuo que genera ideas particulares, y las ideas universales por la comunidad. Pero por otra parte, la comunidad establece leyes universales que son "letra muerta" y que sólo se hacen leyes universales reales con el individuo.*

*Si Platón tiene razón cuando afirma que: todas las cosas particulares pueden entenderse en virtud de participar de IDEAS UNIVERSALES. Entonces, todas las obras filosóficas que se han escrito son "notas a pie de página" de la filosofía platónica.*

Sócrates dijo: "Sólo sé que no sé nada". Pero el sabía lo mas importante que LAS IDEAS SON COSAS.

¿Qué tienen en común las cosas detrás de su aparente diversidad? Las cosas de un mismo género por rango tienen en común una misma IDEA.

Las ideas son *los arquetipos* a partir de los cuales se diseña toda la diversidad de un grupo de cosas: Hombres, peces, árboles, plantas, etcétera.

Cada cual es resultado de una idea particular al respecto. Esa idea no se ve. Son categorías arquetípicas.

Es un orden que da sentido al nuestro, pero está más allá de éste.

Por eso Platón enseña en uno de sus Diálogos que en el fondo de la caverna los hombres sólo perciben sombras y hasta sombras de sombras, hasta que se entregan al **pensamiento** y entonces, el humano rompe las cadenas para ver las ideas frente a frente.

**Sócrates** en sus últimos momentos, cuando es condenado a muerte dice "una vida sin examen no merece la pena de ser vivida".

Es decir, una vida sin que en un momento rompamos con la rutina, con las sombras y salgamos a buscar las ideas en sí mismas, no merece la pena de ser vivida.

Esto es el criterio filosófico a partir del cual nace el pensamiento occidental.

La filosofía nace con un propósito político desde sus inicios.

La filosofía trata de una reflexión sobre el mundo que haga mejor al mundo y a la humanidad que allí habita.

Justicia para organizar a la Polis, la gente.

Que cada cual este en su sitio.

El diálogo llamado: La República. Trata sobre en qué consiste una ciudad bien organizada.

Crítica a los poetas de "subjetivos", porque Platón se interesa en el bien colectivo objetivo. Esto hace

que Platón parezca pretender un estado totalitario por lo rígido del orden social que exige.

COMENTARIO: *Por un lado está LA IDEA como eminentemente referida a lo subjetivo y por otro, la vida humana puramente social y feliz, definitivamente, colectiva y OBJETIVA, donde ya no hay individuos.*

*Así que el individuo da Valor a la IDEAS, naturalmente subjetiva. Mientras que la humanidad entera da Valor a la sociedad, naturalmente objetiva.*

*Individuo: monarquía absoluta. Sociedad: democracia absoluta.*

CONTINUA: La oratoria se convirtió en una herramienta apropiada para acceder al poder.

Para Platón sólo la verdad merecía ser defendida.

En el año 368 a. C. Funda en Atenas la academia (por estar cerca de Crodema)

En La República, Platón establece que “La justicia consiste en que cada cual haga lo que tiene que hacer”.

“El matrimonio y los niños deben de ser comunes (de la comunidad)”... “Deben de ser comunes entre amigos”.

“Los hombres y las mujeres deben ser iguales en las labores y el educación”.

“El mayor mal para el Estado es todo aquello que lo divide, el mayor bien es aquello que lo ata que une todas sus partes entre sí”.

“Entre los ciudadanos debe existir una concordancia de la comunidad de placeres y de trabajos”.

“La causa de mayor bien para el Estado reside en la comunidad de mujeres e hijos entre los guerreros”.

“Las clases bajas a ser tan la existencia de las clases altas. Deben saber que todos son Hermanos, pero que los dioses a un formado a los gobernantes de oro, a los guerreros de plata, a los artesanos de bronce y a los labradores de Hierro”.

“La República se acabará cuando sea gobernada por el bronce o por el Hierro”.

Posteriormente, La Política de **Aristóteles** “Excluye de la ciudadanía a los esclavos y las mujeres”.

“Sólo pueden participar en el gobierno el verdadero ciudadano”.

“Las formas constitucionales justas miran el *bien público*”.

Aristóteles (381 A. C.) Explica que Dios es EL PRIMER MOTOR. “Pensar que se piensa a sí mismo”, “Goce infinito”.

NOTA. *Movimiento del sin-movimiento.*

CONTINUACIÓN: También habla Aristóteles de LA CUATRO CAUSAS: Eficiente, material, formal, final.

Habla de 3 ciencias: Las productivas, las prácticas (pensar discursivo) y las teóricas.

Explica que existe *la Potencia y el Acto*.

La culminación de la ética es la política... "El hombre es un animal político".

## La concepción del mundo en torno de Nicolás Copérnico.

Claudio Ptolomeo defendía la concepción geocéntrica. En su obra *AMAGESTO* describe el pensamiento astronómico de su tiempo.

Nicolás Copérnico conoció esa obra. Nació en 1473 en Polonia.

Su primera obra astronómica es: "Comentariollus" (pequeño comentario)

Leyó sobre la teoría heliocéntrica dada en la antigüedad por *Aristarco de Samos*

Los de su época no le creían y argumentaban que por ejemplo, un pájaro mientras volaba no encontraría su nido en la tierra se muriera.

En 1542 publicó sus teorías en Núremberg.

Antes de su muerte pública su obra completa: "DE REVOLIUTENEVUS ORBIUM COELESTIUM", "Sobre el movimiento de las esferas celestiales".

En 1616 fue considerada dentro de *las obras prohibidas*.

En 1594 **Johannes Kepler** se basó en la obra de Copérnico para calcular las órbitas de los planetas. En su obra la *Nova Astronomía* "La nueva astronomía". En 1609 completo una teoría factible.

El italiano Galileo Galilei en 1610 inventó el telescopio, descubrió los cuatro satélites de Júpiter. Y demostró las ideas de Copérnico y Kepler.

50 años después **Isaac Newton** demuestra la teoría heliocéntrica con su teoría de la gravedad. Y pública: "Filosophia Naturalis (Principia matemática)" o sea "Principios matemáticos de la filosofía natural".

Pero sólo en el año 1822 La Iglesia Católica aceptó la teoría heliocéntrica del universo

COMENTARIO: *El pensar es sagrado.*

Tomás de Aquino (1225. Nace en Nápoles. Muere en 1274).

El trata sobre la razón y la fe (Teología)

Toma se reivindica a Aristóteles ante de Iglesia en su obra: "Suma contra los gentiles"

En su libro: " Suma Teológica" trata 512 cuestiones teológicas agregando un suplemento (1270-1273)

Después de haber experimentado un éxtasis, se negó a seguir escribiendo.

Dejó más de 130 obras y 990 lecciones sobre Aristóteles. 1650 lecciones sobre la sagrada escritura. 3000 artículos sobre las secuencias. 463 capítulos de suma contra gentiles.

En 1323 el papa Juan XXII canoniza a Tomás.

Las obras de Aristóteles serían conservadas por el mundo árabe. Y así, posteriormente, Thomas fue revalorado por occidente.

Conoció y trató con Alberto Magno. Pertenece a los dominicos e interactuaba con los franciscanos.

Tomás desempeñaba su papel del profesor en la universidad de Nápoles (1262-1263). Viajó a varios lugares y estuvo cerca del Papa.

Para tratar de la existencia establece “las cinco vías sobre la existencia de Dios”.

La teología para Tomás se ocupaba de Dios mismo. Y todo lo demás son manifestaciones de la divinidad.

La suma pretende movilizar las riquezas de la razón humana.

*La suma teológica* consta de artículos donde trata racionalmente cuestiones teológicas. Afirma que la filosofía es la criada (sierva) de la Teología.

David Hume (Escocés). 1711-1766. Nace en Edimburgo

-Primera parte-

Rechaza las ideas innatas y defendió una perspectiva profundamente escéptica.

No conocemos más que nuestras propias impresiones e ideas.

Da lugar al Empirismo inglés radical. Porque no se basa en la razón.

Ética y filosofía se fundamentan en: Utilidad común y sentimiento de simpatía (ponerse en el lugar del otro).

La razón (empirismo) nos viene del mundo. El empirismo debe ser radical.

Escribe: Tratado sobre la naturaleza humana. (3 libros: 1737-1740)

Parte de la teoría del conocimiento de Locke y radicaliza su empirismo.

Habla de que vamos de *las sensaciones* (impresiones) hacia *las ideas* (las impresiones son en el interior, las ideas son en el exterior).

**Idea** de causa y efecto, Espacio y tiempo.

LA SUSTANCIA carece de impresiones, son ilusorias.

LA REALIDAD consiste en el “conjunto de sensaciones”.

La Fuerza y vivacidad de los estados del alma es lo que produce EL PRESENTE.

Emociones, simpatías y movimientos anímicos son *reales* (aunque no necesariamente racionales)

Por todo esto, **LOS SENTIDOS son lo fundamental.**

¿Nuestro YO es real? –Se pregunta Hume–.

También *crítica a Descartes*: Pienso está bien, pero eso no garantiza que existo. Es pretender buscar un SUJETO a ese pensar. Es decir, **el pensar puede ser sin existir**. O dicho de otra manera: **Puede haber un pensar sin un sujeto.**

Si decimos: “LLUEVE” eso *ocurre* pero eso no significa que haya alguien, una entidad llamada lluvia.

Así no necesariamente existe un núcleo central llamado **YO**.

Y no podemos asegurar que las impresiones son pegadas al YO.

Lo que si podemos asegurar es que tenemos pensamientos, sentimientos, impresiones. Pero eso no garantiza el YO.

El YO es una construcción (no necesariamente real, puede ser ilusa) que hacemos para sostener todas esas **impresiones**.

El conocimiento que nos dan LOS SENTIDOS es directo, no depende del yo.

Se trata de un **escepticismo radical**.

COMENTARIO: “La realidad como tal es INMACULADA”.

*Es posible llevar el ser y el existir hasta el extremo de que no significa nada, y esta sería una forma inadecuada de comprender lo que es LO INMACULADO. Se puede reducir la vida a NADA, como lo hizo Sartre. O sea, de acuerdo a Hume "pensar por pensar". Sin embargo, David Hume sostiene el valor de las impresiones, como si de verdad eso fuera el interior humano y como si el exterior consistiera en "ideas". Además habla de pensar como "pensar en sí". PENSAR POR PENSAR. Y como las sensaciones son lo único que puede existir, entonces los sentidos si existen y el yo no sabemos que es. Toda esta exposición es correcta, sin embargo, conforme vamos experimentando la vida, establecemos métodos científicos y establecemos un lenguaje para darle nombre a las cosas y poder estudiar el mundo que nos rodea así como a nosotros mismos. La realidad es que tampoco pensar es seguro, las impresiones tampoco es lo seguro puesto que pueden ser un aspecto superficial de la vida. Sólo existe el VACÍO. Lo valioso de esta exposición es que reconoce que hay una experiencia integral en evolución y rompe las fronteras de la experiencia como "experiencia empírica". Pero si quiero llamar a los sentidos y las sensaciones con el nombre de: YO, puedo hacerlo. Y así puedo comenzar a ponerle nombre a todo, no porque el lenguaje se algo consistente, no deja de ser una ilusión. Pero es de esta manera de comienzo a conocerme a mí mismo y a lo que me rodea. En otras palabras, nada existe, o lo el vacío y sin embargo, la única realidad es que existe una experiencia integral en continuo progreso y es lo que me da la capacidad de ponerle nombre a las cosas, no porque existan, sino porque así la reconozco. También puede establecer métodos científicos y religiosos, no porque existan o sean reales, sino porque así reconozco la realidad. También puede usar las matemáticas, no porque por sí misma sea evidente, como tampoco lo son las leyes de la naturaleza, pero conforme progreso en la EXPERIENCIA*

*INTEGRAL, todo eso le permite conocer lo que es la vida en verdad y lo que soy yo mismo. Entonces, no reduzco la realidad a las impresiones y a mis sensaciones, sino que quiero llamarle YO. Y eso es válido, de acuerdo al desarrollo de mi experiencia integral y no sólo empírica.*

CONTINUA: **La causalidad, la sustancia y el yo** son sólo creencias. Pues jamás tengo **experiencias** de ellas.

No hay un yo único sustancial. No tengo prueba de ello.

LA SUSTANCIA la sujetamos al llamado: *tiempo-espacio*, pero no puedo probar por eso que sea cierto.

La **causa** por *conexión necesaria* sigue con el **efecto**. Pero tampoco esto podemos asegurarlo. Como dijimos, podemos ligarlo al tiempo y espacio pero eso no comprueba *la causalidad como tal* porque no tenemos **experiencia** de que el efecto siga a la causa. Solamente afirmamos una sucesión temporal y continuidad espacial. Pero no podemos afirmar LA CAUSALIDAD.

Porque hemos visto sólo cisnes blancos, no significa que todos los cisnes SIEMPRE son blancos.

Esto permite a Hume asegurar que el método científico de inducción (de lo particular a lo general) es erróneo.

La regularidad de la naturaleza da base a *la inducción* pero se apoya en “la creencia” no en LA REALIDAD.

Lo único certero o real es:

- 1.-Mis impresiones
- 2.-Relaciones cuantitativas de las matemáticas.

Otra de sus obras son: “Ensayo sobre moral y política”, “Investigación sobre el entendimiento humano” e “Investigación sobre los principios de la moral”.

Explica que la Ética se reduce a *simpatía por nuestros semejantes*. SIMPATÍA se entiende como “compasión”, o sea, “padecer con”. Lo cual significa que nos “padecemos unos a otros”.

Esto es una NECESIDAD REAL que se satisface al vivir en compañía de los demás.

Una de sus obras muy conocida se titula: “Diálogos de la religión natural”. Aquí explica que *la religión es un fenómeno que evoluciona de forma natural*. Una forma de pensar que evoluciona con la historia humana. Dios no está comprobado como una causalidad necesaria.

COMENTARIO: *Una forma de pensar que VOLUCIONA con la historia humana.*

David Hume –Segunda parte-

¿Por qué buscar un sujeto a un pensar? –Se pregunta Hume y continua- Por ejemplo: “Llueve”. Este hecho es así y punto.

Es decir, el pensamiento es algo sin sujeto.

Las *impresiones* no necesariamente han de quedar ligadas a un núcleo central llamado el **yo**.

Lo único que podemos asegurar es que tenemos pensamientos, sentimientos e impresiones. Pero en cuanto al **yo**, es una construcción que nosotros hacemos para sostener todo eso. Pero no algo que conozcamos, cómo nos ocurre a través de *los sentidos*.

La causalidad, la sustancia y el yo son sólo **creencias**, pues de hecho, jamás tengo experiencia de ellas.

El yo se me aparece como un as de “sensaciones”, como un puro fluir de actos de consciencia y no como un yo único sustancial. La idea de “sustancia” se disuelve en sensaciones que nosotros agrupamos en el espacio temporalmente. Y en cuanto a la “causalidad” es una sucesión de fenómenos que por **hábito** tendemos a considerar necesaria. La causalidad se piensa como una conexión necesaria entre dos o más fenómenos. El fenómeno antecedente llamado causa y el consecuente llamado efecto. Pero no tenemos experiencia de dicha relación, sólo podemos afirmar la sucesión temporal y la continuidad espacial, pero la causalidad no. Es apenas una creencia apoyada en él a hábito.

El problema de la causalidad está ligado al de la inducción. Es decir, el hecho de que sólo hayamos visto cisnes blancos, no podemos concluir que todo los cisnes son blancos. No hay fundamentación para la inducción científica. Porque parte del principio de “regularidad de la naturaleza” que ha sido obtenido inductivamente, dando leyes absolutas de lo que sólo es relativamente probable.

Se trata de un escepticismo radical que permite afirmar que todo conocimiento científico se apoya en meras creencias.

“Las únicas certezas que me son permitidas son por un lado las que derivan de la descripción de mis impresiones y su relación con mis ideas y por otro, las que se manifiestan en la relaciones cuantitativas de las matemáticas”.

La ética no parte de principios racionalistas absolutos sino que es una convención que parte de cualidades agradables a todos, tales como LA SIMPATÍA.

Esto es la base de la política y la sociología.

Por esto Hume adquirió fama de escéptico y ateo.

COMENTARIO: *Significa que no hay prueba de la existencia del movimiento. Nadie puede garantizar que algo se mueva. Quizás el movimiento de las cosas no existe realmente.*

*Si Hume puede estar seguro que tenemos pensamientos, sentimientos e impresiones e incluso sentidos y sensaciones, pero que nada podemos asegurar de la existencia del YO. Podemos continuar con este radicalismo escéptico y decir que no estamos seguros de la existencia del YO ni de que el pensamiento sea real, tampoco los sentimientos o impresiones, tampoco que los sentidos existan, pues en esto último por ejemplo, estoy oliendo algo y lo mismo puedo asegurar que a través del olfato estoy percibiendo el color de un olor, lo cual se supone corresponde al sentido de la vista, y el percibir el color de un olor, es como que eso se hace con la visión dentro del olfato, etc.. Si no estoy seguro que exista el yo, ni pensar real, etc., simplemente no estoy seguro de que algo exista. Nada existe, nada es real.*

*Lo que sí es seguro es que todo existe porque de alguna manera tengo que llamar a mi PRESENCIA que llamo mi YO. Y siendo yo dueño de mi mundo establezco una forma de llamar a todo lo que experimento, no solo con la razón o una experiencia empírica, sino con una experiencia integral. No es que existan las sensaciones, el yo, las impresiones, el pensamiento, etc.. Pero tengo que llamar de alguna manera a lo que experimento en mi mundo que considero real, para estudiarlo y establecer métodos científicos, religiones, arte, etc.. Entonces si hay un YO y si existe todo lo demás, porque yo soy el centro de mi propio mundo y por lo tanto, del mundo que esta creado por alguien que lo ha hecho así porque ese SUPER YO así lo creo de su mente. Y yo creo mis circunstancias como un creador menor.*

*La experiencia verdadera es NO EXPERIENCIA. Y el creer no es algo que sea un fanatismo o superstición como algo despreciable, creer en su aspecto verdadero es percibir la realidad, contactar la realidad según lo que somos, lo que sea que seamos. Afirma Hume que: “El yo se me aparece como un as de “sensaciones”, como un puro fluir de actos de consciencia y no como un yo único sustancial”. Eso así. También es así que, como dice también: “La causalidad se piensa como una conexión necesaria entre dos o más fenómenos”. Y que: “no tenemos experiencia de dicha relación, sólo podemos afirmar la sucesión temporal y la continuidad espacial, pero la causalidad no. Es apenas una creencia apoyada en el hábito”.*

*Pero eso es como la naturaleza y la vida misma que es lo que es. Es esta una vida sin sentido, el vacío, el caos, la nada. No es nada ni significa nada, ni viene ni va, no tiene ni historia, ni tiempo ni espacio. Pero incluso Hume mismo que es testigo de todo esto es ya ALGUIEN, un YO negando el YO, un ALGUIEN negando la presencia de ALGUIEN. La vida no va a resolver esa negación de la vida. No hay desarrollo de consciencia porque no hay YO. Somos libres para liberarnos. Pero el ser vivo tiene en su poder **la voluntad para existir** y en ese instante aparece el YO. Comienza la existencia y el sentido de todo: “La evolución es la evolución de la consciencia. No evolucionamos inconscientemente...La vida no es resultado de lo que suceda” –Dice Ivanovich Gurdjieff. Y agregamos: **Somos libres para determinarnos y determinados para liberarnos** (es decir lograr una libertad mayor, más auténtica)*

Thomas Hobbes (1588-1669) Inglaterra

Thomas Hobbes publica Leviatán. 1659

El Leviatán es el monstruo llamado Estado.

Los hombres son iguales por naturaleza. Luchan cuando desean el mismo “bien”. Por lo cual se requiere un poder que regule la convivencia.

Tres principios de discordia: Competencia, desconfianza, gloria.

El hombre busca la paz por miedo a la muerte. Y por eso forma el Estado, representado por un hombre o asamblea. El Estado regula las leyes naturales.

*El leviatán* es su obra fundamental y es publicado en 1651.

Allí establece que **el Estado es un hombre artificial** cuya *alma* es la soberanía y su *razón* son las leyes y la justicia.

La guerra civil representa la muerte del Estado.

La filosofía se divide en natural y civil.

Lo civil se subdivide en ética y política.

Libertad no significa ausencia de necesidad.

La actividad voluntaria de *los seres racionales* y de *los cuerpos sociales* que ellos constituyen, esta tan determinada por leyes necesarias como la actividad de los cuerpos no dotados de consciencia.

No hay otra causalidad que *la causalidad necesaria*.

COMENTARIO: *El Estado con su gobierno y su pueblo es una extensión del individuo porque la consciencia es un fenómeno individual que se extiende en el Estado. Porque ciertamente, el Estado es un gran hombre artificial o bien, es el inconsciente colectivo en forma de la masa humana. Así que esa extensión del individuo que se supone consciente es su propio inconsciente.*

CONTINUA: Se trata de un determinismo mecanicista aplicable tanto en la esfera humana, como en la no humana.

**Las pasiones humanas** provienen de lo biológico. **Las facultades intelectuales**, por otra parte, provienen de los deseos del poder. **La paz** depende de la organización de la sociedad. Y para ello se requiere *la institución del poder*.

**La convivencia de los hombres** es posible sólo mediante un artificio que consiste en establecer UN PACTO por el cual todos se obligan a transferir su derecho a gobernarse a sí mismos, eligiendo a un hombre o asambleas que los represente.

El soberano no puede quebrantar el pacto, pues este **PACTO** en realidad se establece entre los súbditos, unos con otros y no entre el soberano y cada uno de sus súbditos.

COMENTARIO: *Cuando se dice que “el PACTO es un pacto social”, es precisamente porque se establece entre los súbditos, unos con otros, es decir, del pueblo y por el pueblo. Este es el principio de la democracia en manos del pueblo. Porque mientras que el SOBERANO y su realidad corresponde al Tiempo, cuarta dimensión de existencia o eternidad. En cambio el PUEBLO y su realidad corresponde al Espacio. Por eso cuando el soberano se impone a su pueblo en el mundo ESPACIAL está en una realidad que no le responde, en cuanto intenta proclamarse como dueño de su pueblo de manera literal, eso es lo que hace fracasar a los Soberanos de cualquier sistema de gobierno. Para que el Soberano sea dueño de su pueblo, tiene que **no existir** o bien, presentarse como invisible: “Tocar al pueblo sin tocarlo literalmente”. Hacerlo de forma metafísica, o sea, desde el interior de su pueblo. Así que el soberano es el corazón y cerebro del pueblo, pero deja que el pueblo viva en autogobierno.*

*En la historia humana como historia de los esclavos se depende del **artificio** propio del “mundo exterior”. En eso se basa la fundación de un Estado como instrumento o resultado del INCONSCIENTE COLECTIVO (el gobierno de las masas ciegas. Platón diría que se trata de la edad de Hierro, en el ciclo de la historia). Por eso el gigante inconsciente es este Estado y su bienestar depende de procurar por el bienestar de la masa humana. Pues ese inconsciente colectivo para la masa de esclavos es perfectamente consciente y LEGAL. El Soberano y toda forma de monarquía, sea eclesiástica o gubernamental es sólo un subproducto de todo “el proceso artificial” que es la gran maquinaria llamada Estado.*

*Pero como EL INDIVIDUO EXISTE, en realidad el Soberano no puede dejar de tener un pacto directo*

*con cada uno de sus súbditos, pero no se trata de un pacto social sino de un PACTO DE AMOR. Así como todo humano consciente con otro igualmente consciente corresponde también a un pacto de amor. Y eso con respeto a un Estado y sus instituciones, pero con una necesidad imperativa de grupos o comunidades que le permitan existir socialmente pero como individuos. Y son estas asambleas las que externalizan el sustrato del individuo y que son los medios idóneos para ser incluidos y pactar con el Estado imbuido en la inconsciencia colectiva. Como un cuerpo de gobierno que a su vez, puede servir de medio al Soberano o Presidente para poder contactar y entenderse con su pueblo.*

CONTINUA: El soberano puede hacer lo que quiera y esto es mejor que la anarquía. -Continúa explicando Thomas Hobbes-. El soberano debe instruir al pueblo.

Los hombres son iguales y libres y forman una sociedad por consentimiento común.

**El soberano puede ser una persona o una asamblea.**

La obediencia al soberano debe ser total solamente si éste garantiza la seguridad y el orden social de su pueblo. De otra manera es válido reemplazar al soberano.

Sólo un gobierno fuerte y autoritario puede garantizar el orden social. -Opina Hobbes.

COMENTARIO: *El Estado puede ser artificial o real, depende de los hombres.*

CONTINUAR: El hombre es el lobo del hombre. Pero si se lo proponen, pueden superar esa condición y entonces, llegar a organizar la sociedad para poder convivir.

Hobbes también escribe otros libros como son: "Elementos de Derecho Natural y Político"

"Del ciudadano" (Le Citoyen)

"Del cuerpo"

"De la Naturaleza humana" (del hombre)

Para Hobbes **lo único que existe son cuerpos**, *no hay sustancia incorpórea*. Él era creyente (religioso) pero de acuerdo a la naturaleza.

Es con *elementos materiales* como Hobbes define sus pensamientos.

**El humano es material y corporal.**

Los fuertes se imponen a los débiles. Pero *por muy fuerte que sea alguien sólo estará tranquilo si cuenta con el acuerdo y el amparo de los demás*. De este miedo surge el comienzo de **la vida social**.

Nadie está seguro si los demás le amenazan. Hay que organizar la comunidad a partir de los ciudadanos. Y cada uno tiene que ceder. Todos renuncian a su violencia y se ponen debajo de *un monopolizador de la fuerza y violencia*. Y ya pueden vivir en paz pero sin dejar de temer al soberano. El gigante está compuesto de minúsculo seres humanos.

COMENTARIO: *¿No es el miedo o el sentirse amenazado por un peligro que se considera MUY REAL,*

por el que la mayoría de los filósofos como Hobbes, que aún con su carácter pragmático, sin embargo, no pueden despegarse del materialismo y entonces, en una forma extraña y válida, incluso científica, se mueve toda una doctrina a partir de una cobardía personal, en lo profundo de uno mismo y que cuesta mucho reconocer como tal, e incluso nunca se llega a descubrir así. El caso es que a partir de ese miedo “muy humano” (muy justificado por la naturaleza humana sujeta a la debilidad y el miedo), y con **la razón** como fundamento de toda posible evolución “humana” se establece toda una filosofía se entregada con toda su fe a LO SOCIAL. Principalmente porque es la base de **lo objetivo científicamente justificado**, pero que no puede permanecer abierto CIENTÍFICAMENTE (con mayúsculas) a una realidad metafísica referente a Dios o lo incorpóreo. Y entonces, sabiendo o estando de alguna manera consciente, como es el caso de Hobbes, que El Estado es el moustro, la bestia o el “gigante inconsciente” matriz de la masa ciega. De muchas formas se entrega a los caprichos de esa masa humana con la esperanza de hacerla razonar, de ayudarla a que encuentre la luz y toda la luz se refiere a dicha RACIONALIDAD. Y todo con el interés de encontrar una especie de salvación y poder lograr cierta seguridad al convertirse, como personaje con prestigio social, en uno de sus líderes, sabiendo pragmáticamente que la masa esta ciega y hay esperanzas de que pueda convertirse en parte de un colectivo consciente pero dentro de los límites absolutos de una ciencia, una razón y lo social...?

Sin embargo, lo artificial del Estado se caracteriza por un gobierno que se hace responsable ante la vida, por nosotros. Este gobierno será naturalmente violento y al mismo tiempo, responsable de nuestra sobrevivencia. No hemos dejado de ser inconscientes, pero ahora tenemos alguien a quien culpar.

---

Baruch Spinoza (1632 1667) filósofo holandés que estaba en contra de la religión judía y era judío.

Los judíos, a diferencia creen que el mesías aún no ha nacido.

Spinoza hizo la primera crítica escrita de la Biblia. Se le considera un filósofo racionalista.

Debido a su crítica de la religión judía fue expulsado de ésta.

En 1665 escribe su obra más importante: “La ética demostrada según el orden GEOMÉTRICO”. Sólo fue publicada cuando muere.

Con Ética se refiere al “arte de vivir”. Y por MÉTODO GEOMÉTRICO se refiere “ al lenguaje o forma de presentación”.

Con este libro quiere demostrar cómo la vida del hombre está condicionada por las leyes de la naturaleza. Y por ello debemos liberarnos de nuestros sentimientos y afecto para así encontrar la paz y poder ser felices.

El mundo está hecho de una sola sustancia que podemos llamar Dios. Dios no pudo haber creado el mundo quedándose fuera de su creación el mundo es Dios y todo lo que nos rodea también.

Pero Dios no está en el exterior como ajeno al mundo, sino que está en el mundo. Spinoza dio origen al panteísmo que establece que “ Dios y el mundo es lo mismo. Todo el universo está determinado por leyes y el ser también estará sujeto a las leyes incluido el ser humano.

Spinoza: Estaba familiarizado con el Talmud y la cábala.

Escribe: “Dios no sólo era espíritu eterno sino también cuerpo infinito”.

Descartes afirmaba que había dos SUSTANCIAS: La extensa y la pensante.

Spinoza afirmó que en realidad se trataba de UNA ÚNICA SUSTANCIA SUPERIOR que era **Dios**.

Al conferir **la extensión infinita** a *la sustancia divina*, la identificaba con EL UNIVERSO, LA NATURALEZA.

Lo rabinos dijeron que eso era Panteísmo. Dios va a ser **absolutamente infinito** al comprender dentro de sí LA TOTALIDAD DE LO REAL. Eso no es *trascendente*, ES INMANENTE A LA REALIDAD MISMA. Y de esta manera Dios está en todo porque ES todo. De modo que hasta una simple relación entre personas tiene a la actividad de Dios presente en eso.

El *sistema en extensión* es un sistema de **energía** porque en realidad los cuerpos están constituidos por CORPÚSCULOS que van cambiando de forma y van adquiriendo nuevas configuraciones de manera permanente.

En vida público dos obras:

“ Principios de la filosofía de descartes”.

“ Tratado teológico político” (1670)

Trata de las pasiones y los sentimientos humanos como si se tratara de líneas y puntos. Así su ética es objetiva y reducida como se reducen las propiedades de un triángulo. La ética de Spinoza culmina en EL AMOR INTELLECTUAL. Es la forma del conocimiento más perfecta, la realidad surgiendo en modo **finito**. Que en el fondo está surgiendo de ese ser divino que es Dios. El problema no es Dios sino el uno político-moral que se hace de Dios.

Toda **moral** que construye lo que es el bien y lo que es el mal, establece una *forma de sometimiento*. Lo bueno y lo malo es resultado de las relaciones entre los hombres y las cosas.

Pasiones y acciones son constitutivos de la naturaleza humana. Sólo entonces, se accede al conocimiento.

Spinoza asegura que “lo social debe pensarse como un encuentro que potencia **el conato** de los individuos”. “ Cada hombre completa a los otros y es completado por ello”.

“ Una *comunidad* es un individuo colectivo que potencia las posibilidades y los derechos de sus miembros”.

Cada cuerpo es una entidad más bien autónoma y está animado por lo que Spinoza llama EL CONATO (es la tendencia de la cosa a permanecer o mantenerse en *existencia*) Cada cosa, en la medida en que dependa de sí misma, quiere seguir **siendo**.

No hay *contrato* ni cesión del derecho natural sino que por una cuestión de *utilidad* y para poder perseverar en la **existencia**. Lo más útil para un hombre es otro hombre. Así se constituye un cuerpo político.

Toda *la idea del mal* es expulsada por Spinoza. Lo que hay es positividad, encuentro, relaciones, vinculaciones.

“ Todo lo excelso es tan difícil como raro”.

Jean Jacques Rousseau escribe: “Contrato social”.

Lo esencial según Rousseau (se pronuncia: Rusò) es *buscar*.

Buscar una forma de asociación para unirnos a todos, sin dejar de continuar libres obedeciendo sólo a sí mismos.

Toda política verdadera reconoce como su fundamento, la libertad del hombre.

La libertad es un derecho no alienable y natural del hombre.

La alienación corresponde a la heteronomía de la razón.

Heteronomía significa: Otra ley, es decir, "ir contra la ley de la razón", o sea, ignorancia. Lo contrario, es la autonomía: "La persona misma determina la ley a la cual se somete. Es el contacto de pensar por sí mismo. Políticamente un hombre que se aliena se vuelve esclavo de otro.

Nadie puede desposeerse de la libertad como si la persona misma fuese una *cosa o propiedad*.

El hombre tiene el derecho y el poder de permanecer libre.

Un pueblo que aliena su soberanía se disuelve en tanto pueblo. Y se transforma en un rebaño de esclavos sometidos al placer de un maestro déspota. **Y en un pueblo de locos, la locura no hace derecho.**

*La obediencia* es legítima en la medida en que no destruye la propia libertad individual.

Un pueblo de locos consta de hombres dispersos, es decir, sin unidad y cohesión.

Nada compensa la pérdida de la libertad.

Sólo el pueblo hace la ley.

Dar nuestra voluntad a otro es perder nuestra libertad.

**El pacto social** respeta a la libertad de todos y cada uno.

La *voluntad particular o individual* tiende a **las preferencias** (anarquía que sólo respeta la jerarquía) en tanto que *la voluntad general* (social) tiende a **la igualdad** (democracia).

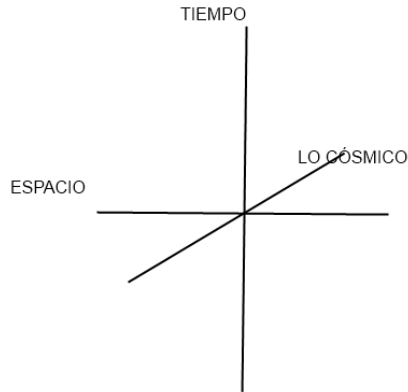
COMENTARIO: *Sin voluntad no hay nada. La humanidad se pierde porque se olvida de Dios. La línea vertical simboliza a una jerarquía de hombres. La línea horizontal a una democracia. Y la unión de ambas representa a la libertad en la democracia congruente al determinismo de la monarquía que devuelve la libertad social con una consciencia más desarrollada y así sucesivamente.*

*En EL ESPACIO somos personas libres solo para finalmente, tener que decidir cómo y cuándo decidir obedecer a las leyes de una sociedad que nosotros mismos como humanidad hemos ido construyendo. Y esa obediencia nos devuelve mayor libertad individual. Y así sucesivamente. Así la línea horizontal es infinita.*

*En EL TIEMPO somos individuos libres y conscientes de que hay individuo superiores a nosotros ante los cuales decidimos cuando y como obedecerlos, pues son la evolución de nosotros mismos. Y esa entrega nos hará evolucionar y así sucesivamente. La línea del tiempo también es infinita.*

*Aunque la línea del espacio se refiere al infinito y la del tiempo al finito.*

*La cruz tiempo-espacio está atravesada por la línea que permite penetrar al hombre hacia lo multidimensional o cósmico:*



El contrato social propuesto por Rousseau es **NORMATIVO** o sea, **DETERMINISTA**.

Es decir, trata de deducir los fundamentos LA AUTORIDAD legítima.

*COMENTARIO: Porque así como el individuo es por naturaleza libre, esa libertad tiene finalmente, que determinarse por propia decisión a algo superior y que garantiza el progreso de nuestra libertad.*

28

La **SERVIDUMBRE** es voluntaria.

El orden entre los individuos no es algo que se dé naturalmente, afirma Rousseau, sino por **CONVENCIÓN** (decisión)

El derecho de esclavos y el derecho de la fuerza impuesta por otro, estancan o retrogradan la libertad.

*La obligación legítima* se da a través de la consciencia misma del individuo que la acepta.

La sociedad es una comunidad que preserva el bien común.

**Lo que hace al hombre libre obedecer a las leyes, es el amor.**

Dice Rousseau que **un Estado social** se basa en la dominación, mientras que **un contrato social** se basa en la libertad.

### Descartes

Colón descubre a América y Descartes, **la subjetividad**.

Descartes ha demostrado la existencia del pensamiento, pero no descubrió el mundo externo. Descubre la centralidad del hombre y desplaza a Dios.

El humanismo es una concepción que hace del hombre el punto de partida epistemológico fundamental.

EPISTEMOLÓGICO es todo aquello que sea el pensamiento científico sobre la realidad.

**El centro del pensamiento es la subjetividad.** Pero falta justificar que es la realidad externa. Y tiene que existir porque Dios no me engañaría. –Piensa Descartes.

Pero podría haber un genio maligno que me engañara y no existiera nada allá afuera. Sin embargo, la veracidad de Dios tendría que ser más fuerte. Así que Descartes ha traicionado su imparcialidad científica porque para comprobar lo de afuera no se remite al pensamiento como centro de su sistema filosófico sino a su creencia y fe en Dios. Estamos de nuevo en la teología medieval.

Las cosas de afuera están allí pero el que las forma es el hombre a partir de la materia. Así que una cosa existe porque el hombre las construye en su propio mundo. Y si ese hombre deja de pensar en esas cosas, las cosas no por eso dejan de existir para ese mundo externo. Solamente es el hombre que ha dejado de pensar en ellas, quien las ha sacado de su propio mundo.

COMENTARIO: *El hombre lo mismo que las cosas inanimadas o inorgánicas existen de por sí, pero sólo existen en mi mundo, porque YO PIENSO. Esto es así según Descartes, Kant y el idealismo filosófico.*

Sigmund Freud dijo: “ A veces un cigarro es un cigarro y no por ejemplo, un pene

Nuestra vida propia que está sustentada por una moral, va de acuerdo con la naturaleza de un investigador del conocimiento, sin embargo, no todo en su comportamiento privado es controlado por su consciente, porque el inconsciente controla cosas que usted ignora de sí mismo. El inconsciente es todo aquello que no pasa por la consciencia y por lo tanto, no se entiende desde la consciencia y por eso mismo no puede ser ni conocido ni controlado por la consciencia.

Así que la consciencia no es tan transparente sino que está herida o divide al sujeto y lo lleva a hacer actos que no quiere y a conductas repetitivas no deseadas conscientemente. También, lleva a tener sueños que revelan y ocultan cosas del inconsciente.

Así que la existencia del inconsciente es la primera gran herida del narcisismo, del cogito cartesiano.

Para recurrir a la veracidad divina, Descartes primero debiera demostrar que Dios existe. Esta sería la prueba ontológica o sea, la prueba acerca del ser de Dios. Es decir, Dios tiene un ser y ese ser expresa su existencia.

Descartes en ese intento diría: Dado que la imagen de Dios está en mí y que en mí la imagen de Dios es la imagen de un ser perfecto, existe en mí la idea de la perfección. Y si la idea de la perfección existe en mí que soy un ser imperfecto, quiere decir que alguien que es perfecto la puso allí.

En otras palabras: Existe en mí la idea de la perfección, yo no soy perfecto, en consecuencia, alguien que es perfecto la puso en mí y ése es Dios.

Esta demostración está hecha a partir de la subjetividad, porque no demuestra la existencia de Dios dejando la subjetividad sino que la demuestra partiendo otra vez del cogito (subjetivo). Porque Descartes dice: Dado que existe en mí SUBJETIVIDAD, en mi pensamiento, en mi cogito, la idea de la perfección, debe existir un ser perfecto.

Demuestra la existencia del ser perfecto, porque existe en la consciencia la idea de la perfección.

COMENTARIO: Desde el punto de vista de la objetividad científica, Descartes está fuera de lugar, sin embargo, esto ocurre porque nos basamos en la realidad del mundo y esa es la objetividad de que parte toda ciencia. Pero si como Descartes lo hizo, consideramos que es también real lo subjetivo, como lo es la vida misma. Entonces podemos establecer la objetividad en la subjetividad de esta vida y allí anclar la conciencia como fuente de la vida. De esta manera ocurre que el mundo no es una cosa inerte como no lo es la realidad objetiva, **EL MUNDO ES UN SER VIVO** y también posee un yo de tal manera que el mundo externo y lo inanimado no existe, es una ilusión. ¿Puede ser esto verdad?

El universo de LAS COSAS EN SÍ es súper o **supra consciente**, el mundo propio del hombre es el **consciente** y el inframundo del animal humano es el **subconsciente** y el **inconsciente**. Así que cuando Freud habla de que el inconsciente controla cosas que el hombre ignora de sí mismo. Y cuando define como perteneciente al inconsciente a todo aquello que no pasa por la consciencia. Debe aclararse que esa definición de INCONSCIENTE no está separada del subconsciente y supra consciente.

Descartes demuestra la existencia de Dios porque en el pensamiento existe la idea de la perfección. Si hay en la consciencia la idea de la perfección es porque tiene que existir un ser perfecto que la haya puesto allí.

COMENTARIO: La **consciencia humana** tiene en el mundo que le rodea o mundo exterior, su **subconsciencia**, pero para el animal humano ese mundo exterior del humano es lo real y por lo tanto, ese reino es propio de su **consciencia** experimentada como realidad interior y entonces, cuando percibe el mundo que le rodea o mundo exterior no es el mismo que el del reino humano, sino un mundo exterior muy diferente que representa a su propia **subconsciencia**, pero que para el reino animal es su consciencia real. Y a su vez este mundo interior del animal que es su **consciencia** es diferente al mundo exterior que percibe y que representa su **subconsciencia**, que para el reino de la bestia es su **consciencia** y el mundo que le rodea o mundo exterior es la total oscuridad que es su **subconsciencia**. En otras palabras, la subconsciencia del reino humano corresponde a la consciencia del animal humano y la inconsciencia del mismo reino humano debe corresponder al reino animal, entonces, la más profunda inconsciencia, la más recóndita y primitiva imaginable, del reino humano está por debajo del reino animal y es el reino de la bestia.

Con la tendencia a la corrupción y el fenómeno de la muerte, los valores se invierten y lo que se llama consciencia es en realidad inconsciencia. Como en el reino del animal humano que pertenece al colectivo animal humano o masa y se llama consciencia colectiva, pero en realidad se refiere a ese inconsciente colectivo.

El **inconsciente** corresponde al eterno pasado, el **subconsciente** fluctúa entre este eterno pasado y el eterno presente; mientras que **supra consciente** corresponde al eterno futuro.

Así que todo lo subconsciente es para el mal y también para el bien. Y es en subconsciente donde el colectivo humano tiene una lucha terrible que responde muy bien al concepto místico del **Cristo de masas**. Al mismo tiempo que el consciente del humano responde al **Cristo grupal** y el súper humano o un hijo de Dios responde al **Cristo-diosa**.

También se podría establecer que el mundo exterior o mundo de los objetos pertenece al inconsciente, mientras que el sujeto corresponde al mundo consciente. Pero cuando descubrimos que el mundo por sí mismo existe, entonces, puede considerarse consciente. Así que **la consciencia es relativa**. Y de acuerdo a lo que nos referimos, la evolución real está en la evolución de la consciencia y sólo se involuciona inconscientemente.

Sartre demuestra que no hay una consciencia por un lado y un mundo por otro sino que la consciencia es

intencional (como lo es la evolución, agregaríamos), que la consciencia está toda ella arrojada sobre el mundo.

Sartre asegura que lo que hay es consciencia de mundo. El mundo le es inalienable a la consciencia.

La consciencia es consciencia de mundo, incluidos los seres vivos que estén en el mundo.

Los fenomenólogos y Sartre le llaman: INTENCIONALIDAD DE LA CONSCIENCIA, no existe en el hombre para y dentro del mundo exterior (que es el único que existe, según ellos) la consciencia como reposando en sí (o sea, como cosa en sí o de la cosa en sí, o consciencia en sin-movimiento o no-movimiento) no es la verdadera consciencia, es decir, la consciencia no está como conteniendo el aliento.

La consciencia esta arrojada al mundo en sí mismo. No hay mi mundo y el mundo sino el mundo, incluyéndome.

COMENTARIO: Y como según Sartre, no hay YO, todo es consciencia colectiva: Animal humano-mundo exterior. Pero esto no es precisamente como lo asegura Sartre que basa a la vida de los seres vivos y de lo inanimado en EL OBJETO EN SÍ, a fin de poner al revés la idea de Kant que ponía en el eje de la consciencia al SUJETO EN SÍ. Pero para corregir a Sartre por principio de cuentas hay que reconocer que no hay pruebas de que el YO sea consecuencia de la evolución del mundo, lo que si es congruente es que YO y EL MUNDO son realidades y que como lo muestra Sartre, con el desarrollo de la consciencia, tenemos que **YO y MUNDO están compenetrados, unidos o fusionados, PERO CADA CUAL CONSERVA SUS PROPIAS CARACTERÍSTICAS.** Desde el punto de vista de la mas alta metafísica o esoterismo, el yo físico es mas temporal que el yo emocional, y este a su vez mas temporal que el mental, espiritual, divino, etc.. **Todo YO es relativo.** Lo cual también, viene a comprobar científicamente la mecánica cuántica y una diversidad de teorías referentes a los Universos Paralelos.

Las filosofías fenomenológicas son aquellas que hacen de la consciencia un acto de pura intencionalidad.

El filósofo transforma al mundo con su pensamiento.

COMENTARIO: Es sabido que no basta transformar el mundo de nuestro pensamiento, hay que transformar el mundo exterior. Pero no basta transformar el mundo exterior, **necesito transformar mi propio mundo.**

Los filósofos realizan un trabajo desarrollándolo interior y subjetivamente, pero dicho desarrollo permanece dentro del mundo exterior porque consta de estar siempre atento a la realidad.

Se trata de humanos que tienen tiempo para pensar el mundo (real)

Los filósofos miran el universo para tener así una concepción de la vida y comprometerse con ella.

La filosofía es la totalidad de lo real.

G. W. Leibniz nació en Leipzig en 1646 murió en 1716. Vivió 70 años.

Fue científico, alquimista, historiador y filósofo.

Descubrió el cálculo infinitesimal y planteó que el mundo es racional, continuo, ordenado e infinitamente múltiple. Todo está relacionado, desde lo infinitamente pequeño a lo infinitamente grande. Y aunque el mal es real, el mundo existente es el mejor de los posibles.

Clamaba por la unión de todos los estados de Europa y también, la unión de las religiones. Atribuía en mucho, la falta de unión, por malentendidos del lenguaje. Por eso, propuso un lenguaje universal. Durante su vida pública unas pocas de sus obras.

Sus teorías sobre el cálculo infinitesimal lo enfrentó con los partidarios de Newton que decían que Newton lo había descubierto antes que él.

También tuvo otro enfrentamiento con John Locke que aseguraba que todo ya está en nuestro espíritu y entendimiento hasta que nuestros *sentidos* nos dan los rasgos a partir de los cuales comenzamos a pensar.

Leibniz estuvo de acuerdo sólo agregando que antes, **está ya el entendimiento mismo**. Es decir, “*el entendimiento mismo ya es una realidad antes que los sentidos mismos aporten sus datos*”.

Habla de “razón suficiente” según la cual todo tiene razón de ser.

También habla de “verdades de razón” y “verdades de hecho”. Las primeras son las científicas y las segundas responden a los hechos prácticos variables.

Una de sus obras más famosas es “La Teodicea” (la defensa de la obra divina)

Dios ha calculado todo los mundos posibles de tal manera que todo lo que nos parecen “males” son requisitos indispensables para que el mundo pueda ser. Se trata de un mínimo de males imprescindibles.

*La riqueza está en la diversidad* de tal manera que el mundo no puede reducirse a una sustancia y realidad única, como lo entendía Spinoza. No hay una realidad única, un todo omniabarcante y omnipresente. El mundo real con su óptima combinación de posibilidades, por lo mismo admite la máxima complejidad y diversidad.

Y despliega este extremo pluralismo ontológico en su doctrina de **las monadas**. Con su obra: “*Monadología*” (1714)

Las moradas son las manifestaciones del todo cuanto existe en forma de unidades. En el continuo que es la naturaleza y que está constituido por infinita cantidad de monadas.

Los humanos somos mónadas, nuestro espíritu es una monada. Pero a su vez, nosotros estamos constituidos por distintos tipos de monadas.

Una monada es el principio indiscernible y básico que constituye todo cuanto existe, se trata de unidades que son fundamentalmente dinámicas. De modo que el fondo de la materia es actividad que se va desplegando en el tiempo.

La sincronización del movimiento inmanente de todas las monadas forma la armonía del mundo.

Cada monada es “viviente Espejo del universo”, desde una perspectiva determinada. De modo que aunque el universo sea el mismo, cada monada lo refleja desde su particular punto de vista. O sea, desde el núcleo de percepciones y apetitos que constituye en cada caso “la individualidad”.

Por eso cada individualidad vale un mundo o al menos una perspectiva intransferible y única del universo creado por Dios.

En tanto, individuos, los hombres son espontáneos, contingentes y racionales. Y al igual que todas las criaturas tendemos hacia Dios que es la monada suprema.

Pero a diferencia de otras criaturas, los humanos somos capaces de amarlo conscientemente en la libre observancia de su ley.

En ese amor, los demás hombres y gracias a sus diferencias, han de complementarnos de modo que nos integramos recíprocamente, como coronamiento de la obra creadora de Dios.

Y así estaríamos unidos en ese *amor universal* que nos constituye.

Nuestro mundo está compuesto de pequeños mundos, dentro de los cuales hay mundos aún más pequeños y así sucesivamente. Tanto a lo infinitamente pequeño como hacia lo infinitamente grande.

Arthur Schopenhauer (1768-1860) –Holandés- Nace en Danzín en 1778.

Para él *la vida no tiene sentido ni Valor*. Somos un querer que nunca puede satisfacerse ni detenerse y por eso vivimos en permanente sufrimiento, cuando no alcanzamos los objetivos de nuestro deseo o el profundo tedio, cuando los alcanzamos.

La realidad no es lo que nos representamos o pensamos sino que es profundamente absurda.

Este mundo, contrario a lo que creía Leibniz, es el peor de los mundos posibles.

Filósofo malhumorado pero gran escritor. Conoció *el Vedanta* y otros textos budistas y por esto, parte del dolor de la existencia, básicamente, porque anhelamos cosas que nos hacen sufrir. ¿Cómo podemos escapar de la maldición de LA VOLUNTAD?

En su Tesis: “De la cuádruple raíz del principio de razón suficiente”. Explica que todos **los aspectos de la realidad** se reducen a cuatro clases básicas:

- 1.-Objetivos empíricos
- 2.-Conceptos abstractos
- 3.-Objetivos matemáticos
- 4.- El YO (que es el objetivo del auto conocimiento).

El principio de razón suficiente no se aplica de igual manera a éstos diferentes fenómenos de la realidad. Ya que entre los objetos empíricos aparece como EXPLICACIÓN CAUSAL entre los conceptos abstractos como DEDUCCIÓN LÓGICA. Entre los objetos matemáticos como CONSISTENCIA. Y respecto de los hechos del YO como “DETERMINACIÓN DEL CARÁCTER Y MOTIVACIÓN”.

COMENTARIO: **La razón** es una facultad que es difícil encasillar en relación a algo, dado que **la percepción en cada ser humano varía de acuerdo a su propio estado de consciencia**. Así que la “*explicación causal*” de los objetos empíricos, limita mucho a la concepción del objeto como tal, pues es percibido de diversa forma de acuerdo a la perspectiva dada por el desarrollo de la consciencia de cada ser

humano. Y en cuanto a que los conceptos abstractos responden a la razón por “deducción lógica” es lo mismo que no explicar nada, pues cada cual tiene su lógica diferente aplicando la razón de acuerdo a su propia perspectiva, dada igualmente por su diferente nivel de consciencia que varía de un ser humano a otro. Y los objetos matemáticos son consistentes por medio de la razón pero nuevamente, es el individuo mismo de acuerdo a su creación sistemática de particulares esquemas matemáticos, lo que sujeta a SU realidad, aquello que considera o no consistente. Por supuesto una vez establecidas las formulas, ecuaciones y realidades matemáticas, ya no es posible cambiarlas y entonces si son “consistentes”. Lo mismo con “la explicación causal” que responde a los objetivos empíricos considerados tales por aquella persona que establece algo como **objetivo**, pero es diferente para aquel que considera eso, sin embargo, como bastante **subjetivo**. Y así con la deducción lógica.

Tal vez en lo que fue mas afinado de Schopenhauer fue en la facultad racional aplicada al YO que depende de la “determinación del carácter y motivación”. Pero eso solo es correcto en cuanto a que cada ser humano de acuerdo al desarrollo de su consciencia es como establece su método racional. Y entonces, aún en este el principio de razón suficiente es bastante subjetivo en su aplicación y tiene más que ver con la psicología y la inteligencia emocional, que como es sabido, de por si no puede sujetarse a la sola razón sino mas bien a la intuición o algo parecido.

CONTINUA: Schopenhauer también escribe “El mundo como voluntad y representación”. En esta obra interpreta “la cosa en sí” (1819) de Kant como VOLUNTAD..

La mayoría de los pensadores plantean al universo como bueno y racional y que los que tendemos a ser malos somos los humanos. Schopenhauer pretende que los hombres somos las víctimas, los que padecemos y que *el mundo es lo malo*, lo siniestro, lo que está poseído por un afán incansable de posesión y destrucción, que busca y deshecha cosas constantemente.

En otras palabras, el universo es malo y los humanos somos las víctimas.

Sólo los humanos podemos intentar escapar de él por la vía de la razón.

La función práctica de la razón es “ liberarnos de los males del mundo”.

Quien se deja llevar por la pasión, el deseo, la voluntad (voluntariedad). Está condenado al ciclo que va del no tener y sufrir, al tener y sufrir por hastiarse de tener.

La razón es lo que puede mostrar los las cosas TAL COMO SON. Y al hacerlo, permitimos denunciar a esa voluntad que nos constituye. Porque LA GRAN VOLUNTAD cósmica, la gran voluntad que lo mueve todo, es una especie de monstruo terrible, que acumula el frenesí de las pasiones, y no tiene ningún objetivo, porque desea cosas que no llevan a nada más que a seguir deseando, es decir, *desea desear*.

En otras palabras, lo que desea la voluntad es querer y querer siempre permanentemente a fin de prolongar este terrible circo de las pasiones y de los enfrentamientos

La razón nos muestra la voluntad tal como es y al verla sentir el lógico rechazo y renunciar a participar en ese juego en el cual nadie puede salir ganador.

COMENTARIO: Aunque para sufrir algún LA VOLUNTAD es “la cosa en sí” de Emanuel Kant, es decir, que la realidad que vemos no es lo auténtico y ni siquiera existe sino que es el sujeto que la percibe el que la hace existir, “la cosa en sí”. En otras palabras, que la realidad está en el sujeto y no en el objeto. Pero aun cuando reconoce el principio de la voluntad, sin embargo, se niega a poner en el SUJETO la fuente de la consciencia y se la entrega a la razón. Porque la fuente de la voluntad es un eterno femenino monstruo ya que la mujer es básicamente deseo, instinto, pasión y

*destrucción. De modo que la realidad requiere un control y ese control no está en el amor sino a la razón.*

Escribe un ensayo titulado: “ Sobre la voluntad en la naturaleza” (1836)

Luego presenta dos artículos sobre ética en: “Los dos problemas fundamentales de la ética” (1840)

Enseguida presenta la segunda edición de “El mundo como voluntad y representación” con capítulos nuevos para aumentar la obra. Y finalmente, la tercera edición ampliada.

Publicada en seguida: “Parerga y Paralipomena” que son aforismos y artículos suyos. Se refieren, según el título a “cosas insignificante y cosas que no vienen al caso”.

Le gustaba el teatro y traducía literatura del español al alemán.

La música confiesa *la voluntad del mundo*. Schopenhauer habla de **la sexualidad** y la reconoce como uno de los motores centrales en que *la voluntad se expresa en el mundo*.

Nuestro cuerpo nos es dado como *objeto fenoménico*, pero interiormente, como “voluntad de vivir”.

Somos una corriente agitada de pasiones e impulsos. Nuestra **integridad** es *la vía regia* para acceder a la cosa en sí, en tanto somos criaturas de voluntad. Y, *todo lo es*.

Toda **la realidad** es en el fondo, querer que se quiere infinitamente a sí mismo, en la multiplicidad de sus objetivaciones sin alcanzarse nunca.

Incluso nuestro **entendimiento** es un recurso de ese todo que es voluntad y en virtud del cual somos un deseo eternamente insatisfecho.

Corremos detrás de diferentes objetivos sólo para jamás alcanzarlos o si los alcanzamos, para enseguida hartarnos de ellos. Porque todos esos objetivos **son sólo representaciones** que la misma voluntad pone ante nosotros. Nuestra vida es, por eso, permanente sufrimiento. Para escapar de esta maldición hay tres vías:

1.-La contemplación estética. Porque aunque sea por unos instantes, en ella, la voluntad se aquieta.

Los diversos artes se corresponden a diversos grados de objetividad de la voluntad... *La tragedia* presenta el conflicto consigo misma. *La música* expresa la voluntad misma.

Todas las artes son liberadoras como alivio momentáneo.

2.- Desenamorarse de la vida. Ya que la voluntad nos hace apegarnos a la vida. Y en este *camino ascético* se desarrolla la compasión por la que me hago cargo de todo el sufrimiento del mundo. Buscó el sufrimiento propio y ajeno en tanto mi interés por la vida va disminuyendo progresivamente.

3.-Cambiar la voluntad (con minúsculas) por la VOLUNTAD (con mayúsculas). O sea, transformar el querer en el no querer. Aniquilando en nosotros todo deseo. Se trata del acceso al Nirvana: la extinción.

Pero Schopenhauer ni fue asceta ni buscó eliminar su ego. Y cuando se le cuestionaba eso, confesaba que no tenía por qué vivir exactamente cómo pensaba.

COMENTARIO: *En Schopenhauer es notable su lucha contra las pasiones y contra la mujer. Influido poderosamente por la doctrina ascética de tipo budista que establece que “todo apego trae dolor, que todo*

deseo solo trae insatisfacción”. Y él mismo tiene como modo de vida el fugarse a través del disfrute de varias ARTES no para curarse sino para descansar un poco. Y aunque hablaba de RAZÓN y disciplina, él mismo no se compromete seriamente con una filosofía como la ascética, ni siquiera con su propia filosofía, jugando en muchos aspectos con sus propias reglas, mostrando así su falta de voluntad en lo que el mismo enseña. Como si eso no fuese en contra de la razón misma. En cierta forma nunca logro salir de su locura inmerso en las pasiones que lo esclavizaron en mayor o menor medida. No renunció al sufrimiento sino por lapsos. No dejó de ser irracional y nunca comprendió ni pudo perdonar a la mujer por existir o por ser lo que era porque nunca logro entenderla realmente.

Amo razonablemente la vida y la disfruto especialmente en sus últimos años en que fue célebre.

Sigmund Freud encontró en la obra de Schopenhauer el primer rasgo de lo que era el psicoanálisis. Por ejemplo, **la teoría de la locura** en Schopenhauer es muy semejante a la de la doctrina de Freud. Incluso habla de que es un olvido voluntario de algo insoportable, sustituido con un falso recuerdo, etcétera.

Pero Freud confiesa que leyó a Schopenhauer después de haber expuesto su doctrina.

Es el mundo de lo irracional que se sublima en lo racional, *el mundo de pulsiones* que nos puede llevar al desgarramiento íntimo, incluso *la locura*. Ese planteamiento de que sobre la base que no razona, se establece la frágil razón. Está en Schopenhauer.

Frederick Nietzsche (nace en Roken 1844) .Alemania (Sajonia)

-Primera parte-

Nietzsche: Sus cuatro etapas.

Conoce las obras de Schopenhauer. Luego conoció a Wagner (músico Clásico) conoció a Lu Andreas Pond Salomé que fue el gran amor de su vida y vivió con ella junto con un amigo común el poeta Paul Re y los tres vivían juntos en una especie de comunidad que resulta pasar bastante escandalosa. Hablamos adelante en sus obras de la doctrina del eterno retorno.

COMENTARIO: Nietzsche se refiere al “eterno retorno” de la dialéctica Hegeliana: Tesis-antítesis-síntesis-tesis-antítesis....Pero lo que en realidad encadena a la humanidad es el eterno retorno o la condena al inframundo o *Eterno pasado*.

Su filosofía es una afirmación inmanente de LA VIDA. **Decirle Sí a todo**, incluso a aquello que nos destruye.

Ha comenzado la difícil tarea de *la superación del nihilismo*.

Al principio es discípulo o seguidor de Schopenhauer de quien *toma la imagen del cosmos como “una voluntad que lucha”*.

Nietzsche era originalmente filólogo.

LA VOLUNTAD lucha por extenderse, arrollar todo a su paso. La cual no surge de una razón organizadora sino más bien de *un impulso ciego*.

Schopenhauer había visto esto como una fuente de dolor y sufrimiento. En cambio, Nietzsche lo ve desde un ángulo trágico, es decir, acepta que hay sufrimiento, pero también *una profunda alegría y exaltación*.

Schopenhauer en su obra: El mundo como voluntad y representación, dijo: "Quizás haya alguien un día, que esto que a mí me parece angustioso. Esta idea de que todo da vueltas y trae y de nuevo los mismos deseos, pensamientos de insatisfacción, quizás esto, él sea capaz de verlo como algo afirmativo, necesario, positivo e incluso alegre.

Y Nietzsche cumple esta profecía de Schopenhauer.

El vio ese mundo que regresa, ese giro de deseos e impulsos humanos como algo positivo; algo que podemos ir obteniendo como superación y exaltación personal. Así, pasar del estadio humano al SÚPER HOMBRE.

Nietzsche fue huérfano de Padre desde los cinco años y se crio con Madre, Hermana y tía a su alrededor. Fue él además, muy delicado de salud.

Veía en el compositor Richard Wagner la renovación de la cultura alemana.

Sus primeras obras son: "Origen de la tragedia".

"Consideraciones intempestivas".

En su primera obra Nietzsche presenta la tensión entre EL PRINCIPIO APOLÍNEO que rige las formas, la apariencia, la claridad. Y EL PRINCIPIO DIONISIACO que expresa el verdadero fondo de la realidad, la exaltación de las pasiones, la embriaguez, LA VIDA MISMA.

El consuelo de la vida está en lo puramente **dionisiaco**, amenazante y disolvente.

Pero la tragedia entra en crisis debido al *optimismo racionalista* del hombre.

En "Consideraciones intempestivas" presenta cuatro artículos. En los que realiza una *radical crítica de la cultura* y la muestra como estéril.

Escribe: "Humano, demasiado humano" (1888)

Esta obra abre la segunda etapa del pensamiento de Nietzsche, donde él se aparta de sus influencias y rechaza muchas de sus anteriores opiniones.

Conoce a *Lu Andreas Pons Salomé* que fue el gran amor de su vida, junto con un amigo común el poeta Paul Re, decidieron vivir juntos en una especie de comunidad que resultó escandalosa.

Sus libros son: "Aurora" 1881

"La Gaya ciencia" 1883

Da inicio a su tercera etapa que ya no era sólo crítica sino afirmativa, dando pauta a su gran obra:

"Así habló Zaratustra".

Escribe sobre LO MORAL en una especie de genealogía y psicología. Allí presenta a las ideas cristianas de defensa de los débiles que llegaron al *cielo*. Donde la fuerza y la arrogancia son negativas porque debemos ser humildes y ayudar a los desvalidos. Pero todo esto es una trama inventada para legitimar EL RESENTIMIENTO CONTRA LA FUERZA por parte de los débiles, enfermos e incapaces. Y así, han ido generando un pensamiento compensatorio. Convenciendo que los fuertes, arrogantes y brillantes son malos,

como una especie de demonios.

Nietzsche con este *anti cristianismo* no sólo quiere que la masa viva bien sino que además, haya **individuos superiores**. Individuo superiores en excelencia, en dureza espiritual, en arrojo; que vean las cosas tal como son sin complacencias ni compasiones.

Todo esto colocado en el terreno más bien espiritual que en el del poder y la economía material. Pero las repercusiones a este último son inevitables.

Así que la idea de *arrogancia, fuerza e imposición*, resulta luego, en el nazismo y el fascismo europeo.

Pero en realidad la obra de Nietzsche discrepa en muchos puntos de lo que fuere el nazismo. Sin embargo, indudablemente haya algo de peligroso, debido a la ruptura excesivamente arriesgada en esta transvaloración de lo moral y los valores. Tratando de recuperar la fuerza y al individuo en una negación del apoyo a los débiles.

Sus trabajos previos lo habían llevado a la denuncia del agotamiento de la civilización europea judeo cristiana. En Así habló Zaratustra (1883 1885) resume eso en la expresión: " Dios ha muerto" (Planteado en el libro tercero de " La Gaya ciencia"). Esto, según Nietzsche nos pone frente al fenómeno del NIHILISMO. Pero al morir Dios, tenemos ahora la grandiosa posibilidad de *crear más allá de todo límite*, en la apertura de un horizonte infinito.

En: "Así habló Zaratustra" aparecen los temas característicos de la tercera etapa nietzscheana como son: la voluntad de poder, el superhombre y el eterno retorno de lo mismo.

Al hablar de "voluntad de poder" Nietzsche señala que no debe pensársele como un tras mundo, como en la voluntad de Schopenhauer sino que se trata de una multiplicidad de puntuaciones dinámicas que constituyen todo. Representa el enigma de *las pulsiones* y expresa una afirmación radical de la vida. La misma afirmación de la vida propia del superhombre y en LA DOCTRINA DEL ETERNO RETORNO.

Nietzsche escribe en fragmentos. Y crítica con ironía feroz, lanzada como meteoros intelectuales.

Tenía muy mala vista.

Por eso escribió en aforismos, porque no podía realizar mucho esfuerzo al continuar un análisis sostenido sobre un mismo tema.

La cuarta etapa comprende las obras:

" Más allá del bien y el mal"

" La genealogía de la moral"

"El anticristo"

" El crepúsculo de los ídolos"

" El caso Wagner"

" Ecce homo" (autobiografía)

Al principio sus obras se vendían casi por cuenta propia como filósofo clandestino. Sólo después, al final de su vida se hizo más y más famoso.

Nietzsche en su DOCTRINA DE LA VERDAD acaba con la verdad absoluta. Afirmando que *en el mundo*

*no hay hechos contundentes sino interpretaciones.* Así que la verdad responde a la perspectiva de cada cual. Y es esta perspectiva y nuestra capacidad de sostener esta idea lo que va a convertir en VERDAD (absoluta), una perspectiva sobre la de los otros.

Toda la posmodernidad surge de este planteamiento.

Y se le ha utilizado para hacerlo un pensador conveniente y peligroso.

Frederick Nietzsche –Segunda parte-

Niega el mundo suprasensible y llega a la valorización de mundo de lo sensible. En su primer libro: “El origen de la tragedia” (Nacimiento de la tragedia) trata sobre el culto dionisiaco dios griego que *daba rienda libere a los instintos del hombre a partir de la fiesta y embriaguez.* Con lo cual el hombre se atreve a perder el eje central que es su yo, su racionalidad (¿yo racional?) y entregarse al mundo de lo instintivo, propio del hombre.

Lo dionisiaco es toda una cultura a la que hay que atreverse a penetrar, porque con ello se gana y pierde mucho. Se pierde la razón, se cae en la locura. La fiesta dionisiaca es la fiesta de lo instintivo y el sofocamiento de la razón.

Sigmund Freud –de Viena- (1856 1939) tomó mucho de esta obra de Nietzsche.

Toda la exaltación de lo instintivo a la cual el hombre accede a través de la festividad dionisiaca y de la embriaguez. Es el hombre que se libera de toda las ataduras que la sociedad le ha puesto.

**La sociedad ha maniatado a los individuos para permitirles vivir en ella.**

Thomas Hobbes en su obra El Leviatán, entrega la autoridad al Estado para que aplique esa autoridad sobre los hombres en guerra perpetua y así, se establezca un orden social

El texto más filosófico de Freud es su obra: “ El malestar en la cultura” (1930). Dice que la cultura para poder realizarse tiene que sofocar los instintos primarios, primitivos, esenciales del hombre. Los instintos que naturalmente surgen del hombre, la sociedad debe maniatarlos, para poder construir la cultura.

Los instintos naturales y por tanto esenciales son, según Nietzsche, los que hacen del animal, animales feroces y aves de rapiña, o sea, capaces de sobrevivir y ser naturalmente lo que son de acuerdo a su naturaleza original.

Freud refuerza esta idea al afirmar que *la cultura se basa en la represión*, es decir, que *todos tenemos que reprimir nuestros instintos para que la cultura pueda realizarse.*

Y Freud afirma en la obra mencionada, que **el principal instinto que el animal humano debe reprimir es el instinto sexual.**

Y reprimir todos sus instintos incluidos el sexual genera LA NEUROSIS. “El hombre de la cultura es un neurótico”.

Freud también critica a Descartes porque hace notar que el pensamiento hecho razón y sociedad

burguesa, lo único que ha hecho es maniatar a los hombres, hasta sofocar y eliminar en ellos sus instintos primarios; los más ricos, los que hacían de ellos seres plenos, vitales, saludables y entregados a la gloria de la vida.

Los humanos viven el malestar de la cultura, sujetos a la vida gris de la cultura.

El hombre es un ser patético al que Freud va a definir como un Dios con prótesis. La técnica es la prótesis del hombre.

El hombre no es aquí la criatura tierna suscrita en la frase: “ama a tu prójimo como a ti mismo”.

El hombre como animal humano es naturalmente belicoso, es decir, está hecho con instintos de agresividad muy poderosos. Por lo cual dijo Hobbes: “El hombre es el lobo del hombre”.

Freud por su parte, encuentra dos elementos fundamentales en el hombre que son: El Eros y la pulsión de muerte.

Para referirse a “la pulsión de muerte” es falso que Freud haya usado la palabra “tánatos”.

El **Eros** es la fuerza del amor y la pulsión de **muerte** es la fuerza de la destrucción.

Dice Freud que estas dos “potencias” que están en la interioridad del hombre se enfrentan constantemente. Y las pulsiones instintivas son más poderosas que las racionales. Y que el mundo está cada vez más dominado por la pulsión de muerte.

Desea que el Eros pueda imponerse, pues el Eros es la fuerza del amor, pero no es así.

COMENTARIO: *De todas maneras el ser humano en corrupción sigue siendo una criatura dominada por sus instintos destructivos que hace todo por dejar que tales instintos más primitivos lo dominen. La sociedad incapaz de sujetarse a la paz universal e interior, sigue siendo lo que Nietzsche reclamaba para bien de la humanidad, a pesar de que la falsedad también lo tiene atado y lo hace débil. El hombre primitivo si esa fuese su necesidad primordial sería feliz con todo eso, el problema es que como dice Freud hay neuróticos en la sociedad, el humano no es feliz ¿entonces? Se trata de continuar una lucha hasta vencer, hasta descubrir que es lo que el humano es y desea. Tal vez ya pertenezca a un grado superior de existencia, una donde lo esencial no sean los instintos primitivos y ciegos sino instintos conscientes y aquí es donde reconocemos que la sexualidad no debe morir sino ser sublimada.*

*El contrato social es la concertación que hacen los individuos para que la comunidad y como comunidad queden protegidos por un líder. Esta conveniencia donde se da un sometimiento voluntario para quedar bajo la voluntad de otro, responde a un automatismo que resulta en lo que conocemos como la sociedad. Por supuesto que se basa si no en inconsciencia si en la subconsciencia del ser humano. Simplemente son mecanismos de protección para lograr una mejor a sobrevivencia en el mundo de la forma, de la vida física. Hay otro tipo de contrato social que se realiza de forma consciente y tiene que ver con el reconocimiento de la realidad que es el amor y que mueve a la necesidad de aprender de los que realmente saben. Esta autoridad basada en el amor sabiduría da lugar a la relación correcta entre discípulo y maestro. También nos mete dentro de una comunidad llamada gran fraternidad universal.*

*Nietzsche habla de los instintos naturales del animal que le permiten sobrevivir de imponerse sobre los más débiles, dominándolos. Y que esto es natural y mantienen puro el estado salvaje que el hombre social ha perdido porque se vieron interrumpido por la domesticidad social-cultural.*

*Es cierto que “los instintos naturales del hombre” fueron reprimidos o postergados por la cultura, sin embargo hay que reconocer que el ser humano es también por instinto natural una criatura de amor, incluso todo animal y ser vivo lo es. El humano en particular esta hecho naturalmente para amar sin hacerlo*

necesariamente a través de la razón o no sólo con la razón sino al mismo tiempo, con la sinrazón. Eso es lo que mueve a un artista a hacer arte o a un trabajador a desempeñar su labor actuando, no siempre movidos por necesidades de alimento biológico o por represión basada en la esclavitud ante alguien que lo domine. También es la necesidad de amar lo que provoca en el humano el desarrollo de la libertad sexualidad humanizada, superando los dogmas religiosos y otro tipo de “topes psicológicos” que son absurdos para un sano y natural progreso realmente humanizado.

Nietzsche –Tercera parte-

El principio fundamental de la filosofía de Nietzsche es el concepto DE LA VIDA.

Niega el mundo suprasensible Platónico y pretende que **todo lo correspondiente a la vida sea aquí y ahora**, entendiéndolo por eso, a ESTE MUNDO HUMANO. Es la única vida posible, **vida nutricio-vital**.

La vida para poder ser considerada como tal, se comporta como, o por su, CONSERVACIÓN y AUMENTO.

Es decir, “hay vida porque la vida tiende a conservarse” y “conservándola va a poder aumentar”.

Pero sí la vida sólo se conserva, se destina a morir. Así que sólo lo que nos permite tener más vida, nos permite conservar la vida.

Este aumento de vida es posible solamente debido a LA VOLUNTAD DE PODER. En otras palabras, hay un devenir de la vida porque la vida es voluntad de poder.

La voluntad de poder: Obtiene, conquista, domina.

Pero la voluntad de poder para poder realizarse, tiene que querer a sí misma.

La voluntad de poder tiene que querer a la voluntad de poder. Es decir, se trata de un impulso vital que se quiere a sí mismo por sobre todas las otras cosas.

Es como el deseo era para Hegel que se quería a sí mismo por sobre todas las otras cosas.

No importa morir.

Hegel había dicho: “El deseo es deseo porque ante todo se desea a sí mismo”.

Y si el deseo se desea a sí mismo, es porque encuentra en sí (en tanto deseo) su condición de posibilidad.

Y para que ese deseo sea más importante que el miedo a morir, ese deseo tiene que desearse mucho a sí mismo.

Nietzsche toma ese esquema y lo llama voluntad de poder. Así establece Nietzsche que lo primero que tiene que querer la voluntad de poder, no es lo que está más allá, sino la voluntad de poder.

Así que la voluntad, se quiere a sí misma.

La voluntad de poder tiene que ir aumentando constantemente para conservarse. Es un ir más allá constante.

Esto es como “la intencionalidad de la consciencia” propuesta por Husserl y más en Sartre.

Sartre dice que “la consciencia fenomenológica es una consciencia que está arrojada al mundo”. Y así siempre va más allá de sí misma. Es algo que está tomando de la voluntad de poder, enseñada por Nietzsche. La voluntad de poder es intencional, se arroja en el mundo y CONQUISTA.

La vida es voluntad de poder, el mundo es voluntad de poder.

La voluntad de poder no se detiene nunca. En esto consiste el devenir de la vida.

Esto hace que todo espacio sea vital, por la voluntad de poder que lo quiere.

Hitler encarna la voluntad de poder nietzscheana.

De hecho, Hitler visita al Hermana de Nietzsche en 1933, Elizabeth Forster Nietzsche.

En el libro “La Gaya ciencia” Nietzsche declara: “ Dios ha muerto”.

Al decir Nietzsche esa frase, se refiere a que no necesita el fundamento de Dios sino que el fundamento está en la vida.

La verdad es aquello que la voluntad de poder conquista.

Nietzsche afirma: “No hay hechos, hay interpretaciones”. Entonces, la verdad es una conquista de la voluntad de poder.

Una realidad seguida mucho por Foucault que es un gran discípulo de Nietzsche.

Una interpretación no es la verdad.

Nadie discute la verdad, ese debate sobre la verdad que un determinado poder mediático impuso en la sociedad.

La verdad es hija del poder.

Jean Boudrillard escribe su libro: “ La guerra del golfo no ha tenido lugar”. Refiriéndose a que de esa guerra nadie vio nada. La verdad era lo que nos dijeron que era la verdad.

Sabemos lo que nos hacen saber.

Porque la verdad la declara quien o quienes tienen el poder.

Las múltiples verdades colisionan entre ellas. Y la que triunfa queda respaldada por la mayor fuente de poder que la emite.

El pensamiento de Nietzsche es belicoso desde que concibe a la verdad como lucha

Pero también lo es el de Hegel, Marx y otros. Desde que la historia misma del materialismo es la historia infinita de una lucha.

Cuando alguien establece mi verdad como LA VERDAD, mi voluntad de poder, ha triunfado.

Para Nietzsche la historia es caos, verdades que colisionan las unas contra las otras. Es lucha de poderes. En esto consiste el dionisismo basado en el culto a Dionisio (el Dios del vino)

Ya había dicho Hegel algo así como que: “La verdad es este juego infinito de los contrarios en que cada miembro se entrega a la embriaguez”.

Nietzsche hace saber que tiene una concepción dionisiaca de la historia.

No consta de la racionalidad de Apolo (apolínea) sino de Dionisio porque en este último el yo se pierde, en otras palabras, es la pérdida de la individualidad.

Es de esta manera que Nietzsche se declara anti historicista.

Donde perdemos la individualidad, estamos cerca de la locura.

Pero caer en la locura es caer en el terror.

La fiesta dionisiaca que permite embriagante hasta morir o vivir realmente (los extremos se tocan) ya no sabes quién o qué eres.

Es volver a la barbarie y la ferocidad de los instintos y la original violencia de animal rapaz y conquistador.

Lo apolíneo es lo racional, el control. Existe claramente el yo como debilidad y mediocridad que se sujeta a la línea de la historia eterna de la esclavitud propia del animal humano, para que de esta manera, el yo de los amos que son los únicos que se consideran reales y existentes, cosifiquen a los esclavos como si se tratara de cosas que les pertenecen, su propiedad y no más, de seres vivos.

Porque un ser apolíneo es el animal humano racional y no pierde su individualidad.

Un ser apolíneo, dice Nietzsche, es racional y conserva su control consciente. Y con ello su centro, su yo individual.

En cambio el que se embriaga de la vida pierde el centro del yo, el ego. Y entonces se exalta los instintos originales y primarios del animal humano. Y esto es lo más hermoso, porque se experimenta la vida en lo que realmente es.

Los instintos son la verdad, mientras que la razón es el instrumento que ha puesto las cadenas al hombre convirtiéndolo en esclavo.

William Bley en un poema escribe: "Todo deseo contenido engendra Peste".

Nietzsche va a decir en varias partes de sus obras: "Todo los instintos que el hombre contiene en sí a través de la cultura burguesa con los grilletes de una genealogía de la moral contradictoria y basados en la debilidad, como son la piedad y la compasión, así como el ascetismo cristiano que censuran. Tratan de frenar o anular los instintos más auténticos y salvajes, brutales y descontrolados del hombre. Todo eso apesta. Entregarse desafortunadamente a la satisfacción de sus instintos, con una pasión desbocada e ilimitada. Para allí perderse como hombre racional y entonces, recuperarse como superhombre, como ave de rapiña, como bestia, es decir, como el guerrero bárbaro que originalmente estaba destinado a ser. Este guerrero se goza a sí mismo y goza a los demás en medio de una orgía interminable..."

Así la filosofía de Nietzsche pretende ir más allá del racional Descartes, más allá del sujeto constituyente kantiano, del sujeto absoluto Hegeliano. Y así, cuando Hegel afirma: "Lo real es racional y lo racional es real". Nietzsche lo niega categóricamente con su concepción de los instintos, embriaguez y locura.

Nietzsche es conocido como "El loco de Turín". Porque en esa ciudad enloqueció (recordemos que vivió de 1844 a 1900)

Nietzsche en su filosofía parte de la materialidad de la vida.

Para Platón es en el mundo suprasensible que se encuentran las ideas que son perfectas en sí (como

por ejemplo, la verdad, lo bello Y Lo Bueno) y en el mundo sensible habitan los hombres donde los valores perfectos del mundo suprasensible se devalúan, porque el mundo sensible es imperfecto.

Pero Nietzsche hace una transvaloración o transmutación de los valores. Para ello elimina el mundo suprasensible y basa su filosofía en la materialidad de la vida.

La voluntad de poder se encarna en el **transhombre**, superhombre o supra hombre. El hombre es así como una cuerda tendida entre la bestia y el superhombre. Y bajo esta cuerda lo que hay es un abismo. El hombre es un camino, un devenir hacia aquello que el hombre debe ser o sea, el superhombre.

Alguien ha definido a Nietzsche como “un hombre que piensa a martillazos”.

En su obra “el anticristo”, Nietzsche elige la guerra en lugar de la paz, elige el odio en lugar del amor y dice: “No me importa que mueran los débiles al contrario, hay que ayudarlos a morir”. En su libro “la genealogía de la moral”.

Manifiesta su odio hacia el hombre domesticado, el mediocre que es incapaz de arriesgarse, de llegar a los extremos o acercarse a la locura; es el hombre racional y débil; diseñado completamente por la sociedad burguesa, sin vida ni decisión propia, donde todo lo que haga y será, ya está previsto por el amo.

Cuando Nietzsche usa la palabra genealogía se refiere a la búsqueda de los auténticos orígenes del hombre, de cómo nació la moral y su lenguaje transvalorado por la falsedad oculta.

Se cuestiona Nietzsche por el origen del mal. Y se lo atribuye a Dios. Por eso detecta al cristianismo por su blandura, compasión, piedad, ascetismo, valores sacerdotales.

Porque busca los valores duros en una clase especial de aristócratas que son los guerreros.

Nietzsche no va a buscar-encontrar los valores del guerrero en el mundo suprasensible sino en el mundo sensible hecho sanguíneo y brutal, porque esa es la realidad del guerrero. Y para elaborar su ARISTOCRACIA, se inspira en la edad de oro de los griegos, de donde establece que allí la palabra se refería a **los veraces** que naturalmente pertenecían a la aristocracia griega. Eran veraces porque su palabra era la VERDAD.

“Aristocracia” no se refiere a una clase social sino a una CLASE ESPIRITUAL o elemento filosófico espiritual porque ellos eran capaces de crear las verdades porque tienen el poder real. Crear incluso el ser.

Marx hablaba del “phatos de la indignación” (ante la injusticia. Mientras que Nietzsche habla del pathos de la distancia”. PHATOS se refiere a la pasión.

La aristocracia pone distancia entre ellos y los plebeyos, lo vulgar. Se trata lo mismo de plebeyos que burgueses en tanto que ambos son vulgares. Los aristócratas crean el lenguaje original. Sus valores son valores duros pero vitales y carnales. La palabra MALO es todo lo que señale a los inferiores

La aristocracia es siempre guerrera. El ave de rapiña y la bestia rubia.

Nietzsche era un filósofo enfermizo (en su mente o psiquis) tenía una relación conflictiva con la sociedad y las personas, incluidas su propia Madre y Hermana.

La obra cumbre de Nietzsche fue ordenada por su Hermana antes de ser publicada y se titula: “La voluntad de poder”.

Las diferencias entre Marx y Nietzsche son enormes. Porque Marx proclama la dictadura del proletariado pero llega Nietzsche y la califica como la rebelión de los esclavos, los plebeyos en contra de la burguesía de una

aristocracia perfecta.

No es lo mismo la cosificación mercantilista de todo que termina en ser considerado como mercancía, que la vida movida por la eterna pasión que es el poder.

Para Marx la comuna de París representa la lucha por la liberación de la clase obrera. Mientras que para Nietzsche era la insubordinación insolente del pueblo vulgar.

COMENTARIO: Nietzsche reconoce que la vida es aquí y ahora y esto, es similar a lo que pretende Sartre cuando establece que la consciencia consta de "la inmediatez de la vida". Y luego Nietzsche considera fundamental que esa vida pueda conservarse y eso sólo es posible aumentándola, y para ello se requiere **la voluntad de poder**. Y EL PODER ES EL QUE DOMINA, OBTIENE, CONQUISTA. Eso ya es una cuestión irracional, bastante animal. Es decir, no es una propuesta de eternidad sino de violencia, de sangre y muerte. Nuevamente la angustia de la muerte propuesta por la doctrina existencialista.

El poder como poder ciego o animal no es una buena propuesta para realmente conservar la vida sino más bien, para eliminarla. Es un triunfo que requiere mucho esfuerzo hasta quedar exhausto por el despiadado hecho de consagrarse a eliminar a los débiles. De modo que el triunfo es demasiado frágil con tantos enemigos que se generan en esta lucha sin cuartel. Este resulta ser un método muy primitivo. Porque de hecho, no hay un verdadero poder, es decir, no hay nada nuevo en la propuesta de poder de Nietzsche, en todo caso tenemos el fracaso del poder y la pérdida de la vida siempre en riesgo estúpido e infernal, como una constante. Es un poder exaltado por un depravado ansioso de sangre y de sexo basado en la violación sin restricciones, pero no queda nada después de este tipo de sexualidad violenta.

El estado de guerra es un pésimo método para conservar el poder, es declararse dictador guerrero, pero además guerrero ciego, carente de inteligencia, en otras palabras, no es un método apropiado el negar la razón lanzándonos al abismo de la irracionalidad literal. Eso no conserva la vida, es más bien un suicidio.

Eso de que "la voluntad de poder" tiene que quererse a sí misma. Se refiere al desear la voluntad de poder, quererla con pasión, o mejor dicho AMBICIONAR EL PODER como principio de vida eterna y en un sentido literalmente irracional. No hay nada que admirar en este concepto de Nietzsche. Y si nos quedaba duda de ello resulta que no se trata de Voluntad sino de DESEO. Es DESEO DE PODER. Ya que Hegel se refería a ello como un eje fundamental que mueve la vida humana. Hegel había dicho: "El deseo es deseo porque ante todo se desea a sí mismo".

...Es porque encuentra en sí (en tanto deseo) su condición de posibilidad.... ese deseo es entonces más importante que el miedo a morir. No es desear siquiera la eternidad sino simplemente el deseo de poder. En ello le va la vida. Este deseo es insaciable, ES ESCLAVITUD PERPETUA que significa convertirse en amo del mundo por la fuerza, pues es un instinto ciego, no hay inteligencia. No es voluntad de amar, sino voluntad como pasión. Es suplantar a Dios mismo, porque se refiere a convertirse en el amo de todo y de todos, decidir quién muere y quien o que, vive.

Nietzsche a descubierto o ha reinventado, la ley de la conservación de la vida, al establecer que hay que convertirse en una máquina de matar para sobrevivir. Es la inauguración del reino del terrorismo. Pero no solo Nietzsche lo había propuesto imitando a la naturaleza y la ley de los fuertes sobre los débiles en su aspecto más

primitivo, ni fue solamente Hegel el que pone a la pasión ciega por sobre la razón, sino además también esta desenmascarando a Sartre y el existencialismo. De hecho esto es como "la intencionalidad de la consciencia" propuesta por Husserl y más en Sartre. O sea que "la consciencia es el momento efímero de la nada". La inmediatez de la vida reducida a un presente infinitamente temporal, pero exaltado como un vicioso y depravado modo de vida sexual que se interesa en la industria de los orgasmos literales y perpetuos, en medio de la orgia sexual indiscriminada. "Consciencia que está arrojada al mundo", dice Sartre.

Y para que este pequeño YO sobreviva se requiere que ese deseo progrese debido a la consciencia inmediata y que sea sostenido. O sea "la voluntad de poder es intencional", conquista perpetua. En eso consiste el devenir de la vida y en eso consiste el mundo. Según los conceptos fundamentales de todos estos pensadores.

Nietzsche no necesita a Dios porque el fundamento está en una voluntad de vivir que no se detiene nunca. Lo cual en ese sentido es bueno, pues la voluntad es voluntad de vivir. Luego afirma Nietzsche: "No hay hechos, hay interpretaciones". Pero en realidad SI HAY HECHOS, el hecho es el guerrero conquistador carente de moral, el hecho es la irracionalidad de la naturaleza ciega y sus leyes irracionales tomadas como propias; es la anti ley como ley, es el caos que sin embargo, responde a un creador de voluntad implacable. Esos son los hechos. La verdad es lo que digo que es verdad porque soy la autoridad y de la interpretación que hagan los demás sabré si me sirven o son mis enemigos.

Ya lo reitero Foucault: La verdad es hija del poder. La verdad es lucha y la impone absolutamente el vencedor.

Fundido en su locura, para Nietzsche ya no hay YO. Todo se ha convertido en embriaguez y sin razón. De hecho lo único que queda es ese yo pequeñito pero gigante como el inconsciente colectivo contagiado de esta orgia, esta pasión, eso insaciable.

El YO es racional y por lo tanto una mediocridad y una debilidad, es el YO que ama y cree en Dios porque eso es de seguro un síntoma inequívoco de cobardía. Hay que divorciarse de todo esto para poder decir que existimos y que somos.

Nietzsche a descubierto EL MISTICISMO DE LOS INSTINTOS CIEGOS. Y para él la bestia es el humano es la subjetividad ocultada, es ese yo secreto del cual se niega su existencia pero que es el poderoso guerrero, el superhombre exaltado e irracional ante el cual, de hecho la mujer ni siquiera existe.

Es el repudio a la monotonía y a la seguridad del Estado, las instituciones y la burocracia en todas sus formas. Por eso manifiesta su odio hacia el hombre domesticado. Ni siquiera se refiere a Dios cuando establece que Dios ha muerto, no se cuestiona seriamente por la existencia de Dios sino parte de que Dios está ausente, que Dios es una ausencia. A lo que se refiere es al Dios cristiano de esa religión y a su institución concreta, la iglesia en todas sus formas sectas. Se refiere a los sacerdotes concretos y los repudia. Por supuesto, no está del todo errado, pero su brutal separación de toda realidad divina lo pone muy lejos de iniciar una investigación auténtica sobre lo que es o no Dios, ni siquiera a nivel filosófico. Está lejos de inquietarse por lo que es LA PRESENCIA DE DIOS QUE PUDIERA ESTAR EN TODAS PARTES, incluso en la supuesta "oscuridad". Porque el decir que Dios está ausente del mundo materialista, no significa que no exista, dado que puede que esté allí mismo de forma imperceptible y de forma invisible. A este respecto podemos decir que Dios es omnipresente.

En fin, Nietzsche comprende que la raza elegida es la aristocracia al modo de los antiguos griegos. Que por cierto en muy poco se parece esta percepción nietzscheana a la auténtica democracia

*griega, pues su concepción de esos pueblos antiguos va mas de acuerdo a la del guerrero espartano.*

*En cuanto al socialismo, Marx por lo menos tenía problemas contra el confort y el lujo propio de los burgueses pero Nietzsche no, por el contrario, exaltaba el lujo y la riqueza material como apropiada para el superhombre.*

*Con el deseo-desear de Hegel, “la intencionalidad de la consciencia” de Sartre, “la voluntad” de Schopenhauer y “la voluntad de poder” de Nietzsche resulta que el hombre racional a pesar de que abiertamente establece que sólo es objeto lo objetivo, a saber, el mundo de los objetos. Sin embargo, resulta que oculta un pudor, que es el yo. El alguien que el mismo es, o sea, el sujeto, tan renegado por el mundo racional.*

*Y esto significa que el EGOÍSMO no es algo negativo sino eminentemente, no sólo positivo, sino necesario para la vida. A pesar de que esa vida consista en vivir para morir. Como sea, hay que reconocer que la vida es la vida y ella radica en el yo, aun cuando se le considere como no existente o no objetivo. Pero que, al no probarse lo contrario, existe y es objetivo también. Aun cuando nuestra voluntad, el deseo y consciencia se dispongan a negarlo o a mantenerlo fuera del proceso racional de la vida. Con el pretexto de que se está pretendiendo ser objetivo o claro en la defensa de la historia del animal humano de una forma natural. Y esto es correcto, pero no del método del caos propuesto por Nietzsche que consiste en un método desmetodizado o **forma irracional de la razón**. Sino más bien de una visión más congruente que hemos llamado una forma INMACULADA de estudio, y esto último sería quizás el factor más fundamental de la locura humana, su autenticación tal y como lo hubiera deseado cualquier revolucionario radical dispuesto a superar todo método racional de investigación.*

*Todas esas comprobaciones que aun sin quererlo apoyan el demostrar que el yo se encuentra integrado a los procesos de la historia racional o incluso supra racional, de la humanidad. Y debido a lo cual es posible que, a su vez, permita que otros hechos de la realidad que escapa a la razón puedan también integrarse a la sociedad, como es el caso de los instintos de amor sexual y libertad.*

*El hombre que cree o acepta la idea de Dios no puede ser expulsado de una investigación verdaderamente científica y objetiva-subjetiva. Como no lo es aquel que acepta la idea de la materia. Al espiritual el espíritu le da todo, al materialista, la materia le da todo. Esto hace que la interioridad del hombre y el mundo exterior esté realmente integrado en un mundo real. Pero lo más interesante es que entonces, no es que adentro del hombre sea posible sólo el sujeto y afuera, sólo el objeto. Sino que afuera y adentro es lo mismo y afuera tenemos si lo demostramos solamente sujetos, o sujetos y objetos. De hecho podemos quizás mostrar que afuera existe lo subjetivo si probamos que la materia no es algo muerto o inerte. Así que en vez de desaparecer los objetos, por la afirmación de la verdad, todo se ha transformado en SUJETOS. La posibilidad es parte de la vida en su diversidad. En otras palabras:*

**“El mundo es adentro y en el gran adentro de todo posible afuera”.**

*Esto en vez de eliminar a los filósofos idealistas o materialistas, les entrega el mundo como interno-externo.*

*Pero de todas maneras, probablemente continúen existiendo aquellos que van a insistir en llamar NIHILISMO (**Nihilizar es negar, es reducir a cenizas**) a ese poder que tuvo el pensamiento Platónico de las ideas perfectas o a cualquier pensamiento religioso sobre la vida. Porque por regla también el pensamiento suprasensible a nihilizado la vida. Nihilizar no es algo difícil, incluso Nietzsche mismo parte de la vida y no de Dios y resulta que: “Dios ha muerto”. Y eso que muchos materialistas demuestran que la vida, la consciencia es aquí y ahora.*

*El existencialismo pretende la no existencia del yo fundiendo a todo ser humano con el ser del mundo de una forma sorprendentemente tan espiritual, que nos recuerda a los místicos de la antigüedad que habían logrado la misma experiencia filosófica y existencial. Sin embargo, puede tratarse de cuestiones diametralmente opuestas e inconciliables por su extremo materialismo o espiritualismo que en cualquiera de estos extremos cae en la locura e irracionalidad. Y de esta manera, el humano no deja de existir, pero carece de un Dios consistente o verdadero.*

*Pero de alguna forma, el mundo progresa y se transforma de materia inerte en mundo civilizado, cultural y tecnológico por el animal humano que si bien carece de yo individual, ahora se funde por amor al yo colectivo propio del reino animal y del animal humano como especie. O tal vez ni eso, porque el humano puede existir sin existir pretendiendo que esta fusionándose al mundo y su eterno progreso.*

*Lo que es verdad de acuerdo a las diversas filosofías en que con o sin el idealismo, el materialismo o el existencialismo. Se reconoce o desconoce el yo humano. La racionalidad o la irracionalidad es con o sin la presencia de un yo humano o individualidad.*

*Se puede ser racional o un loco y eso no significa que se tenga o no un "yo individual". O que la razón es garantía de estar consciente y la locura, de estar inconsciente.*

*Además la locura no necesariamente es certeza de irracionalidad, porque la no-razón o irrazonable, no significa necesariamente locura o inconsciencia y puede referirse a un súper yo y a una supra racionalidad o supra consciencia.*

*Nietzsche nunca define al superhombre hecho divinidad a partir del superhombre que es la bestia como superación del animal humano. Y básicamente es por esto que su filosofía no es un misticismo del superhombre sino una filosofía de la locura del superhombre. No obstante se dedica a dar una definición filosófica del hombre, aunque en verdad nunca definió a la bestia en relación al superhombre. El hablo de entrega y Valor, pero nunca se entregó porque no define a que entregarse.*

*Convulsiona todo los valores racionales y morales del hombre hacia un objetivo no terminado. Lo mismo asocial al superhombre con el hombre-bestia que como superhombre divino.*

*Y así, en vez de parar o evitar catástrofes todo lo que hace es provocarlas invitando a una no aclarada venganza en contra de la debilidad humana, como un dios resentido con la humanidad débil e insignificante. Y disfruta esa catástrofe interminable de la pérdida de la raza humana como el mejor ambiente para el guerrero bárbaro en medio de la guerra eterna, la destrucción infinita de todo. Pero aun así, podría contener una gran sabiduría el hecho de ayudar a los débiles a morir con tal de preservar a los más fuertes. Lo cual es una actitud propia de la divinidad.*

*El Estado es, como lo muestran toda una serie de pensadores, la muleta inventada para que se haga cargo, no sólo de dominar a la humanidad sino de gobernarla. En mucho porque la humanidad es perezosa y prefiere continuar sumida en la irresponsabilidad y su debilidad. Y lo mismo el sacerdote es requerido para que se haga responsable de los pecados del mundo, así como de la particular evolución moral y existencial de la gente, como para "evitarle la molestia". Pero cuando la humanidad descubre su democracia pasiva que da lugar a una falsa democracia es posible que en verdad desarrolle su voluntad de vivir y permita la llegada de un tiempo en que el pueblo se autogobierno integralmente y el Estado concilie a la comunidad materialista con la espiritual, ambos al servicio del pueblo. Esa madurez del pueblo es lo que pretenden los filósofos con el nacimiento de un pueblo dominante formado por superhombres.*

El Socialismo y sus precursores más importantes

Proudhon: Primer Socialismo (socialismo utópico)

Marx y Engels: Socialistas. "Cada uno trabaja todo lo que puede y gana de acuerdo a lo que necesita".

Lenin: Marxismo-leninismo

El Comunismo se refiere al total control del Estado sobre el individuo.

1930: Socialismo europeo (Rosa Luxemburgo) o Socialismo democrático es el que, entre otras cosas, permite el florecimiento de la pequeña empresa privada y controla a las grandes. También protege a los sindicatos.

"La creatividad individual es ignorada y se estimula la gigantesca burocracia". Esta forma de gobierno, después de la segunda guerra mundial, fracasa.

En seguida resurge el "socialismo idealista". Que en la práctica es *socialismo liberal*.

En Latinoamérica aparecen las "izquierdas" buscando equilibrio, es decir "socialismo con democracia".

También florece *el populismo latinoamericano* (Domingo Facundo Sarmiento: 1811-1888. Escribe: *Civilización y barbarie*, 1845)

También es importante mencionar la obra: *Dialéctica del iluminismo* de Adorno Horkheimer (nació en 1903)

Adorno escribe, en otras obras como: *Husserl y la fenomenología*; *Kierkegaard.-Construcción de lo estético-*; "la dialéctica de la ilustración" (De Max Horkheimer y Theodor Adorno.1944)

Esta última obra habla de un orden racional basado en la instrumentación. Pero respecto a los FINES, esto es irracional.

En 1966 escribe: *Dialéctica negativa* (crítica a Hegel). En esta obra explica que los objetivos no se reducen a su concepto. El destino de cada concepto es su agotamiento...La cultura al ser global se hace doméstica.

Soren Kierkegaard es un filósofo existencialista. Crítico de Hegel (muere en 1955)

Henri Bergson (1859) –Francia-

"La vida es continua, la inteligencia la fragmenta".

Libros: *Datos inmediatos de la consciencia*, *Materia y memoria*, *La evolución creadora*, *La risa*, *La energía espiritual*, *Introducción a la metafísica*, *Duración y simultaneidad* (1922) –Diálogo con Alberto Einstein-

"Dice: "El tiempo tiene una fuerza interior propia".

Robert Owen organizaba reuniones de conferencias sobre el socialismo (1843)

Allí llegó Frederick Engels.

Luego apareció Karl Marx.

“La historia de las sociedades es la historia de la lucha de clases.

“Cada cual debe dar según sus capacidades y recibir según sus necesidades.

“El motor de la historia es el desarrollo económico.

Max Weber (se pronuncia: Veber) (1864 1920)

Nace en Alemania. Entre la burguesía liberal.

A los trece años le regala a sus Padres sus primeros ensayos: “Sobre la maldición de la historia alemana”.

Estudió a Goethe, Spinoza, Kant y Schopenhauer.

Alfred Weber en su obra “Historia de la cultura”. Presenta la teoría pura de la localización industrial en el espacio.

Max Weber se casa con una prima lejana llamada Mariana Niche, feminista.

Discute con su Padre que al poco tiempo muere. Esto afecta severamente a Max weber.

Pública: “La ética protestante en el espíritu del capitalismo” (1905) -Único libro publicado en vida.

En 1909 tiene una amante durante siete años. Tiempo en que escribe numerosas cartas sobre erotismo, como poder conformador de la vida del hombre.

Después de su muerte, se conocieron sus obras. Las más relevantes son:

“Economía y sociedad

“Sociología de la comunidad

“El político y el científico

“La ciencia como vocación

“La política como vocación

“La revolución rusa

“La religión China, confucionismo y taoísmo.

Carlos Marx (1818-1883)

Pertenece a “los jóvenes hegelianos”. Hegel escribe: “El porvenir de la historia es el porvenir del espíritu”. Siendo catalogado de Idealista Absoluto.

Marx conoce a Engels en 1844.

Escribe: La Ideología Alemana que trata sobre el materialismo histórico (1846)

Pierre-Joseph Proudhon había escrito "Filosofía de la miseria". Y en respuesta, Karl Marx escribe: "Miseria de la Filosofía" (1847)

Luego presenta: Manifiesto del partido comunista (1848)

Artículos. El 18 Brumario de Luis Bonaparte.

LIBRO: Contribución a la Crítica de la Economía Política (1857)

Marx escribe: El capital (tres tomos).

Según él: Política y Estado es igual a "conflictos sociales".

"Las relaciones sociales *son impuestas* a los trabajadores".

Infraestructura: instrumentos de trabajo más trabajadores.

Superestructura: poder político, jurídico e ideológico de la sociedad.

La consciencia no determina al hombre sino al contrario, el hombre es quien determina su consciencia.

"No es la consciencia de los hombres quien determina su realidad social, sino al contrario: es la realidad social la que determina su consciencia".

# 51

COMENTARIO: *Puede comprenderse que la consciencia no es algo que venga de afuera y que el hombre sea quien la desarrolle, pero luego afirmar que siempre sí, la consciencia es determinada por la sociedad, es decir, viene de afuera. Es una contradicción. Como si la sociedad fuese autoconsciente, una especie de consciencia colectiva que mágicamente es idéntica al desarrollo de la consciencia humana.*

Explica que hay 4 regímenes económicos (métodos de producción): Asiático, Antiguo, Feudal, Burgueses.

Sociedad igual a lucha de clases.

Contradicción capitalista: "más riqueza, más miseria".

**El error de Marx**, según la mayoría de filósofos críticos del Marxismo, es que da libertad total y promete una solución completa de *las necesidades primarias*, a los proletarios.

Karl Marx afirma que "La naturaleza de los individuos depende de las condiciones materiales".

La base económica de la sociedad condiciona todo en ésta.

Por esto el hombre sólo podrá realizarse en una sociedad racional y libre.

"No basta comprender el mundo, hay que transformarlo".

(Crítica a las tesis de Feuerbach)

LIBRO: "Crítica de la filosofía del Estado de Hegel".

Para Hegel parecía ser el Estado, la realización racional de la libertad. Para Marx se trataba solamente de “la institucionalización de la explotación de la clase de los trabajadores asalariados” que eran deshumanizados.

Manuscritos económicos-filosóficos:

“La sagrada familia” (1845) –Karl Marx.

“Tesis sobre Feuerbach”

(Ludwing Feuerbach)

Carlos Marx-

“La ideología alemana”.

La sociedad capitalista que carece de realidad nacional.

“Miseria de la filosofía”.

(En contra de la obra de Pierre Joseph Proudhon “miseria de la filosofía”)

“Manifiesto comunista” (febrero 1848)

“Trabajo asalariado y capital”.

“Las luchas de clases en Francia” (1800 cincuentas)

“El XXIII Brumario de Luis Bonaparte” (1852)

“Contribución a la crítica de la economía política” (1859)

“El Capital” (1867 primer tomo, 1885 segundo tomo, 1894 tercer tomo)

“Los seres humanos no somos dueños de lo que hacemos y trabajamos”.

COMENTARIO: *Disponer de los bienes del pueblo para prosperar en los negocios puede que requiera ser un genio para los negocios. Pero lo que es seguro es que se trata de una economía basada en el robo. Esta ciencia económica del robo, es la base original de toda **economía subterránea**. Que da lugar a todo sistema económico racional en el reino del animal humano.*

*Porque es común hacer creer a las masas que su economía es científica aunque sea prudente impedir que éstas conozcan la realidad subterránea de la economía basada en el robo, porque eso no siempre puede ser justificado por el derecho racional. Dado su carácter ilegal y violento propio del dominio del poder político de los fuertes sobre los débiles.*

*Al mismo tiempo, debido a la inversión de los valores morales en el mundo social, a los trabajadores y empresarios dedicados al pequeño comercio, se los persigue por copiar productos de las grandes empresas. Cuando que la economía subterránea científica, como dijimos, se basa sistemáticamente en el robo de los fuertes y astutos por sobre los débiles o torpes.*

*El fuerte roba su trabajo y el fruto de su trabajo, al esclavo.*

CONTINUA: En "El capital", Marx deja al descubierto que la riqueza no es producida por EL CAPITAL sino por el trabajo humano basado en la explotación de los obreros. Personas convertidas en mercancías. Y mercancías hechas *fetiches*.

El amo se apropia como suyo, del trabajo no pagado.

Y esa acumulación de bienes en manos de muy pocos, desequilibra el esquema social incluso cuando es natural la explotación de los fuertes sobre los débiles, como ley natural.

Marx fallece en Londres el 14 de marzo 1883.

Antes De Morir Declara a Engels: "Yo sin embargo, no soy marxista".

Marx esperaba la revolución proletaria en los países desarrollados y generalmente ocurrían en países muy retrasados y de mucha población proletaria. Manipulada por una minoría que se aprovechaban de las mayorías.

Pero es innegable lo dicho por Marx: "Son **las condiciones materiales las que forman las sociedades**". Esto es lo que quita la libertad al hombre como persona, sujeta a *las necesidades materiales*.

Jorge Guillermo Federico Hegel (1710-1831)

-Primera parte-

Nace en "Stuttgart" en 1770.

Se propuso explicar todo lo pensable.

Decía que: "Lo finito pertenece a lo infinito y éste (lo infinito) se expresa en aquel (lo finito) de manera que EL ABSOLUTO está en nosotros".

"El **método dialéctico** es la estructura misma de lo real".

A partir de estos principios es que trata de sistematizar el todo por medio de LA DIALÉCTICA siempre dinámica.

CONTINUA: Escribe las obras: "Sobre las diferencias entre los sistemas filosóficos entre Fichte y Schelling" (1801). "La fenomenología del espíritu" (1807)

La consciencia va desde la mera consciencia sensible, pasando por la autoconsciencia hasta llegar al saber ABSOLUTO. O sea la consciencia de que **en el propio pensamiento, EL ABSOLUTO SE PIENSA A SÍ MISMO**. Somos la instancia del universo donde éste se hace AUTOCONSCIENTE.

El ABSOLUTO estaba en nosotros y el conocimiento es el rayo del ABSOLUTO que nos toca.

Lo verdadero es **el todo** y puede sistematizarse.

LIBRO: "Ciencia de la Lógica".

Lo infinito no se opone a lo finito como si fueran cosas distintas, si así fuera, lo infinito tendría a lo finito

como límite y entonces, no sería infinito. Más bien, lo finito pertenece a lo infinito y lo infinito se expresa en lo finito.

Esto ya lo había planteado “Baruch Spinoza” pero había pensado al absoluto como sustancia, es decir, como un cierto ALGO.

Pero para Hegel el absoluto tiene que ser pensado a la vez, siempre como sujeto. Pero no separado de los múltiples sujetos finitos. No se trata de que nosotros pensemos al absoluto como un objeto cognoscible entre otros captables por nuestro entendimiento sino que más bien el absoluto se piensa a sí mismo en nuestro pensar o sea: “el absoluto está en nosotros”.

Por otra parte todas LAS CATEGORÍAS están íntimamente relacionadas entre sí y el modo dinámico de su relación, es lo que Hegel llama MOVIMIENTO DIALÉCTICO. Según el cual:

Toda afirmación o tesis supone siempre su negación o antítesis y la diferencia entre ambas resulta siempre en una síntesis, que a su vez, supone su negación y así sucesivamente.

Este proceso no permite al pensamiento detenerse.

El movimiento dialéctico opera en la ciencia de la lógica desde el principio al fin.

Hegel decide comenzar su sistematización por lo más indeterminado y vago, el mero SER.

Como TESIS podemos ubicarla en un ser vacío que solo permite ser. Y esto es lo mismo que la nada, que es su ANTÍTESIS. La SÍNTESIS de ser y nada es el devenir porque es un pasar de ser a no ser o de no ser a ser. Así *lo que deviene es un ser, pero un ser que tiene en sí la negación*, es el ser determinado que es “algo” y no otra cosa. Así, cualquier cosa que podemos señalar, está en devenir. Todo lo que existe es íntimamente contradictorio. Por esto **toda afirmación implica también su negación**.

Si Dios es el ABSOLUTO, entonces, *Dios no es la suma de las perfecciones sino la síntesis de las contradicciones*. Dios es puro devenir.

Dios deviene en nosotros y nosotros en él. Lo ABSOLUTO es el proceso infinito de su autodeterminación y de su autoconsciencia. *Dios deviene* quiere decir, Dios se está haciendo. Lo verdadero, es el proceso mismo considerado en su totalidad infinita y en cada uno de sus momentos.

El pensamiento, tanto en una persona como en la historia, no es lineal de acumulación de pensamiento, sino que el movimiento del pensamiento es por contradicciones.

Lo que nos hace avanzar es lo que nos desmiente nuestro conocimiento para que nos lancemos a buscar un nuevo camino. El que afirmaba y el que desmiente no tiene que ser necesariamente el primero verdadero, y el segundo falso, o viceversa. En realidad, ambos pueden ser falsos o verdaderos.

Se puede decir una verdad y la realidad puede desmentirla. Pero sigue siendo verdad en el aspecto de la realidad a que se refería.

“ La enciclopedia de las ciencias filosófica de Hegel. Costa de La Introducción y tres partes:

- 1.-Ciencia de la lógica.
- 2.-Filosofía de la naturaleza.
- 3.-Filosofía del espíritu.

En la parte tres Hegel expone que el espíritu es la verdad del alma y de la consciencia. Y que hay espíritu

subjetivo, objetivo y absoluto (divino).

El espíritu es el retorno a la idea sobre **sí**.

La naturaleza es la exigencia espacio temporal del ABSOLUTO, y el espíritu es su “volverse sobre sí”.

Hegel explora este *volverse hacia sí* como: alma, consciencia y sujeto para sí.

En el espíritu objetivo tenemos el derecho formal, moralidad y eticidad.

-La *eticidad* es el ámbito de la justicia y por eso es la síntesis y superación de los momentos anteriores.-

-El *derecho formal* es abstracto y sólo se ocupa de los cumplimientos de los pactos y normas.-

-la *moralidad* es sólo individual y no pueden instalarse adecuadamente en el campo de lo social.-

Para Hegel no hay eticidad posible más que en el seno de un Estado. Por eso **el despliegue del espíritu objetivo finaliza en una filosofía del Estado**.

En el espíritu absoluto tenemos el arte, la religión y la filosofía.

-En el arte lo ABSOLUTO se manifiesta sensiblemente. En la religión, mediante representaciones. En la filosofía, el espíritu ABSOLUTO alcanzar el ámbito conceptual.

Lo ABSOLUTO es lo bello en el arte, es Dios en la religión y es la idea en la filosofía. Estas determinaciones requieren ser pensadas en su unidad concreta y no unilateralmente si se quiere evitar que el pensar resulte abstracto e incompleto.

Hegel termina su enciclopedia de las ciencias filosóficas con una extensa cita de la metafísica de Aristóteles donde **se define a Dios como el pensar que se piensa perfectamente a sí mismo**. Un pensar que es en sí, actividad infinita y vida eterna.

Habría que agregar un pensar que es saber de sí y que se despliega en la historia universal. Porque el tiempo no es más que EL SALIR DE SÍ, DEL ABSOLUTO, su existir mismo.

A Hegel le importa *la humanidad universal*. Mientras que a Kierkegaard y a Nietzsche les importa *el individuo*.

Para Hegel **el espíritu** es el espíritu humano que se mueve a lo largo de la historia.

**El espíritu humano** ha estado encarnado en diversas civilizaciones.

Y según Hegel lo que el espíritu humano buscaba es el Estado, en el cual todos los seres humanos pudieran convivir. Esta es la idea central del pensamiento político de Hegel

Escribe también: “ Principios fundamentales de la filosofía del derecho”. (1821)

“ Lecciones sobre historia de la filosofía”.

“ Filosofía de la historia universal”.

“Estética”. Etcétera.

Hegel afirmó la identidad de la naturaleza humana con la divina. Y dijo que la verdad del cristianismo está en la figura de **Cristo** como hombre y Dios a la vez.

Hegel era como el Amo de la filosofía alemana.

---

COMENTARIO: El sueño del filósofo es explicarlo todo. Sin embargo, es de acuerdo a lo que somos que podemos per el TODO. En el caso de Hegel su definición de ABSOLUTO repercute a la conclusión de que EL ESTADO SOCIAL es ese ABSOLUTO. En efecto Hegel establece que “es dentro del infinito que ocurre el finito” pero como lo infinito (¿eternidad?) tiene su expresión en el finito (¿lo mortal y perecedero?) de manera que el absoluto esta en nosotros, simples mortales.

El Absoluto es Dios hecho de pensamiento que es consciencia. Pero ese pensar es inagotable y su progreso es inagotable, es decir, Dios no evoluciona ni involuciona sino que VOLUCIONA. El infinito evoluciona, el finito involuciona y el absoluto o Dios VOLUCIONA. Por eso es que siguiendo a Aristóteles expresa: “El ABSOLUTO se piensa a sí mismo”, es decir, “es dentro del infinito que ocurre el finito”, expresado de otra manera: “Es dentro del Absoluto que ocurren todos los finitos posibles”. Pero LO FINITO podemos percibirlo afuera y en nuestro propio afuera como personas porque son EL Y DEL “MUNDO EXTERIOR”. Por esto es que Hegel afirma que lo infinito tiene su expresión en el finito y el absoluto esta en nosotros.

“Lo finito pertenece a lo infinito y lo infinito se expresa en lo finito”.

Para Hegel “el absoluto tiene que ser pensado a la vez, siempre como sujeto. Pero no separado de los múltiples sujetos finitos”. Notemos como va dándole un valor al Absoluto como expresión concreta en todo ser humano como expresión de Dios pero a la vez sin ser Dios o tener algo que ver con Dios. Dios queda como aislado del humano. Dios se piensa a si mismo y el humano no puede hacer eso. El humano piensa a todo pero no a sí mismo, porque solo el absoluto esta hecho de pensamiento, pero el humano es expresión del pensamiento, por eso está aislado de Dios, es decir, separado. No puede pensarse a sí mismo, solamente puede pensarlo todo, incluso puede pensar a Dios y ser con Dios, pero no fundirse en Dios.

Y entonces ocurren las dos cosas. Por un lado como simples mortales estamos separados de Dios y “nosotros pensemos al absoluto como un objeto cognoscible entre otros captables por nuestro entendimiento” y al mismo tiempo, desde la perspectiva de Dios, estamos dentro de EL y por lo tanto unidos a EL, de modo que “más bien el absoluto se piensa a sí mismo en nuestro pensar o sea: EL ABSOLUTO ESTÁ EN NOSOTROS ” –Afirma Hegel.

Luego entonces Estamos separados de la divinidad (el puro pensar) y a la vez unidos o mejor aún, estamos dentro, como parte intrínseca o fusión de ese puro pensar es decir, LA AFIRMACIÓN (unidos) y la NEGACIÓN (separados) van juntas.

Hegel decide comenzar su sistematización DIALÉCTICA TOTAL por lo más indeterminado y vago, el mero SER.

Como TESIS podemos ubicarla en un ser vacío que solo permite ser (Afirmación y unión). Y esto es lo mismo que la nada (negación o separación), que es su ANTÍTESIS. La SÍNTESIS de ser y nada es el devenir porque es un pasar de ser a no ser o de no ser a ser.

Lo que DEVIENE es la compenetrabilidad perpetua entre SER asociado a la EVOLUCIÓN y el NO SER asociado a la INVOLUCIÓN de modo que el DEVENIR PERPETUO en que esta evolución e involución ocurre es el ABSOLUTO O Dios mismo en VOLUCIÓN. Estamos volviendo otra vez a la TESIS de un SER que parece vacío pero que es PLENITUD DE SER, PURO PENSAR asociado al perpetuo volucionar y que completa el método dialectico propuesto por Hegel, agregándole un cuarto paso o fase llamada MATESIS o **Síntesis Viviente**.

Y continua Hegel explicando: Así lo que deviene es un ser, pero un ser que tiene en sí la negación, es el

ser determinado que es “algo” y no otra cosa. De modo que cualquier cosa que podemos señalar, está en devenir. Todo lo que existe es íntimamente contradictorio. Por esto **toda afirmación implica también su negación**.

Pero como dijimos, hay un cuarto paso que agregamos para darle mejor sentido a su dialéctica y es debido a que el DEVENIR aun es movimiento (evolución-involución infinita) pero PERMANECER es sin-movimiento (VOLUCIÓN que es finita-infinita) y esto último ya corresponde a la MATEISIS. Así el ciclo dialéctico queda mejor completado y es posible que el círculo de la dialéctica no sea cerrado sino una ESPIRAL (Espiritual). Donde es después de la Matesis que vuelve a comenzar un nuevo ciclo con la Tesis y así sucesivamente.

Notemos como en toda esta filosofía con enormes sutilezas Hegel busca la enorme practicidad aplicada al Estado social representante de LO FINITO- HUMANO. Y volvamos a sus principios fundamentales que son :

“Es dentro del infinito que ocurre el finito”

“Lo finito pertenece a lo infinito y lo infinito se expresa en lo finito”.

“Lo infinito tiene su expresión en el finito y el absoluto esta en nosotros”.

“El absoluto se piensa a sí mismo en nuestro pensar o sea: EL ABSOLUTO ESTÁ EN NOSOTROS”

Llamemos a lo infinito ETERNO y a lo finito MORTAL: Dentro de lo eterno esta lo mortal por esto lo mortal pertenece a lo eterno pero lo mortal tiene la gracia de ser expresión de lo eterno y es de esta manera que lo eterno esta en nosotros.

Y entonces, como dijimos a partir de estos principios filosóficos, Hegel hace sus propios agregados valiéndose de la dialéctica: Tesis-antítesis-síntesis. Agregados que son en este tono:

Dios, absoluto, eternidad o pensamiento puro son lo mismo y se refieren al infinito. Pero el hombre aunque expresión de eso y esta fundido con ello, de hecho nada tiene que ver con eso porque es imperfecto, es la negación de Dios, está separado, es inconciliable y en fin lo finito. Entonces el humano HACE SU PROPIO MUNDO y como es imagen y semejanza de Dios o infinito como individuo no cuenta sino como parte de una sociedad humana. Lo que importa es la humanidad y no la persona. De esta manera a reflejo de Dios en los cielos, el humano vale por la sociedad es decir el Estado. Lo que importa es el Estado. El que está con el Estado vale como persona porque el infinito es el Estado y el finito es la persona. El Absoluto es el Estado y la persona es la expresión de tal Estado social.

Ahora bien, la manera de expresar con más precisión estas sutilezas filosóficas y que puedan aplicarse de manera congruente en “lo concreto” es partir de dos principios:

1.-ES DENTRO DEL FINITO QUE SE DAN TODOS LOS INFINITOS POSIBLES.

2.-EL FINITO ES EL ABSOLUTO.

Es entonces que puedo reconocer al humano como FINITO a semejanza de Dios que también es FINITO. El HUMANO como un **micro absoluto** y DIOS como un **macro absoluto**. Ambos son creadores y llevan dentro de sí todo lo posible o INFINITO. Ambos son INDIVIDUOS y llevan dentro de si a todas las sociedades posibles. De modo que la sociedad y el estado social son dentro del individuo y no afuera. Afuera nada es real, todo es ilusorio.

Sólo de esta forma podemos comprender la humanidad universal asociada al eterno femenino.

*Dios existe en su propio mundo y el humano en el suyo. Ambos son inconciliables. Así que aunque desde la perspectiva de Dios o absoluto, están en nosotros. En nuestra realidad humana que es nuestro único mundo posible, Dios o el Absoluto no está en nosotros, **nosotros, el Estado somos los amos, el ABSOLUTO**. Todos somos una sola humanidad, asegura Hegel, pero el que está con el Estado ES EL ESTADO. Y por lo tanto, es superior y dueño de la humanidad misma que no está consciente, que no piensa y en consecuencia, no sabe, vive sujeta a la ignorancia y la esclavitud. El sujeto es el Estado, el objeto es el pueblo. Concluiría Hegel.*

**Hegel** –Segunda parte-

Dialéctica del amo y el esclavo.

Libro: "Fenomenología del espíritu" (1807)

En 1830 en Francia, un filósofo ruso Alexandre Kojève dio cursos sobre "La dialéctica del amor y el esclavo". Acudieron a éstos: Merle Ponty, Jaco Lacan, Raymond Queneau, Jean Paul Sartre (quien consiguió los apuntes) y otros.

Esta dialéctica del amor y el esclavo, plantea el origen de la historia: ¿Cómo empieza la historia? Es el origen de las relaciones humanas.

Para Hegel la historia comienza cuando se enfrentan dos consciencias deseantes.

**Deseo humano:** Desea deseos con respecto a otro hombre, *desea que el otro lo reconozca como su superior y se le someta. Que el otro desee someterse.*

58

Las dos consciencias deseantes saben que están emprendiendo una lucha a muerte. Se resuelve porque *una de las dos consciencias tiene miedo a morir.*

Aún en el simple deseo animal: Éste desea cosas, la materia, la naturalidad principalmente para comer.

Todo esto significa que **la consciencia es deseo**. Así es como Hegel saca a la consciencia de esa inmanencia (idealista), de esa interioridad. Dado que al ser consciencia deseante, se expulsa; está arrojada hacia afuera (como dicen los existencialistas).

La lucha a muerte va a terminar con la muerte de uno de los dos.

El 2 tiene miedo a morir antepone su temor a la muerte a su deseo de ser reconocido por el otro.

*El que tiene su deseo de ser reconocido más fuerte que su temor a morir, es el que somete al otro.*

Por todo esto es que la relación AMO-ESCLAVO es el inicio de la historia humana

El amo queda insatisfecho porque el que lo reconoce ya no es un sujeto autónomo. Es decir, no es un "otro autónomo" sino que es un esclavo, no es ya un humano sino *alguien que tiene miedo*.

Pero una vez logrado el objetivo el amo queda paralizado en esta derrota disfrazada de victoria. Dado que EL DESEO es lo que te vuelve humano. Y entonces pone al esclavo a trabajar. El amor por esto también se hace ocioso y pasivo. El esclavo trabaja la materia.

COMENTARIO: *Este es el origen de la tecnología y la ciencia materialista. La civilización y la cultura.*

Todo eso ha resultado de **la consciencia de esclavo**, no del humanismo alguno.

*El amor ya no evoluciona queda estancado y el esclavo evoluciona biológica y espacialmente, pero no en su mundo real.*

*El amo queda confinado a la pasividad, al ocio y al goce. Pero el esclavo también, en tanto que no hay evolución real. Su progreso es no progreso, es ilusión sujeta al tiempo mecánico, tiempo del destiempo.*

CONTINUA: El amo recibe lo que el esclavo le da y se transforma en un ser ocioso, pasivo.

El esclavo trabaja para el amo, trabaja la materia y provoca el desarrollo de la cultura, construye la cultura. La cultura es el trabajo que el hombre ejerce sobre la naturaleza, la materia. Es el hombre esclavo el que transforma la materia. En otras palabras, la historia "humana" tiene su origen en el esclavo, no en el amo.

COMENTARIO: *El esclavo tiene historia, el amo no.*

El esclavo tiene una relación con la materialidad que es creativa y eso le permite sentirse realmente humano. Algo que el amo perdió. El esclavo así descubre su libertad.

COMENTARIO: *El castigo para el amo es que cree que es humano y progresa pero no es nada.*

Por eso dice Sartre que "El proletariado urbano en el trabajo (externo, cultural, material), descubre allí su libertad".

El esclavo al transformar la materia va dando origen a la cultura humana.

COMENTARIO: *El amo se corrompe, el esclavo continúa su evolución según su alcance de animal humano.*

El esclavo está en lo suyo, ha continuado su humanización. En tanto, el amo ha terminado siendo una cosa, una materialidad, una naturalidad (mero fenómeno natural), un animal.

COMENTARIO: *Así que el amo violento que somete, se olvida del ABSOLUTO NO VIOLENCIA, dentro de lo cual ocurre todo el infinito de luchas necesariamente violentas. Y el esclavo sujeto a través de la violencia, comienza a comprender lo que es la no violencia. Para Hegel las consciencias no consisten en una relación de conocimiento entre sí sino que las consciencias consisten en una relación de deseo. Desear lo que el otro desea de modo tal que al poseerlo, se posee al otro como extensión propia. Te mato con tal de conseguir lo que como deseo eres.*

*Lo fundamental del amor real es que deje al esclavo libre y a la vez logre obediencia de éste por amor y voluntariamente. Entonces, sí es un humano que es extensión del amo. Pero no hay ya amo-esclavo o maestro-discípulo sino una colectividad humana que va creciendo y que pertenece a Fuerzas Superiores que son el amo único e inmutable llamado Cosmos o mejor aún: Kosmos.*

Sartre en *El Ser y La Nada* refiere que en la relación de amor entre dos consciencias libres, la más débil es la que ama más porque es más sensible y emocional y se somete. La más fuerte es la que más domina, la que más manipula porque ama menos. En otras palabras, si me amas más te dominó, eres mío. Así que si doy un paso atrás y te amo menos, si tú me ama demasiado, voy a someterte.

COMENTARIO: *Entonces ocurre que el más consciente es el más estúpido, dado que EN EL MUNDO REAL a mayor consciencia mayor capacidad de amar, en tanto que el amor es real conforme mas se refiere al amor consciente. Comprendiendo así que el amor real es el amor consciente y el amor inconsciente es un amor demasiado elemental, irreal, inconsistente, temporal e ilusorio. Pero siguiendo a Sartre y a Hegel resultaría que el que ama está destinado a convertirse en esclavo, porque, según ellos, el amor es un defecto, una debilidad. De lo que se trataría entonces, es de **ser más inconsciente para ser mejor**, en vez de ser más consciente. O sea, conforme más conscientes, menos amamos. Este es más bien el sendero de la inconsciencia que parece consciencia pero impotente para amar.*

*En el mundo material basado en deseos que es el reino del ESCLAVO (lo mismo el amo que el esclavo oficial lo son), el que ama menos es el que domina, porque el progreso del amor va en reversa. El amor no crece, decrece. El amor no existe es metafísico, no es material, no es cultura. El amor está negado en la relación amo esclavo hegeliano.*

*“Te amo si me amas y si eres mi esclavo me entregó a ti”.*

*De ese modo no es posible la unión entre dos o más seres vivos. Solo es posible estar permanentemente separados. Dado que débil es el que ama. Sin embargo, el amo verdadero ha dejado de existir porque el amor real no es un instinto que puede quedar limitado al reino animal, sino que es propio del ser humano en tanto homo amor.*

CONTINUA: Hegel y los tres momentos de la dialéctica.

Primer momento: El de la afirmación. El origen de la historia es la relación amo-esclavo. O sea, dos consciencias que están enfrentadas.

Segundo momento: Es el de la negación. Es decir, cuando una de las consciencias logra que la otra se le someta. Otra forma de decirlo, es que una de las consciencias niega a la otra y esta última se le somete.

Tercer momento: Es el de la negación de la negación. Donde la consciencia que había sido negada, niega a la negadora.

Y así tenemos la historia, la cultura humana que integra a *toda la dialéctica* (de Hegel)

Como resultado del tercer momento tenemos EL CUARTO MOMENTO: Conciliación de los contrarios. Que consiste en una síntesis que los contiene en tanto antagonicos, pero es una síntesis conciliadora,

superadora de las contradicciones anteriores. Estableciendo una síntesis superior que es un nuevo momento que a su vez da lugar a otro desarrollo, etcétera. Esta es LA DIALÉCTICA HISTÓRICA.

COMENTARIO: *Todo esto si se tiene en la cúpula de toda cultura a los esclavos.*

CONTINUA: Hegel quiere decir, “los amos van a morir comiendo e intoxicados a causa de los goces”. Sin embargo, la profecía hegeliana no se cumplió, puesto que los amos, se ha visto en la historia, no mueren, por el contrario, la burguesía sigue enterrando a los esclavos.

## El idealismo filosófico

Así que se reconoce que hay tres grandes **idealistas**: Descartes, Kant y Hegel (idealismo absoluto).

Pero el idealismo absoluto de Hegel en realidad es MATERIALISMO ABSOLUTO, no tiene nada de idealista.

*El idealismo filosófico* parte de un sujeto como centro para conocer la realidad.

**Descartes** parte de un conocimiento único y central para conocer la realidad. Es un conocimiento absoluto que el sujeto tenía sobre sí. El sujeto sólo tenía el conocimiento de su pensamiento.

En **Kant** el sujeto constituye al objeto, es el mundo de la experiencia posible. El sujeto trascendental le da forma al objeto de conocimiento. Sólo hay objetos y aquello que la razón no puede conocer es *el noumeno*, el mundo de “la cosa en sí” que es incognoscible para la razón.

En **Hegel** la razón idealista es absolutamente materialista. Pues la razón es la que conoce toda la realidad porque la realidad es una expresión de la razón. Porque la realidad es razón y la razón es realidad. Hegel lo llama “saber total”, su propia filosofía. Base del estado prusiano de Federico Guillermo.

Hegel muestra el triunfo de la burguesía poniendo un nuevo sujeto histórico: el esclavo.

Requería de “un pensamiento que lo piense”. Los existencialistas vivían: “el hombre es el ser que se pregunta sobre el ser”.

Aparece Karl Marx elaborando un pensamiento filosófico que parte de “la materia”.

Marx se basa en el esclavo hegeliano y establece el llamado: “materialismo histórico”.

Lo que vemos por la televisión, es subjetivo. Así que vemos el sujeto comunicacional. Es el sujeto que vimos en Kant sólo que actual. El sujeto comunicacional que le da forma a una realidad que es la realidad, que el imperio quiere que veamos. Es la mirada del imperio. Por ejemplo, una guerra. El sujeto comunicacional funciona aquí como si fuera el sujeto constituyente kantiano.

De hecho todos los medios de comunicación como “extensiones del hombre” muestran el poder de la clase dominante.

Hegel habla de “dialéctica como progreso histórico”: Afirmación, negación, negación de la negación,

conciliación de antagónicos...

Es una linealidad de la historia y cada una de las formas dialécticas es una totalidad.

La crítica a esta totalidad es lo que da pie al POSESTRUCTURALISMO y al POSMODERNISMO. El primero con Foucault, Althusser, Derrida, Barthes, Delauze, etc.

Y los posmodernos como: Lyotard, Bauriat, Vattimo, etc..

Ellos afirman que no hay totalidades en la historia, la historia es una sucesión de fragmentos, de miríadas de acontecimientos en un caleidoscopismo, o sea, infinitos hechos fragmentados. Nunca cierran en una totalidad. Esta multiplicidad infinita de hechos históricos permite defender *la pluralidad de la democracia* en contra del Estado totalitario.

Con ello la democracia en liberal, lo mismo que el mercado.

Ya Walter Benyamin decía que la historia es catástrofe, acumula ruinas sobre ruinas, hechos fragmentarios que colisionan *impidiendo un conocimiento totalizador esto valida la pluralidad*, según los neoliberales que el mercado y democracia expresa. Bondades que prometió pero que se ha comprobado, sin embargo han colapsado.

Kant es quien expresa un avance de la burguesía europea en el plano del conocimiento. Pero Kant dice que no tiene todo el poder, porque entonces no habría "la cosa en sí" en el pensamiento de Kant. En la medida en que Kant dice que "hay algo que no podemos conocer", eso en el plano político se traduce en que la burguesía aún no se adueñó de todo el poder.

Hegel en el filosofar de la revolución francesa, para él ya no hay "cosa en sí". Porque ya eso se lo adueño la burguesía, como "todo lo real". De hecho la filosofía hegeliana se apropia de la totalidad de lo real (no hay cosa en sí). Y con ello se propone circunscribir toda la historia del hombre.

62

COMENTARIO: *Se supone que Kant pretende hacer la historia de Dios. En este sentido la burguesía por ser el sujeto, es metafísica y no ve al proletariado que es el objeto. Y si la burguesía ve al proletariado, no la contempla como algo real sino como simple objeto. Por su parte, el esclavo también se separa del amo y pretende que los burgueses no existen en su realidad de pueblo, por lo menos. Hegel de hecho pretende hacer la historia del animal humano.*

En Berlín Hegel presenta su obra: *Lecciones sobre la filosofía de la historia universal*. Allí explica que para *pensar la historia* hay que partir del sujeto cognoscente. Hegel dice que el sujeto es lo mismo que la substancia, la materia. El sujeto es el hombre, la sustancia es la historia y ambos se hacen al mismo tiempo. Los hombres hacen la historia y viceversa. Se trata del desarrollo autoconsciente de un espíritu que es el hombre en la medida en que se va dando forma a través de la historia. Es el espíritu absoluto, idea absoluta, saber absoluto.

Es el hombre haciendo su historia. Esta historia es la historia del autodesarrollo que el hombre va teniendo de ese objeto que construye, que es *la historia humana*, que se construye a través de rupturas, de quiebres, de negaciones. Todo aquello que surge, surge para morir, surge para romperse y pasar a ser otra cosa. Todos nacemos inocentes, nacemos libres y felices hasta que con el desarrollo, de pronto, hay una negación que nos lleva a una ruptura. Pero al seguir adelante pasamos a otra forma de nuestra existencia que contiene a esa ruptura, pero que es una nueva forma. Y así, de ruptura en ruptura, de negación en negación. Seguimos avanzando. Es el juego que surge de la negación de las formas históricas y aparece un tercer

momento, una totalización y pasa a ser otra cosa.

La totalidad del poder político por parte de la burguesía, se corresponde en la filosofía, en un apoderamiento racional de la totalidad de la realidad. Que acontece en la filosofía de Hegel. Es decir, no se detiene ante una "cosa en sí". Se apropia de *la totalidad de lo real*, en tanto, desenvolvimiento histórico. La totalidad de lo real se desenvuelve históricamente.

Hegel desarrolla un análisis de la historia humana en su libro mencionado: "Fenomenología del espíritu" (1807) y lo termina un día antes o después del triunfo de Napoleón en la batalla en Gena.

Y eso asegura el triunfo de la burguesía. Napoleón es la figura de la universalización del poder burgués. Quien lo reconoce como *el espíritu absoluto a caballo*.

Para Hegel la revolución francesa es la aurora de una nueva era.

Marx dice: Los alemanes piensan lo que los franceses hacen".

Es con Hegel que *la razón se apropia de toda la realidad*, porque la realidad es la realización de la historia humana o sea, el desenvolvimiento dialéctico de la historia del hombre.

El hombre es lo que así: la sustancia.

La sustancia es sujeto porque está hecha por el sujeto y el sujeto es la sustancia porque a su vez, éste está condicionado y echó por la sustancia.

Esta unidad: sujeto y sustancia son una misma, son la historia, la materia y el hombre que la hacen.

Se busca la libertad del hombre y del pensamiento.

El desarrollo histórico en Hegel es *Teleológico* (el estudio de los fines), la finalidad de la historia

*La historia es lineal*. Es un desarrollo de una totalidad mayor que contiene a las formas históricas anteriores, hasta llegar a Hegel y allí se detiene la historia, porque, dice Hegel, *la historia en mí se sabe a sí misma*.

Francis Fukuyama también declaró después, que la historia había terminado con *la caída del muro de Berlín* y con ello el bloque soviético y el bloque norteamericano quedó como TOTAL.

Hegel dice: En mi filosofía el sujeto finalmente se da cuenta que él es toda la realidad. De que toda la realidad ha sido el desarrollo de **un sujeto absoluto**, totalizador que es el hombre y la historia que el hombre hace. Y todo este proceso concluye con Hegel, según el mismo Hegel pretende reconocerlo.

Hegel da por terminada la historia porque dice: Una vez que sabemos que la totalidad de lo real le es transparente al hombre porque es el hombre el que la ha hecho.: " Todo lo racional es real y todo lo real es racional".

Toda la realidad es la expresión de la razón del hombre que hace la historia y a la vez, todo lo racional es real porque la razón se realiza en la historia, la razón no es subjetividad, es historia. La historia ha devenido racionalmente. La razón ya no le teme a la realidad como en el caso de Descartes (pienso y luego existo). O en Kant quien afirma que hay una zona que no me atrevo a conocer (noumenos, cosa en sí).

En los tiempos mas actuales Perón dice: " La única verdad es la realidad". Como si lo hubiera estudiado del pensamiento Hegeliano. La verdad es la realidad con la razón. La razón es real y la realidad es racional. De modo tal que la filosofía es la totalidad de la realidad.

Se ha asegurado que “si el hombre no fuese mortal no habría filosofía”. Por ejemplo, revisar el cuento de Borges titulado: “El inmortal”.

El hombre sabe su finitud. El inmortal está condenado a repetir instantes eternamente. El hombre vive cada momento de su vida de manera única.

Es deseable que el pensamiento filosófico sea autónomo, que sea nuestro. Es decir, que el enorme sistema no nos piense, porque ese sistema piensa todo por nosotros para que no nos tomemos la molestia.

Heidegger lo llama: “ Vivir en estado de interpretado”. Es decir, el interpretado dice lo que dicen los medios de comunicación, usted no está hablando, está *siendo hablado* y también, *pensado*. Sus ideas no son suyas, lo que dice no le pertenece.

Heidegger la llama: Existencia inauténtica, lo que vive en exterioridad. Es lo que es incapaz de reflexionar de cara a la finitud del hombre.

La gente vive devorada por la afección de novedades (moda cambiante, hábito). Son sujetos, sujetos por el poder.

Es por esto que según los existencialistas, la filosofía deja de lado a Dios. Es su condición de posibilidad. Porque la filosofía es un sistema de formar preguntas y de posibilitar respuestas.

Si Dios te revela la verdad, hay que creer no es necesario buscar. Todo está resuelto. No hay orden histórico que transformar porque este orden histórico no es el importante.

El evangelio te da todas las respuestas, dado que allí Dios te revela todo. La vida es pecado y dolor. Alguien había venido a sufrir, redimir todos nuestros pecados y nos da la promesa divina de que todos llegaremos al reino de los cielos, donde seremos felices. Esto detiene la historia. *No hay decurso histórico*. Paraliza a los seres humanos. El *decurso histórico* importante es **el reino de los cielos**.

Dios responde todas las preguntas. No son los hombres quienes hacen la historia, es Dios. Los hombres se someten. La historia la hace Dios y sus representantes terrenales (Iglesia y Avatares).

Heidegger se pregunta: “ ¿Por qué hay algo y no más bien *nada*?”. El hombre es pequeño ante la inmensidad del Universo. Un mortal que tiene la grandeza de seguir viviendo. Si el Universo está en constante expansión, nunca vamos a poder saberlo. Entonces tenemos que “Dios no juega a los dados, juega a las escondidas”. -Afirma Gudialen-

Dios está pavorosamente y ausente de los tremendos dolores que aquejan a los hombres. El hombre es finito pero está hambriento de vivir. El hombre es un hombre abierto a miles de *posibilidades*. Pero también se incluye la posibilidad de morir. El hombre es finito en un mundo infinito. Su grandeza todavía puede radicar en revelarse a lo que intentan hacer de él (Sartre). Recordemos lo que dice Sartre mismo: “ Cada hombre es lo que hace con lo que hicieron de él”.

Sólo una consciencia es libre, no hay libertad si no está alimentada por la crítica.

Descartes dice: Pienso luego existo. Kant dice: Las condiciones de posibilidad del sujeto son las mismas que las del objeto. Hegel dice: La sustancia consiste en concebir a la sustancia como sujeto. Y nos muestra que antes de él (Hegel mismo) no se hacía una historia razonada de la filosofía sino héroes del pensamiento. Pero con Hegel, según Hegel mismo, el hombre comienza a hacer la historia. Porque la única subjetividad es la *subjetividad capitalista*.

La cultura mete en ello todas nuestras pulsiones de placer – Aseguran Adorno y Horkheimer-. Queremos ser maniatados y no el goce de la locura. Es la racionalidad burguesa, *razón instrumental*, como la de Hitler.

Estados Unidos para protegerse usa *la razón instrumental* por supuesto, al servicio del poder.

Emmanuel Kant

-Primera parte-

Kant: El materialismo dice que "el sujeto es un reflejo de la realidad". Entendiendo a la realidad como contexto histórico.

COMENTARIO: Esta es la sutil pero definitiva diferencia entre una filosofía racional y la filosofía irracional propia de este tipo de materialismo.

Porque Kant tomó al hombre de la realidad, de **las cosas en sí** y lo hizo SUJETO. A través del estudio del hombre, Kant se dio la posibilidad de conocer el universo de las cosas en sí, llamado también, mundo divino o Dios.

No es que "a través de la forma humana Dios empiece a conocerse a sí mismo". No es Dios quien comienza a conocerse. **Él no necesita conocer nada, ya ES**. Y si Dios es el Creador de la humanidad, lo único que puede ocurrir es que continúe conociéndose a sí mismo. Entonces es el hombre el que ha de conocerse a sí mismo, quien como objeto es a través de la forma humana que comienza a conocerse a sí mismo y poder convertirse en SUJETO. Entonces, "Es a través de la forma humana que el humano comienza a conocerse a sí mismo".

El materialismo como una doctrina muy propia del filósofo astuto (recordar que el animal humano es un filósofo astuto), naturalmente sólo reconoce la realidad material hecha de objetos a fin de dejar fuera de forma radical y absoluta, al sujeto. Y en todo caso lo único que es capaz de reconocer son los objetos en sí, o sujetos como resultado de la evolución de los objetos. O sea, dejar fuera todo lo eterno e inmortal, dejar fuera a Dios. Y al decirlo, lo toma como punto de partida del materialismo como fundamento de un reino del hombre puro sin deberle nada ni estar ligado de ninguna forma con un ORIGEN DIVINO. Este principio materialista se sustenta en el hecho de que El hombre surge de la nada, vuelve a la nada y en sí vive eternamente en la nada. Dicho de otra manera: "EL SUJETO ES UN REFLEJO DE LA REALIDAD" o más aún, como dijimos, es un resultado de la evolución de los objetos.

Pero el materialismo, lo mismo que el espiritualismo o la metafísica, establecen que el hombre procede de un universo de objetos perfectamente cognoscibles que constituyen el universo visible. Solo que para el materialista el eje está en el estudio de los objetos infinitos y para el espiritualista lo está en el de los sujetos infinitos.

Los filósofos materialistas se quedan perplejos porque es algo que no había propuesto Kant a saber, un mundo externo infinito al cual Kant no dio importancia, daba por hecho que el mundo de los objetos era efímero, reflejo del sujeto en sí. La materia era básicamente NADA y los objetos formados con la materia eran reflejo del hombre.

Kant había dicho al modo bíblico: "Y seréis conocedores del bien" pero llegó el materialismo y completa: "y seréis conocedores del mal".

Pero entonces ¿somos también animal humano involutivo (mal) y no sólo evolutivo (bien)? Es decir, somos reflejo del mundo exterior y no solamente del interior.

Una vez sembrada la duda. El animal humano tuvo otra posibilidad, la posibilidad de abrir las puertas del

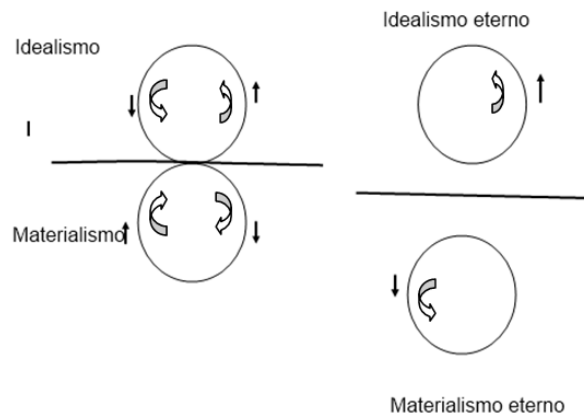
infierno, o sea, un reino sin Dios. Liberarse de su creador divino e inventarse y recrearse a sí mismo. Ser por fin, **por sí mismo**. Aunque ello implique la posibilidad de involucionar eternamente.

Es la posibilidad del hombre (animal humano) de convertirse en BESTIA poderosa y libre para morir. Es **el superhombre del inframundo**.

Porque el idealismo filosófico tradicional y metafísico lo que hace es mantener abierta la posibilidad del superhombre como Hijo de Dios.

Pero con la involución eterna nos convertimos en hijos de la irracionalidad y la inconsciencia. Es decir, como animales humanos somos reflejo de la luz del espíritu o reino de las cosas en sí. Pero también somos reflejos de la oscuridad materialista (el mundo exterior) que como "reino de la naturaleza" procede de la nada y a la nada vuelve. Y podemos escoger esto último como nuestro destino hasta pasar del reino del animal humano que ya es el inframundo, a un mundo más sumido en la oscuridad que es el REINO DE LA BESTIA.

Este pacto entre la luz y la oscuridad permite al humano escoger, porque ambas genéticas son parte de una sola genética que se mueve en una sola línea curva y continua espiral. Pero que si queremos separarlas nos parecen eternamente divorciadas e independientes, Aunque se trate de una sola realidad y no de dos. Es decir, solamente hay una sola LÍNEA HISTÓRICA que por ser CURVA Y CONTINUA nos parece que se tratara de dos contextos históricos divorciados e inconciliables, moviéndose en direcciones diametralmente opuestas:



Somos reflejo de adentro y afuera porque adentro y afuera no existen en la realidad que los fusiona.

Es en este sentido que: "El sujeto es un reflejo de la realidad".

El hombre es un reflejo del contexto histórico desde el que surgimos. Que es una materialidad o una eternidad divina, según escojamos, que lo precede, forma y condiciona.

Kant -Segunda parte-

Kant parte de David Hume (empirista Inglés).

Kant quiere conocer los fundamentos del conocimiento. **Conocer el conocimiento**. Por esto su obra: "Crítica de la razón pura" significa: "conocimiento de la razón pura".

Crítica, significa *conocimiento*, alcances y límites de la razón pura.

Kant parte del sujeto cognoscente, *el sujeto que conoce*. Y ese sujeto para conocer necesita que algo se le presente en la EXPERIENCIA.

Recordemos que para Hume no había posibilidad de fundamentar la ciencia y el conocimiento. Las cosas, según Hume, ocurrían por el hábito, ocurrían porque ocurrían. Por ejemplo, de acuerdo a la definición del principio de causalidad "a determinadas causas, determinados efectos". Pero esto es así, no por ninguna necesidad universal, ni ningún hecho científico demostrable y verificable, como pretende asegurar la ciencia y para lo cual esa verificación tendría que poderse repetir y demostrarse. Pero la causalidad está basada en la noción de *hábito*.

Estamos habituados por ejemplo al hecho de que cuando hay nubes en el cielo, habitualmente llueve.

No es eso científico ni es lo importante. Lo fundamental es que las cosas ocurren así, porque han ocurrido así siempre y estamos acostumbrados a que ocurran así.

Pero Kant quería fundamentar en la ciencia un pensamiento científico que demuestre cómo funciona la razón humana. Por eso se dice que Kant hace lo que llama "giro copernicano". Según el cual, en lugar de partir del objeto, como hace Hume, que parte de *la empírea*. O sea que Kant parte del **sujeto**. Se remite al sujeto y es el sujeto o el que le da forma al objeto. Al sujeto se le presentan cosas en *su experiencia*. Y lo que hace el sujeto es conocer el objeto y al conocerlo le da forma.

67

COMENTARIO: *David Hume al mostrar que todo es lo que es, por lo que es y porque así es. No está estableciendo objeto ni sujeto. Sólo la realidad. No establece adentro ni afuera. Tiempo ni espacio, ni ciencia ni Dios, ni nada de nada. Sólo la vida por la vida misma. Eso era suficiente, pero Kant se había dado cuenta que la humanidad tenía endiosada a la razón como fundamento de la realidad y se propuso demostrar que no era así. Así que Kant estableció una premisa que condicionaba su trabajo. Porque la razón en sí no es la realidad. Como no lo son los cinco sentidos. Por ejemplo, "ver" no es la realidad, "oír", no es la realidad. Son facultades para percibir la realidad. Así la razón es una facultad para percibir la realidad. Pero nada de esto es la realidad en sí misma. Lo que el hombre mismo percibe no es toda la realidad sino solamente parte de la realidad. Y eso no es verificable sino por el hombre superior, etcétera.*

*Darle importancia a la razón o al hombre como centro de toda la realidad, va a dar resultados parciales sobre la verdad.*

*Pero también por su parte Kant concede al hombre demasiado, lo pone en el centro de la realidad, lo llama SUJETO. Que como tal es **inmaculado**, es decir, es lo que es, al modo planteado por Hume. Es como decir, que el hombre como tal era lo real. Sin embargo, a diferencia de otros pensadores conocidos, Kant establecía que todo lo que el hombre hace con su facultad racional es solamente para percibir la realidad y así conocerla y eso no necesariamente era la realidad como es sino una versión de la realidad, una verdad parcial de lo real.*

CONTINUA: **Sólo hay objeto para el sujeto cognoscente.**

Al estudiar la razón humana Kant encuentra que también tenemos la sensibilidad de *la estética*, dentro de la cual, se encuentran las categorías o intuiciones de ESPACIO y TIEMPO.

**El espacio y el tiempo los pone el sujeto.** El espacio y el tiempo son los modos en que el sujeto puede

conocer a los objetos. Ponerlos allí.

No están en el objeto sino en EL SUJETO.

El sujeto sólo puede conocer aquello que se le presenta en el modo en que *el mismo* lo establece.

El sujeto pone allí espacio y tiempo. Es el sujeto el que pone allí al objeto. En otras palabras, **es el sujeto es el que construye al objeto.**

COMENTARIO: *La realidad es lo que es de acuerdo a Hume. No hay objeto ni sujeto, ni facultad racional ni sentidos corporales humanos, ni principios universales científico como: sustancia, tiempo espacio, causalidad, etcétera. La realidad es por sí misma con el hombre o sin el hombre, con la facultad racional o sin ella. Pero el hombre establece modos de la percepción de la realidad a través de facultades como son sus cinco sentidos, y de factores como son el tiempo y espacio que son resultado de la existencia del humano mismo. Pero no con esto va a percibir toda la realidad, pero sí puede crecer en el conocimiento de la realidad.*

El hombre crea su propio mundo. Y al modo hegeliano también la realidad va recreando al hombre para irle dando las facultades que le permitan percibir mejor al mundo. El humano consciente es el sujeto. Ese es "su propio mundo". Y sus facultades le permiten reconocerlo así. Entonces, no es que el sujeto pone allí al objeto. El objeto o lo que percibimos de éste, es lo que es, con el sujeto-hombre o, sin este. Pero definitivamente debe haber un sujeto superior que ha creado ese mundo externo al hombre y el hombre mismo ha colaborado y continua colaborando en eso, solamente como cocreador y no como dueño absoluto de todo lo que le rodea.

*El sujeto no crea su propio mundo de la nada sino, de alguna manera, a partir de sí mismo. Los objetos son parte de la realidad, sólo que conforme los estudia el humano mismo puede percibirlos más correctamente como realmente son, por lo menos en parte.*

*El sujeto no inventa al objeto, lo crea a partir de la realidad. El hombre lo construye pero todos los elementos del objeto ya estaban en la realidad. De cualquier manera, es el sujeto el que construye al objeto. Es el giro copernicano.*

CONTINUA: Kant pasa a analizar el entendimiento. Y se encuentra con las categorías del entendimiento. Y dentro de las categorías del entendimiento entra toda la realidad. En el entendimiento están las categorías de unidad, pluralidad, cantidad, etcétera.

Se trata de una filosofía idealista que parte del sujeto cognoscente y desde ese sujeto cognoscente, se construye la realidad. Realidad es aquello que el sujeto construye a partir de sí.

Kant Dice: A mí no me importa lo que la realidad sea en sí misma. Lo que me importa es saber cómo el sujeto construye una realidad para él. Sólo hay objetos para el sujeto. Este es *el formalismo kantiano*.

El formalismo kantiano constituye una forma que es **el mundo de "la experiencia posible"**, que es aquella que el sujeto asume para sí como posible y que realmente puede el sujeto hacer posible desde sí.

La experiencia posible es que *el sujeto le da forma a las cosas*. Pero el sujeto no sabe que son las cosas en sí mismas.

Descartes partía de la certeza de la subjetividad (el cogito: " pienso luego existo") Es decir, el propio yo,

el ego. Pero no tenía la certeza de la realidad externa para afirmarla “le pedía permiso a Dios”: hay cosas allá afuera, yo creo que si las veo es porque Dios no me engaña. Confío en la veracidad divina.

Kant en cambio dice: si hay cosas allá afuera es porque hay un sujeto cognoscente que les da forma. El mundo tiene una forma, un orden, porque el sujeto cognoscente le da forma y orden. Hay un mundo porque el sujeto lo conoce. El sujeto es el hombre. Le da la forma que el sujeto necesita que las cosas tengan para que él pueda conocerlas.

Kant no necesita de la veracidad divina. Porque el mundo que el sujeto conoce, es el mundo que el sujeto construye, éste es el mundo de la experiencia posible.

Hay otro mundo que es el mundo de una experiencia que para el sujeto que es imposible. Que son *en sí* las cosas. Esto a Kant no le interesa. Porque lo que las cosas son en sí, no lo puede conocer. Lo que sí puede conocer es lo que las cosas son para él. La cosa en sí es la cosa imposible para el hombre.

COMENTARIO: *Este fue el error de Kant. Hace del hombre racional el centro de la realidad parcial, necesariamente. El hombre racional es el animal humano, no el hombre y las posibilidades del hombre de acuerdo a la realidad sino de acuerdo al animal humano, cognoscente, diría Kant. Hace al animal humano consciente de su propio mundo y le da inmortalidad porque **la consciencia de lo real conlleva inmortalidad**, es decir, hace al ser consciente trascender tiempo-espacio, causalidad, sustancia, etcétera. El ser consciente es naturalmente, inmortal.*

*Como sujeto el humano es cosa en sí. Y puede crear y recrear una historia en el mundo de los objetos donde el hombre mismo como ente racional deviene en esa realidad de los objetos, así es como el humano proviene del humano y Dios queda aparte.*

*La cosa en sí, es decir, el sujeto, como todo sujeto, es inmaculado.*

*El ser consciente es inmortal por pertenecer a la realidad. Pero con Kant ha dejado sus posibilidades de devenir, o de avance dentro del insondable universo de la realidad o cosas en sí. Sabe que como centro de todo, es inmortal, pero al identificarse a su periferia multifacética es simple mortal. Así que Kant ha inmortalizado al hombre para la mortalidad. En otras palabras, el hombre es inmortal sólo para morir. Con tal de darle un Valor a la razón que sólo es una facultad más del hombre, pero que Kant ha convertido en el ser absoluto del hombre. Le ha dado una historia en el mundo mortal aun cuando para ello haya detenido su historia y posibilidades dentro del mundo real y lo que el mundo real sería para el hombre.*

*Así que la manera de que el hombre vuelva a su realidad evolutiva con un devenir en su evolución consciente, es que el hombre sea dueño de su propio mundo-el mundo (como lo propone Sartre).*

*Es decir, no deber de renunciar a lo que Kant propone para el hombre como animal humano o mortal. Pero tampoco debe por esto renunciar a sus posibilidades en el mundo real. Como animal humano, el hombre vive en el eterno pasado. Y sólo como HUMANO EN SÍ, entra otra vez al **eterno presente**.*

*Podemos comenzar a comprender que la separación del mundo real del hombre para hacerlo corresponder al mundo propio, tiene que superar al animal humano que pertenece al eterno pasado que naturalmente vive y pertenece al reino del **insondable inconsciente del hombre**, la involución bajo la apariencia de evolución, es decir: CONSCIENCIA DE LA INCONSCIENCIA SIN SOLUCIÓN. Sin embargo, con la superación del eterno retorno dialéctico hegeliano del que habla Nietzsche, el humano se hace realmente superhumano, como lo especulo Nietzsche mismo, pero ese retorno es hacia el mundo real de LA COSA EN SÍ establecida por Kant. Solamente entonces la evolución es real y corresponde plenamente al consciente del hombre.*

*Además Kant establece que el sujeto construye los objetos que le rodean. Lo cual no puede comprobar*

que así sea absolutamente, el humano mismo, pues los efectos de esa construcción mental no es inmediata o instantánea, por lo menos no es perceptible que así ocurra. El humano construye con su mente y el pensamiento son la causa de toda forma en el espacio. Pero **no solamente el pensamiento sino el amor como ley de gravitación universal.** Y si somos realmente objetivos, eso no es ninguna metafísica o filosofía idealista sino FÍSICA SUPERIOR. Pero el pretender que el humano es el centro absoluto de la creación, como hemos dicho, es ridículo. **Hay y debe haber una infinita Jerarquía de sujetos Creadores** y el mundo exterior que nos rodea corresponde a una diversidad de Creadores, no solo el humano.

CONTINUA: LA COSA EN SÍ ha sido estudiada por otros pensadores. Sigmund Freud lo llama **inconsciente**, o sea, aquello que el hombre no domina y frecuentemente domina al hombre mismo.

COMENTARIO: *Freud debió llamarla superconsciente o supraconsciente y no inconsciente.*

Jacques Lacan marca una división entre la realidad y lo real. La realidad es todo lo exterior donde los objetos son como señales de la realidad misma. Por otra parte, lo real es todo aquello que no estaba humanamente simbolizado. No sabemos lo que es. Es el mundo de la no significación. La ausencia absoluta de algo por ejemplo, la habitación vacía que sólo pueden encontrar llena de algo, LOS ELEGIDOS que pertenecen a ese estado de consciencia, es del mundo real. Pero al hombre mortal le parece NADA. Porque la razón humana está acostumbrada a la presencia, no a la ausencia. Ausencia necesariamente absoluta o correspondiente al absoluto.

70

COMENTARIO: *Lo que para Lacan es LO REAL para Kant es LA COSA EN SÍ. Parece que lo obscuro es lo ausente. Pero esa AUSENCIA no deja de ser PRESENCIA IMPERCEPTIBLE PARA EL HUMANO. Puede algo parecer ausencia a la razón humana, pero no por eso no existir. De hecho lo inconsciente y lo supraconsciente es AUSENTE para la percepción humana y sin embargo es PRESENCIA de algo que escapa a nuestra comprensión. Por lo menos la cosa en sí lo permite. Lo que queremos decir es que "ausencia de algo o alguien" no es una realidad" porque todo es PRESENCIA es decir PRESENTE.*

CONTINUA: Kant lo dijo o sea, *la cosa en sí* se refiere a que aquello que en sí mismo sean los objetos, es incognoscible para la razón humana.

Sintetizando: La materialidad o empírea de Hume es lo que Kant toma como punto de partida en su investigación, a saber, la experiencia. Pero no la experiencia como "experiencia racional" en que se sustentan *los empiristas*, sino como **experiencia de vida** o tendríamos que decir EXPERIENCIA INTEGRAL, es decir, que es real no solo en el tiempo-espacio físico, sino emocional, mental, espiritual y en fin, metafísico o físico superior.

De hecho para Kant la experiencia es sólo el punto de partida, porque todo conocimiento parte de la experiencia pero "para el animal humano" no se reduce a la experiencia. Porque sobre esa materialidad, el sujeto le da forma al objeto, imponiendo el espacio, el tiempo y las categorías del entendimiento.

La materia no es objeto, el objeto es cuando el sujeto (animal humano) ya le dio forma. Es decir, sólo hay objetos para un sujeto.

Las categorías del entendimiento de Kant nos recuerda a Aristóteles. Para Aristóteles las categorías: *Cantidad, calidad, etcétera*. Eran “categorías de la realidad”, o sea, **AQUELLO QUE ESTABA ALLÍ**, en cambio las categorías de Kant como son *unidad, pluralidad, totalidad, realidad, negación, limitación, etcétera*. SON CATEGORÍAS DEL SUJETO.

Aristóteles no parte de una concepción subjetiva para conocer lo real. El SUJETO aparece en la filosofía de Descartes. Es la línea que sigue Kant, pero como dijimos, no recurre a Dios (veracidad divina). Dice Kant que el sujeto constituye el mundo que conoce. Hay un mundo de LA EXPERIENCIA POSIBLE y hay un mundo al que Kant llama NOÚMENO que es el mundo que no podemos conocer, está fuera de los alcances del sujeto como animal humano. Platón diría que ES EL MUNDO DE LA IDEAS.

COMENTARIO: *En el universo real de LA COSA EN SÍ, no puede existir ni sobrevivir el animal humano porque corresponde al ETERNO PRESENTE, el reino del SUPERHUMANO cuyo fundamento podría ser la vida, pues no puede ser la muerte. Es el hombre real y para que entre en nuestra experiencia como algo posible, debemos penetrar a una **dimensión superior de existencia** y que como acabamos de aclarar le llamamos eterno presente.*

CONTINUA: Así que hay un esquema constitutivo que parte del sujeto. Por ejemplo, *el arte formal* donde el artista le da vida a la realidad propia del artista. O sea que no se trata de reflejar la realidad como se supone es sino como la percibe el sujeto, de hecho no podría ser sino de esta última manera. Por eso puede asegurarse que **“cada cual (ser vivo o humano) es dueño de su propio mundo”**. Kant dice: “sólo hay objetos para un sujeto”.

El sujeto percibe *la empírea* (materialidad) y le da forma. En esto se han de basar todas las filosofías mal llamadas *idealistas*, pues mejor se les debe llamar FILOSOFÍAS SUPERREALISTAS o SUPRARREALISTAS. Kant dice una frase totalmente iluminista: “La razón (entendimiento) le dicta leyes a la naturaleza”. Pero la pregunta sería ¿son esas leyes en la naturaleza en sí o esas leyes las ha puesto el sujeto al conocer la naturaleza?

Para Kant es el sujeto que impone esas leyes al conocer la naturaleza. A esto Kant le llama: **sujeto trascendental**. Lo trascendental se refiere a LA RAZÓN que es constitutiva de un mundo que el sujeto CREA para que ella, la razón misma, pueda conocerla. Kant entroniza al sujeto y hace subalterna a la materia.

Los filósofos materialistas parten de la materia (no del sujeto). Es la materia la que condiciona al sujeto y por tanto, las ideas son reflejo de la realidad concreta. O sea, la historia. La historia es lo que condiciona al sujeto, le da forma al sujeto.

COMENTARIO: O sea que para los materialistas la nada hace la vida, o lo creado, hace al creador lo cual es totalmente indemostrable científicamente. Kant en cambio entroniza un ser vivo.

El materialismo entroniza lo que ese ser vivo ha creado, incluyendo el mundo tecnológico. Se trata de la eterna involución de la vida, se deja de ir hacia lo creativo y comienza lo destructivo. Es la pérdida total del hombre, el eterno inconsciente, el absoluto nada. La vuelta a la naturaleza en reversa, o regresivamente, desde donde surgió, o sea la materia muerta, el reino mineral. No sólo es que provenimos del reino mineral sino que el humano avanza en reversa o sea que va del reino humano al animal, vegetal y mineral.

Pero volvamos a la pregunta: ¿Son esas leyes en la naturaleza en sí o esas leyes las ha puesto el sujeto

al conocer la naturaleza?

Para Kant es el sujeto que impone esas leyes al conocer la naturaleza. A esto Kant le llama: **sujeto trascendental**. Lo trascendental se refiere a LA RAZÓN que es constitutiva de un mundo que el sujeto CREA para que ella, la razón misma, pueda conocerla. Kant entroniza al sujeto y hace subalterna a la materia.

Notemos como el humano le gusta hacerla de sofistas como en los tiempos de la filosofía griega. Y lo hace con tal de que la realidad se ajuste a su justa medida de "animal humano". Así es como a reducido el valor de SUJETO al de las minorías gobernantes que en la época moderna son los capitalistas o burgueses. Aunque Ortega y Gasset por lo menos, lo reducirían a las minorías que son la elite gobernante, unas minorías selectas y mas inteligentes que el resto, capaces de gobernar sirviendo al pueblo, para ayudarle a evolucionar y salir de su subconsciencia hacia su despertar como consciencia colectiva. Por otra parte cuando Kant establece la existencia del SUJETO TRASCENDENTAL QUE PIENSA, se entiende de inmediato que ha entronizado la facultad racional y de inmediato se redunda a la razón como eje de todo pensar. Pero Kant se refiere al SUJETO TRASCENDENTAL como EL SUPERHUMANO que goza de una razón superior, una razón que es SUPERRACIONALIDAD. Este PENSAR ES CREADOR, y es la Matesis del método dialectico, entendiendo por Matesis una SÍNTESIS VIVIENTE. Tenemos entonces que referirnos a un PENSAR CREADOR como sinónimo de PENSAR-AMOR. No es pues RAZONAR sino CREAR con el pensamiento y el sustento de esta POSIBILIDAD esta en el AMOR y el desarrollo de ese AMAR. Entonces cuando preguntamos: ¿Son esas leyes en la naturaleza en sí o esas leyes las ha puesto el sujeto al conocer la naturaleza?

El animal-humano pertenece al mundo exterior, el mundo que le rodea. El mismo en su facultad humana es cocreador de ese mundo exterior y lo sigue haciendo, pero hay sujetos superiores que participan en esa creación y no solo el humano como tal. Pero el humano como cocreador, termina creyendo que el mundo exterior que es solo un reflejo de su realidad interior, la única realidad auténtica, termina creyendo que el mundo exterior (el cual es solo un reflejo del mundo de los sujetos o LA COSA EN SÍ) es quien lo crea a el mismo. En parte esto último es verdad, el mundo exterior a creado al humano, pero a la vez el humano es quien a creado al humano mismo. Es algo que Heidegger ha percibido muy bien, al decir que provenimos del interior pero también del exterior. Pero cuando decimos que nuestro reino absoluto es el mundo exterior, entonces seguimos siendo racionales, pero renunciamos a nuestra capacidad de racionalidad multidimensional a nuestro pensar integral y lo hacemos parcial, renunciando a ser cocreadores. Y entonces cuando hablamos de RAZÓN toda Creación la reducimos al conocer intelectual, teórico pero ya no REAL. El humano deja de involucrarse con la realidad que está pensando. La Razón pasa a ser sinónimo de **conocer intelectual**, pasa a ser parte de un eterno teorizar pero deja de estar comprometido con dicha teoría. Entonces habla de ser imparcial cuando en realidad deja de involucra lo moral con lo teórico científico. Ha provocado el divorcio entre lo moral y lo real científico. Lo externo es lo real y lo interno es lo reflejado. Ha perdido la moral y comienza a crear una artificial a partir de la historia que consiste en un devenir estrictamente exterior de su vida. Entonces sus teorías y el conocimiento de las leyes de la naturaleza son precisas y continúa descubriendo otras de forma infinita pero ya no está comprometida con esas leyes, el conocimiento sigue un curso artificial pero a él le parece vivo, como viva le parece la naturaleza que le rodea, Aunque NO VIVE LO QUE PREDICA. Esta naturaleza y sus leyes están separas del ser, aunque le parece que el ser se desarrolla, la consciencia se desarrolla y ambos existen en el mundo exterior como perfectamente reales y consistentes. Existen pues leyes de la naturaleza que son exactas y corresponden perfectamente al mundo exterior a través de la razón como sinónimo de conocer. Pero en el mundo interior AUTENTICO prevalece la razón creativa con las leyes de la naturaleza sujetas a este mundo interior, el mundo de las cosas en sí. Y es a este RAZONAR CREATIVO al que parece referirse Kant cuando habla del SUJETO TRASCENDENTAL o sea COCREADOR DE LAS LEYES DE LA NATURALEZA. Un mundo eminentemente MORAL pero que es consciente del mundo exterior al que toca y realiza de manera INMACULADA. Como dice Mc Luhan: El medio es el mensaje. Ese MEDIO es el mundo exterior, Inmaculado reflejo del interior cuando se alcanza el estado de realizaciòn total del SUPERHUMANO.

Teilhard de Chardin ( se pronuncia: Telerd de Charden) (1881-1955)

Combino arqueología y ciencia.

Lo incomprendible no tiene porque está reñido con la ciencia.

Escribe: "El fenómeno humano" (1941)

El hombre camina hacia el punto OMEGA, el futuro.

**El ser humano** se convertirá en el hombre del pensamiento.

THEODOR ADORNO (muere en 1969)

Tiene un papel fundamental en la famosa: Escuela de Frankfurt.

Entre 1939 y 1941 publicó numerosos artículos.

Escribe: "Dialéctica de la ilustración".

-Max Horkheimer y Theodor Adorno (1947) pertenecían a La Escuela de Frankfurt. Dentro de la cual mostraban su desencanto al respecto del marxismo y de la razón ilustrada.

Señalaban la existencia de *la manipulación hacia las masas* mediante la creciente industria de la cultura. Que dificulta todo pensamiento crítico.

Son varios los libros de T. W. ADORNO en esa época: Filosofía de la nueva música, El cine y la música, Mínima Moralia (1951. Ésta última escrita en forma de aforismos y muy influenciada por Nietzsche, es considerado su mejor escrito a pesar de su pesimismo).

En 1949 Adorno y sus colegas regresan a Alemania y reconstituyen el Instituto en Fráncfort siendo Adorno su director. Aunque algunos se quedaron en Estados Unidos.

Otras obras de Adorno son:

"Prismas": La crítica de la cultura y la sociedad (1955)

"Disonancias": La música en el mundo administrado(1956)

" Sobre la metacrítica de la teoría del conocimiento" (1956)

" Nota de literatura" (cuatro volúmenes, que aparecen a partir de 1958)

" Configuraciones tonales" (1959)

"Mahler una fisonomía musical" (1960)

"Intervenciones" (nueve modelos críticos 1963).

.. Y otros como:

"La sociología y la investigación empírica".

El trabajo más interesante lo publica en 1966 y se titula:

“Dialéctica negativa”.

Donde desarrolla una *dialéctica anti metafísica de la no identidad* que rechazaba la reconciliación al modo hegeliano y que en virtud de tal rechazo parecía conducir a un callejón sin salida.

Exponía en tal obra, lo que siempre escapa a la unidad y omnipotencia del concepto y demostrar así la falacia de la subjetividad constitutiva que sólo encubre una voluntad burguesa de dominio.

Ninguna teoría escapa al mercado. Pero *los objetivos no se reducen a sus conceptos*, por eso el destino de todo concepto es su agotamiento. Así, la dialéctica, libera la **no verdad** de toda pretendida identidad conceptual. No se trata, sin embargo, de una mera negación irracionalista del concepto, sino que la filosofía debe tratar de ir más allá del concepto por medio, precisamente, del concepto.

Vinculados a la dialéctica negativa escribe otros dos textos:

“La ideología como lenguaje”

“ La jerga de la autenticidad”.

La última obra de Adorno: “Teoría estética”. Quedó inconclusa a causa de su muerte en 1969.

Escribe: “*La industria actual de la cultura* escamotea constantemente a sus consumidores lo que permanentemente promete: felicidad plena. Lo cual es ilusorio”.

Sus obras completas constan de más de 20 volúmenes.

74

Walter Benjamín (judío alemán) Es conocido como “El pensador vagabundo”.

Principalmente porque es el pensador de lo fragmentario, lo particular, lo singular. Ese es su método, su carácter destructivo y por lo mismo ve por todas partes *camino*, pero está siempre en la encrucijada. Y no es que la vida sea valiosa si no que el suicidio no vale la pena.

Pero en 1940 se suicida.

A lo largo de su vida muchos fueron sus amigos intelectuales y filósofos que lo apoyaban.

Contempla al futuro como la acumulación de **la ruina de la barbarie**. Reconoce a su época como *la estupidez humana que ilumina lo no valioso*.

*La individualidad* no escapa de ser categorizada.

Lo importante es la mercancía, **la moda** es “Doña Muerte”.

La historia es fantasmagoría en la que hemos convertido la historia de la humanidad. No son datos históricos sino *catástrofes*. El progreso es un huracán de ruinas.

Escribe dos libros: “Obras” y “Discursos interrumpidos”.

Es el filósofo o de “La Voluntad de Pensar”.

No tenía un sueldo en la universidad como sus compañeros así que su situación económica es precaria.

Benjamín desenmascara que en *el avance científico* se esconde una pesadilla, por ejemplo, un proceso de deshumanización. Es decir, una complicidad entre civilización y barbarie.

Es de los primeros pensadores que reflexiona sobre las repercusiones de los avances técnicos en política, arte, sociedad y por tanto, en el cine y la fotografía. Aunque también contempla cosas positivas al respecto.

Según él de lo que se trata es de destapar **la complicidad con las cosas**, porque el mundo es fragmentario.

También se conocen sus: "Obras completas" (hay buenas traducciones al español)

Su forma de hacer filosofía es como un *colach* donde combina diversos aspectos materiales. La manera en que presenta su obra es *asistemática*.

Mezcla mucho del pasado con el futuro.

Erich Von Daniken

Libro: ("Chariot of the Gods" (1968)

LUDWING WITTGENSTEIN (nacido en Viena 1889. Fallece en 1951)

LENGUAJE: Primero es el significado, luego es el lenguaje y finalmente, el sonido.

El lenguaje es un proceso psicológico complejo, que expresamos.

Ludwing produce dos corrientes filosóficas. La segunda criticando a la primera.

Escribió sólo un libro en alemán: "Tractatus lógico-filosofías" (título latino)

Estudio y conoció a Beltrán Russell.

Wittgenstein era Medio Profesor y medio gurú, después de participar en la primera guerra mundial.

Era homosexual y le costó asimilarlo así.

Tuvo formación como ingeniero. Luego se dedicó a las matemáticas.

Conoció la obra: "Principia mathematica" de Whitehead & Russell.

Pero a Ludwing no le gustó la introducción que le hizo Beltrán Russell y se distanciaron.

En su obra única marca SIETE TESIS.

**La primera** afirma que el mundo es todo lo que sucede.

**La segunda** habla del "hecho atómico" y lo define como combinación de entidades. Y *una cosa cualquiera sólo puede ser pensada a partir de los hechos atómicos* en que puede entrar. Así, pienso una silla concreta sólo a partir de los hechos en que ella puede aparecer, como **el uno** que alguien le dé o donde se le ponga.

No podemos pensar ningún objeto fuera de la posibilidad de la conexión con otros.

**La tercera** define el pensamiento como figura lógica de los hechos.

Así afirmar que “*lo que es pensable es posible*”.

**La cuarta** enfatiza la relación entre pensamiento y lenguaje. Y allí habla de *una propuesta de simbolismo lógico* con “LAS TABLAS DE VERDAD”.

En **la quinta** tesis introduce la noción de proposición elemental.

En **la sexta** analiza la forma general de las funciones de verdad y de las proposiciones.

**Séptima**. Y entonces afirma: “LOS LÍMITES DE MI LENGUAJE SIGNIFICAN LOS LÍMITES DE MI MUNDO”.

Refiriéndose a que los límites del mundo son también los límites de LA LÓGICA.

Nada podría ser ilógico porque si lo fuera no pertenecería al mundo.

*El mundo es mi mundo*. De modo tal que “**yo soy mi mundo**”.

El lenguaje es comprendido como esencialmente privado.

COMENTARIO: *Se comprende que Ludwig se refiere a LA CIENCIA LÓGICA, no como estrictamente fundamentada en la razón sino EN MI PROPIO MUNDO. Y en este sentido en “el sujeto como centro del universo” enseñado por Kant (la cosa en sí) y por lo tanto se trata de una DIALÉCTICA LÓGICA que es la base del lenguaje y de la filosofía analítica que está sustentada por la percepción misma del sujeto y no de una ciencia exacta, sino más bien de la ciencia lógica hecha arte. Y sus TABLAS DE VERDAD son solamente una tesis de acuerdo a su propio mundo y no la última palabra respecto a la ciencia lógica.*

Refuta breve y sistemáticamente el proyecto del “Principia mathematica”. E intenta describir la estructura del lenguaje *proporcional en general y delimitador*, lo que excede a esa estructura. Lo que llama él lo inexplicable o místico.

Y dice: “Lo que no se puede expresar, mejor es callarse”.

Esto se comprende como una crítica al discurso metafísico, pero puede entenderse como un llamamiento a cierto tipo de silencio místico o una humildad renovada del discurso humano.

Dice Wittgenstein que lo más importante en su obra no es lo que decía sino lo que callada.

El valor más importante de su obra es que puso en el centro de la atención el tema del LENGUAJE.

¿Hay un lenguaje que permita hacer una descripción del mundo tal como es?

Un lenguaje purificado de ambigüedades.

Las proposiciones del lenguaje están representando el mundo que existe, el mundo en que nos movemos.

¿Dónde el lenguaje logra ser de reflejo del mundo? **Todo el pensamiento cabe en una proposición** y son como una escalera por la cual subimos y luego, olvidamos la escalera.

El libro que escribió fue como una especie de tesis doctoral.

Luego que regresa de viajar, volvió a Inglaterra y desmiente lo dicho en su libro.

Dice entonces que **todos los lenguajes son reales**, que cada uno de esos lenguajes son perspectivas sobre el mundo. Son *juegos diferentes* y aquí las palabras cobran sentido. No hay más lenguaje que el lenguaje que se comparte con los demás.

*Nadie puede tener un lenguaje de significado privado.*

Está segunda visión completa a la primera. Su estudio impulso o *la filosofía analítica* y anglosajona.

Luego escribe su libro: “ Conferencia sobre ética”.

En 1937 adopta la ciudadanía británica.

Escribe su obra: “ Investigaciones filosóficas”. Que es su Obra póstuma.

Fallece en 1951.

Otras obras son: “ Investigaciones Lógicas”, “ Lógico filosóficas” y “ Cuadernos azul y marrón”

La filosofía no es una teoría o doctrina sino una actividad.

Ludwing Wittgenstein Tenía un grupo de “adoradores” que lo seguían como a un gurú, un personaje místico.

En Inglaterra Y Estado Unidos tuvo gran impacto, particularmente en *la filosofía analítica*.

La filosofía nos ayuda a desatar esos mundos que se forman en el lenguaje.

Sus últimas palabras fueron:

“Dígale a los demás que he tenido una vida maravillosa”.

77

José Ortega y Gasset (1883-1955) –Primera parte-

(Nace en Madrid) pertenece a la burguesía

Vive un periodo llamado *perspectivista* y otro *racional vitalista*.

Se opuso al idealismo y realismo afirmando que la sustancia última del mundo es simplemente una perspectiva.

Reinterpreta la razón como **razón viviente**. Y dice que la vida es una realidad biográfica y última radicalidad.

Libro: “ Obras completas” (la mayoría artículos periodísticos).

Sembró ideas e iniciativas.

Otro Libro: “ Meditaciones del quijote” (1914) es una Obra muy caleidoscópica, no sistemática. Expresa su gran frase: “ **yo soy yo y mi circunstancia**... Y si no la salvo a ellas, tampoco me voy a salvar yo”.

El ser humano es una individualidad. Lo que existe es la biografía humana. Porque el ser humano no tiene naturaleza, tienen historia. *Nos vamos haciendo*, apareciendo a lo largo del tiempo, fabricándonos a

nosotros mismos pero no como algo aislado o único sino que *tenemos una circunstancia determinada*. Nuestro yo no es aislado y antagónico sino que hace el esfuerzo por ponerse de acuerdo y rescatar a su circunstancia. **La circunstancia es la historia, la gente que nos rodea;** las ideas y personas a las que tenemos que salvar de la ignorancia, del fanatismo.

**Hay que salvar esa circunstancia.** No basta con que yo me retiré a mi torre de marfil y alcanzar una perfección personal si no he logrado salvar la circunstancia que me rodea, es decir, *el país, la época que me toca*.

Por eso Ortega tuvo una *tarea de regeneración*. Necesitaba salvar a su época.

Su obra: "El espectador" (1916). Es una recopilación de notas y ensayos.

Y a este le siguen siete libros más. El último escrito en 1934.

Da varias charlas en el mundo y Sudamérica.

Otras obras conocidas son: "España invertebrada", "El tema de nuestro tiempo", "La deshumanización del arte", "Idea sobre la novela". Y por supuesto: "LA REBELIÓN DE LAS MASAS" (1930) -de reconocimiento internacional-.

En este último libro lleva hasta las últimas consecuencias sus teorías sobre la perspectiva y las circunstancias.

Otros libros: "Goethe ver desde adentro", "Unas lecciones de metafísica", "Meditaciones de la técnica", "En torno a Galileo", "Historia como sistema", "La misión del bibliotecario".

En estos últimos libros se ocupa de LA VIDA.

Dice el que "la vida y la razón son irreductibles entre sí pero a la vez están en continua relación y participación mutua".

Y a la unión dinámica de ambas la llama: RAZÓN VITAL. Esta razón vital, es **razón histórica** que explicita el hecho de que siempre el hombre es él mismo y sus circunstancias. De modo que la circunstancia es la articulación de la RAZÓN VITAL con el conjunto de lo dado en cuanto suma de todo los puntos de vista individuales.

Defiende la razón y la llama VITAL porque surge de la vida y del servicio a la vida. O sea que se trata de un racionalismo RACIOVITALISMO.

*Pensamos para vivir mejor.* Esto bajo la urgente necesidad de saber a qué atenernos, cómo sobrevivir, como nos la vamos a arreglar con la realidad. Y todo esto nos está haciendo y ofreciendo una resistencia. **Se trata pues de una combinación de lucidez intelectual y empuje, la urgencia vital.** Es la base de la filosofía de Ortega.

Los derechistas reclaman a Ortega como su idealista. Pero Ortega argumenta que no sabe cómo ha surgido ese malentendido.

En buenos aires (como exiliado) pública: " Ensimismamiento y alteración".

Y en Lisboa (también como exiliado) pública: " Introducción a Velázquez".

Luego escribe: " La idea del principio en Leibniz"

Que trata sobre un análisis de PRINCIPIO a través de la historia de la filosofía.

Textos posteriormente publicados:

“ ¿Qué es filosofía?

“El hombre y la gente

“Investigaciones psicológicas

“Una interpretación de la historia universal.

Ortega distingue *ideas* de *creencias*. Dice que *podemos prescindir de ideas pero no de creencias*.

COMENTARIO: *Está visto que no hay sistemas filosóficos y científicos perfectos porque los conceptos cambian rápidamente. Además, hay conceptos que son verdad para el individuo, pero para la colectividad ya se hacen relativos. Y además, cada comunidad tiene sus conceptos y varían mucho o poco, con las demás comunidades.*

*Eso no es todo. Lo que es verdad en el espacio, viene el tiempo y lo destruye. Y lo que es verdad en esta dimensión tiempo-espacio, para la siguiente dimensión, ahora mismo, es mentira.*

*Pero lo más extremo es que hay verdades absolutas que no dependen de su devenir relativo, mientras que los conceptos relativos luchan por imponerse como absolutos, porque el hombre como ser temporal teme a la realidad absoluta.*

*El amor, por ejemplo, es una realidad tan inamovible que no es que lo persigamos como algo único y que sólo no sucede una vez en nuestra vida de mortales, sino que el amor es SIEMPRE.*

*Pero sí el amor es siempre, nuestra vida social es conmovida y revolucionada, pues en la sociedad centrada en la corrupción, no cabe el amor. Sin embargo, el amor que madura, encuentra siempre su lugar en SOCIEDADES REALES.*

*En esto consiste un sendero real para nuestra vida.*

*La revolución verdadera es para nosotros mismos, para un sendero que necesariamente es individual y al mismo tiempo, para la humanidad total. Y la base está en los conceptos que hacemos nuestros pero sobre todo en los conceptos que corresponden a la eternidad. Todo depende de que tantas verdades eternas mueve nuestra vida, porque eso habla mucho y por sí solo, de lo que somos realmente.*

*Así que ya no se trata solamente, de mejorar tecnologías y conceptos de vida sino de experimentar la felicidad en un mundo que es esclavo de fatuidades interminables. Y sin embargo, en medio de esas revoluciones nosotros podemos experimentar la verdad que no es de este mundo.*

*Somos religiosos y a la vez científicos, místicos y prácticos.*

*Los conceptos más firmes se convierten en una caricatura, ante verdades que hombres reales han experimentado. Incluso, realidades que requieren mucha madurez, por ejemplo, la sexualidad colectiva, donde las personas intercambian pareja. Todo eso, termina en corrupción si no hay amor verdadero. Porque el amor verdadero no es esclavo de nada, es por sí mismo el paraíso con tal de que sea real y no sólo un concepto superficial.*

*Ortega establece muy bien que el mismo es la continuidad de un personaje de CULTURA en tanto se pliega a la razón y a la circunstancia histórica. Pero comienza a sentir una poderosa necesidad de ir más allá*

cuando reconoce LA RAZÓN VITAL y LA PRAXIS verdadera de ésta en la vida individual, no solamente social. Entonces la circunstancia histórica tiene un encuentro con lo realmente trascendente en la vida individual y no solo democrática. Se trata ya de, como decimos: HACER LO QUE SE TIENE QUE HACER EN EL MOMENTO MISMO DE LA EMERGENCIA. Ortega lo describe como: **Se trata de una combinación de lucidez intelectual y empuje, la urgencia vital.** Pero es evidente que ya no es una cuestión solamente intelectual ni circunstancial-histórica, sino **de consciencia profunda.** Y esto ya es una nueva historia. La historia de un hombre auténtico en una sociedad auténtica.

---

José ortega y Gasset (1883) –Segunda parte-

Español.

Libro: “ La rebelión de las masas” (1930)

1898 señala el momento de máxima decadencia de España. En este año Ortega tenía quince años.

En 1905 se va a Alemania. Ortega siente que España está muriendo como país.

Cuando vuelve en 1907 inicia una frenética actividad orientada a la educación política pensando que España era el problema y Europa con una cultura superior era la solución. Pero en 1914 todo lo que Europa proclamaba sobre derechos humanos cae víctima de los hechos de la primera guerra mundial.

“ La rebelión de las masas” es el intento de hacer un diagnóstico de la situación crítica de la sociedad europea.

No es tanto un libro político sino del modo de ser de las personas y de la cultura en que éstas se educan.

La política es una consecuencia de ese modo de ser.

“ Tenemos los políticos que nos merecemos”.

Si la sociedad es exigente consigo misma, la política también lo será.

En este libro Ortega defiende “la necesidad de una minoría dirigente”. Lo cual choca con la idea de igualdad pero Ortega condenaba la revolución. Y es contradictorio que el título del libro hable de rebelión como si se refiriera a una revolución política.

No estaba proponiendo Ortega, una toma del poder del Estado. Sino que por *rebelión* se refiere a un modo de ser que afecte positivamente a la sociedad.

Se requiere disciplina en el comportamiento humano. Se tiene que ser exigente y disciplinado con uno mismo.

La sociedad tiene que dejarse dirigir por personas disciplinadas y exigentes para con ellas mismas, quienes han puesto su vida al servicio de ideales y valores superiores. Y esas personas por ser moralmente excelentes son las mejores. Son las minorías.

Y no se trata de que estas minorías detenten el poder político de un país sino que basta con que ellas sostengan los modelos de comportamiento social. **Esas minorías son las que constituyen la aristocracia necesaria en una sociedad.** En la herencia la virtud no se hereda. Y la aristocracia es una virtud.

En realidad, la aristocracia hereditaria representa un modelo de perversión de la sociedad.

Los valores o ideales del hombre superior son los que proceden de los pisos superiores de la vida humana. Son valores inagotables y no requieren cumplimiento basado en un absolutismo ni quedan reducidas sus posibilidades de cumplimiento para unos pocos, sino para todos los que sean capaces.

*La sinceridad* es el nervio del universo.

*La solidaridad* es lo que permite construir una verdadera sociedad.

*La formación auténtica*, tanto en el conocimiento como en la vida. Aboga por una sociedad creativa.

El objetivo central del libro es adentrarse en la sociedad europea y su crisis debido a la falta de moral en esos hombres.

Critica fuertemente al “niño mimado”, “el señorito satisfecho”, “el aristócrata heredero”, “el bárbaro rebelde” y “el especialista científico”. Todos ellos catalogados por Ortega como modos deficientes de *ser hombre*.

Y **el hombre deficiente** llega a pensar que las ventajas políticas, tecnológicas, sociales y materiales le son dados de manera natural sin que requieran ningún esfuerzo real de su parte.

Esa es la situación decadente del hombre contemporáneo medio.

Por eso piensa que la cultura que garantiza la convivencia, el derecho y la asistencia y distribución de bienes. Son hechos naturales, tal como la naturaleza que lo rodea. Y eso lo acostumbra a tomar las cosas, sin esfuerzo. Y si no lo logra, hace rabietas como un niño y se entrega a las manos del *estado totalitario*, para que le de lo que desea.

En general el hombre contemporáneo es un inmaduro. Y eso se refleja en el conocer, el desear o estimar y en el hacer.

Desconoce los factores elementales que inciden en una situación. Por lo cual requiere alcanzar la madurez de juicio.

Requiere valorar las cosas y madurar también sus propios valores.

Y finalmente también, requiere aprender a hacerse responsable de sus propias acciones. Sólo un niño no puede evaluar las consecuencias de sus acciones. Y todo esto va dirigido a los hombres y mujeres de cualquier clase social.

Ortega habla del “señorito satisfecho”. Que significa el tener todo hecho, “la mesita puesta” y dedicarse a vivir de las rentas; de lo que han hecho y logrado ya sus Padres. Se trata del heredero. Todo lo tiene resuelto. Y al no tener que enfrentar a nada en la vida, o lo hace un hombre deficiente. Le falta la atención y disciplina necesaria para vivir.

Pero una cultura verdadera requiere inventiva y trabajo. Y como el “señoritos satisfecho” ha venido al mundo para hacer lo que le dé la gana, deja de hacer lo que debe. Y es juguete de sus propios instintos malsanos.

Está acostumbrado a que su entorno lo disculpe de todo. La vida para él es un juego y todos son juguetes, donde el realidad, el mismo nada pierde, porque le es permitido para cambiarla.

Pero ignora que en la realidad “no se puede rehacer la historia”.

También tenemos al inmaduro “bárbaro rebelde”. Utiliza los avances de la civilización y cultura para combatirla y si puede, destruirla. Como un simple adolescente. Se relaciona con la naturaleza de lo que le rodea

y la naturaleza misma, como algo que él no ha creado pero que puede usar a su antojo.

Todo esto es propio del hombre-masa contemporáneo. Toma todo de la naturaleza, negándose al esfuerzo de mantenerla para que siga fructificando y saludable.

Las sociedades han permitido el predominio de *los bárbaros*. Finalmente, “el especialista científico” tiende a olvidar el núcleo de **la ciencia**, la sinceridad básica unida al saber racional.

*La especialización* lo convierte en marioneta racional. En vez de crecer en una aristocracia del conocimiento superior, con una visión global de la realidad.

Fiodor Dostoievski escribió su obra: “Memoria del subsuelo” (1864) La cual tuvo gran influencia en Nietzsche y Freud.

Allí Dostoievski dice que *el hombre tiende a la destrucción y el caos*.

Y en este caso afirmarí que si bien dos más dos es igual a cuatro (como establece lo apolíneo), es más satisfactorio comprobar que en realidad dos más dos es igual a cinco (como lo establece la irracionalidad dionisiaca).

Dice Dostoievski que “de la historia podrá decirse cualquier cosa, menos que es prudente”.

Es lo mismo que le critica la Escuela de Fráncfort a la dialéctica hegeliana diciendo que “la dialéctica hace de la historia algo prudente”. Porque establece un Telos, una finalidad, una teología en la historia. La historia se desarrolla racionalmente.

Y es esto último lo que diversos filósofos han criticado severamente. Principalmente Nietzsche y Freud. Pero también puede aplicarse a Marx dado que él incorpora mucho hegelianismo en su concepción de la historia.

La escuela de Fráncfort viene a repensar todos estos problemas desde una perspectiva PRÁCTICA.

En 1940 Theodor Adorno y Max Harkheimer trabajan en California en textos que llaman “Dialéctica del Iluminismo” (1949)

“La dialéctica del Iluminismo” tiene un pasaje de influencia de Nietzsche y Freud, se trata del paso de Ulises cerca de las sirenas. Se sabe que el canto de las sirenas es tan embriagador que enloquece a los hombres. Ulises se hace atar y hace que sus seguidores se pongan cera en sus oídos. Pero Ulises si escucha. Se hace a atar para no enloquecer al escuchar a las sirenas. Este Ulises atado, **es el símbolo de la cultura a la que se hacen atar los hombre racionales**. Y se hace atar para no enloquecer entregándose a sus instintos.

Es decir, así como Ulises, *el hombre moderno se hace atar a muchas cosas para que la cultura sea posible*. Ir hacia las sirenas significaría perderse, extraviarse para siempre. Significaría dejar de ser un animal racional. **La razón humana esclaviza a los hombres**.

La razón surge en el capitalismo y triunfa con la revolución francesa (racionalidad de la ilustración), dicen los iluministas en la obra mencionada, tienen una dialéctica que básicamente consiste en encadenar a los hombres en base a la misma razón, aniquilando sus instintos que son sometidos a las reglas de *la razón del capitalismo burgués totalitario*. Y esta razón lleva a un enfrentamiento trágico y despiadado como son los campos de exterminio, donde la razón es la razón como instrumento.

**Es la utilización de la razón para la masacre masiva.**

En los campos de concentración se explicita la racionalidad de la muerte.

Primo Levi (italiano judío sobreviviente del holocausto) escribe: “ Los hundidos y los salvados” (1986) y anteriormente: “Si esto es un hombre” (1956)

Hannah Arendt en su texto: “La banalidad del mal”, se refiere a que la razón del capitalismo burgués se pone fríamente al servicio del exterminio. Y la masacre se lleva a cabo a través de una burocracia que hace el mal sin pasión.

COMENTARIO: *Se trata de imponerle la cultura al hombre para sofocar sus instintos naturales, lo mismo a los buenos que a los malos. Y no solo eso sino que la cultura implica también imponerles la facultad racional. Ya no sólo se requiere de mostrarles que la razón es el camino o progreso, tanto interior como exterior, sino hacerles entender que no hay otra opción. Se prohíben los instintos y cualquier camino de LA COSA EN SÍ, el sujeto o lo divino y comienza la época de oscuridad, donde **la dictadura de la razón es la única luz.** El superhombre de ninguna manera tiene que ver con el universo subjetivo, el único superhombre posible es la bestia deshumanizada.*

*Sólo queda la cultura, la esclavitud del humano cosificado y la nada.*

*Por supuesto las mujeres representan a la locura y en el cuento de Ulises son encarnadas por las sirenas que viven en una isla con peligrosos arrecifes, es decir, separadas del progreso cultural del reino de los hombres. Porque como en los tiempos de la teología, la mujer es la que enloquece y embriaga a los hombres. La mujer es considerada un ser más o menos irracional e instintivo, más o menos, loca.*

*Pero como no es posible quitarla del mundo de los hombres cultos, porque es el medio por el cual la raza humana se reproduce, lo que se hace con ella es mantenerla lejos de la sociedad progresista. Quedando en el papel permanente de esclava. Así que el hombre como animal humano vive en el reino de la esclavitud y a su vez se convierte en amo, al esclavizar a la mujer. Pero ahora la razón es que la mujer es declarada como irracional.*

*Así que en el reino del hombre aniquilado se hace el mal sin pasión, con una organización burocrática que funciona igual que un ejército militar que sólo sabe cumplir órdenes de su superior.*

Walter Benjamin escribe: “ Tesis sobre filosofía del historia” (1959) Donde habla de la necesidad de conservar la esperanza.

## Faltas de Marx

Marx proponía que la burguesía capitalista tenía que adueñarse de toda la territorialidad del planeta para que de ella surja el proletariado revolucionario. Y con esto condeno al mundo colonial a tener que esperar a ser conquistado por las burguesías de otros países. Es uno de sus más grandes errores de Marx en su filosofía.

Según Marx la globalización de la burguesía lleva a que ya no sabe cómo controlar los hechizos que ha conjurado y entonces, el proletariado, enterrara a la burguesía. Cosa que no ocurrió así, pues la burguesía es quien continúa enterrando al proletariado. Todo lo cual nos pone al borde del apocalipsis con una guerra nuclear.

COMENTARIO: *Respecto a la masa humana o proletarios, son la gran humanidad del mundo llamada "globalizado". Su historia lineal infinita es la historia de la humanidad como los esclavos. La apariencia puede cambiar debido a la tecnología, pero esa realidad es lo mismo. Llamamos a este mundo exterior al que pertenecemos como esclavos, el mundo real del que somos conscientes. Pero esa consciencia es "consciencia de la inconsciencia sin solución". Pues en su progreso más radical se ha verificado racionalmente que "Dios ha muerto". Y esto pone en el eje la posibilidad del hombre bestia, llamado "superhombre" en el mundo de los objetos.*

*Desde luego, para los que aún no son tan radicales y que todavía reconocen el mundo de los sujetos, saben que "Dios ha muerto" como fantasma de toda religión, como institución opresora del hombre. Y por lo tanto, no se refiere al verdadero Dios o sea, el universo de los sujetos en sí.*

*De hecho el Malestar en la cultura reconoce que así como las religiones y la teología han atado al hombre por medio de sus dogmas y que si se libera el hombre de esto es sólo para volverlo a adaptar pero esta vez a los dogmas científicos.*

**La verdadera consciencia queda necesariamente como una subjetividad**, porque corresponde al universo de sujetos en sí.

*En tanto, como dijimos, a la inconsciencia propia de la masa mas o menos ciega se le llama consciencia. Pues los valores están invertidos en el mundo de los objetos.*

*El paraíso prometido a la masa o proletariado universal es el autogobierno, porque durante la comunidad universal ya la igualdad es un hecho cumplido donde todos van a participar en el gobierno común. Pero eso es un ideal que sólo es real relativamente, porque resulta de la madurez que el largo proceso histórico de todos, promete. O bien, han de surgir personalidades fuertes para hacer justicia e imponer el orden entre toda la sociedad. Como el Estado del Leviatán (reconocido por Hobbes) que es necesario para que los hombres queden atados a la cultura y sus instintos de violencia no provoquen el caos de la guerra, una y otra vez. Sólo que el Estado universal del proletariado estará curado definitivamente sobre toda dictadura que lo manipule a fin de convertir a muchos de ellos en instrumento del amo opresor de la masa misma.*

*Pero tanto el autogobierno como el Estado universal son un ideal, un futuro en una historia que se supone carente de ideales subjetivos, pues, sólo responde a la razón y al materialismo.*

*El existencialismo por su parte demuestra, de acuerdo a la razón, que no necesita ningún YO para que la consciencia en el mundo de los objetos o el mundo exterior, sea. Pues todo INTERIOR está incluido.*

*Es como que tanto objeto como sujeto pertenecen a la realidad y por lo mismo, gozan de alguna forma de una permanencia en lo inmaculado y eso corresponde a la consciencia como tal, que está en todo lo que progresa o simplemente, que es. Es de esta manera que se es consciente y un yo es algo artificial que detiene lo inmaculado de la realidad.*

*Pero esto no siempre incluye la felicidad, porque el mundo puede pertenecer a la historia lineal infinita de la esclavitud propia del animal humano que tiene que continuar su lucha diaria a fin de satisfacer sus elementales y también, infinitas, NECESIDADES MATERIALES.*

*Los amos de la diversidad de esclavos que engrosan las filas de la masa proletaria, han pagado el precio, quedando expulsado de la línea histórica del animal humano, naturalmente esclavo y racionalmente **culto**. Pero no dejan de existir y jugar el rol de SUJETO en sí, ligado prácticamente a la historia materialista, porque esa masa humana son cosas o propiedades que les pertenecen a ellos como amos. Y esos amos, al modo de dioses, de vez en cuando envían Salvadores espirituales como personajes protagónicos para corregir*

los errores o retrasos que estén ocurriendo en algún punto de la historia materialista de la civilización.

Así que los AMOS siguen teniendo una historia real y consciente, donde no existe la masa. Y ellos sí se llaman conscientes y reales y a la masa, simple ganado inconsciente de la realidad y que además les pertenecen. En tanto, ellos, los dominan. Pero tanto amó como esclavo están dentro del mismo contexto histórico y existencial de la realidad, porque no dejan de ser animales humanos. Unos más rapaces que otros, pero al fin, animales humanos.

Los instintos propios del animal humano siguen en su inconsciente dominando al género humano y la lucha entre ellos es infinita.

Pero dentro de su realidad entra el espectro de una realidad desconocida y misteriosa como de un “más allá” de los espíritus y fantasmas que de vez en cuando, como dijimos, envían **un mesías** a este mundo materialista con su paraíso llamado “sociedad”.

Como si una súper historia del universo de los sujetos en sí fuese la absoluta verdad y de esa manera fuese corregida. Pero de todas maneras, el universo de los sujetos en sí debe de continuar PROHIBIDO porque esta terriblemente ubicado en el campo de la locura y no cabe dentro de los procesos que sólo pueden y deben ser estrictamente racionales, o sea, de acuerdo al dogma científico.

Y la medida que se encuentran estas anomalías dentro de la línea histórica del materialismo llamado dialéctico o existencial, la tarea que se tiene por delante es sin duda la de marginar de toda sociedad a los irracionales y locos o locas. Así es como se conserva la salud aparente de toda sociedad.

Hay varios instintos naturales primario que no son propiamente materialistas sino naturales, como por ejemplo la necesidad de comer, dormir, tener sexo, vestirse y tener una casa para cubrirse del frío. Pero fuera de este tipo de necesidades, todos en general, incluidas las necesidades inventadas para adormecer a la humanidad, son considerados sanos si los impone el amo para bien de la sociedad, pero son irracionales si provienen de “los oficialmente considerados locos”, en este último caso se les llama metafísicos, y aun cuando sean resultado de la razón, lo que se exagera es su falta de racionalidad hasta que quepan en la extraña clasificación de “anomalías metafísicas” que producen locura en el animal humano.

Algunas de estas anomalías son el amor y la libertad. El hombre o mujer que se diga libre y no sea racional, no cabe en ninguna sociedad. Tampoco alguien que ame sin parámetros razonable.

Otras anomalías referidas a lo incomprensible, simplemente se clasifican como esotéricas o misteriosas.

Lo que es razonable para experimentar el amor sexual, por ejemplo, es precipitar ese tipo de experiencias al mundo social para convertirlo en mercancía dentro de un mercado popular llamado prostitución sexual o bien, dentro de una empresa de alta categoría conocida como “matrimonio legal” regulado jurídicamente, para que tenga una especie de consagración social o control de calidad (sin dejar de ser mercancía). Lo mismo ocurre con una persona que se declare libre. Debe legalizar razonablemente, su libertad.

Michel Foucault (1926 1984) –Primera parte-

Nace en 1926 en Cuatié (Francia).

Fue filósofo, psicólogo y psicopatólogo.

Se ocupa de problemas relacionados con las verdades, el poder y la subjetividad.

Criticó la psiquiatría, la medicina y el sistema penitenciario.

Abrió nuevas perspectivas relacionadas a la sexualidad, el poder, el saber y la ética.

Llamo la atención sobre los modos de construcción social de las identidades en debate.

Los filósofos de finales del siglo XX incursionan en campos del pensamiento humano muy diversos. Así fue Michel Foucault. Él es muy analista de las ideas que expone. En su juventud vivió profundas crisis personales asociadas a su identidad sexual, cambio frecuentemente de colegios y llegó a pensar seriamente en suicidarse. Al ir descubriendo su homosexualidad se sentía condenado a una vida infeliz y atormentada.

Tuvo que asistir a tratamiento psiquiátrico para recomponer su personalidad y lograr equilibrio emocional.

Escribió su tesis: "Enfermedad mental y personalidad" (1954)

Libros como: "Historia de la locura en la época clásica" (1961) -tesis de doctorado-

Analiza la locura y los estereotipos sociales que hacen invisible la locura en:

"El nacimiento de la clínica"

"Las palabras y las cosas"

"La arqueología del saber" Llamada por Michel F. mismo como su etapa arqueológica (1961-1968). Refiriéndose a que estas obras suyas, se concentran en escarbar capas entre las espesuras discursivas, a modo de los arqueólogos,.

En "las palabras y las cosas", estudia, como se constituyeron en los siglos pasados recientes, los saberes de la vida, del lenguaje y del trabajo. O sea, la biología, la lingüística y la economía política. También las ciencias sociales.

De 1968 a 1980 Foucault despliega su segunda etapa llamada "genealógica".

Toma de Nietzsche la idea de *la genealogía*. Es decir, buscar el desenvolvimiento que nos indique de dónde venimos.

La historia es importante, pero también, lo es "la ontología histórica", es decir, **la historia de lo que somos**, de aquello en lo que nos hemos transformado y en lo que nos vamos transformando.

Así que la idea de **hombre** tiene su propia genealogía y tiene su final. Reconociendo que el hombre puede morir y hasta su huella quedar borrada.

La ontología histórica del hombre tiene diversos campos. Es nuestra vinculación con el campo de la verdad, trata de cómo nos constituimos en *sujeto de conocimiento*, en cada una de las épocas; es decir, a través de que ciencias y sistemas de conocimiento. Es seguir la genealogía que nos lleva a ser el sujeto de conocimiento que somos hoy.

También en el **campo del poder**, como nos convertimos en sujetos de esa acción que influye y controla a los demás. Como nos constituimos hasta llegar a las fórmulas de poder actuales, a través de los diversos marcos históricos de poder.

También trata sobre el campo de la ontología histórica de nuestra moral. De cómo nos hemos convertido en **sujetos morales**. Como hemos llegado a tener la voluntad de cuidar de nosotros mismos, preocuparnos de nosotros mismos, lo que lleva a *la figura moral*.

Foucault dice que él hace ontología de los sujetos, pero se trata de una ontología histórica que estudia **como venimos a ser nosotros mismos**. Trabaja con materiales históricos.

*Las individualidades están siempre constituidas por formas culturales* que tienen que ver con modos de conocimiento, de imaginación, de producción de discursos que inciden en los individuos, pero siempre de modo histórico.

No basta con dudar solamente de nuestros objetivos de conocimiento sino que hay que poner en tela de juicio al sujeto mismo, del que hay que **eliminar todo rastro de “ trascendencia”** para poder considerar las múltiples perspectivas que combaten en cada caso, en cada experiencia.

En la *etapa arqueológica* de Foucault **el problema de las verdades** se encontraba en primer término.

Luego, en el *periodo genealógico* **la reflexión sobre el poder** pasó a ser lo prioritario (tal vez influido por lo que vivieron los franceses en mayo de 1968, referido a la rebelión estudiantil).

En esta *segunda etapa* presenta los libros:

“ ¿Qué es un autor?”

“El orden del discurso”

“ Vigilar y castigar”

“ La voluntad de saber” . -Este último en su primera parte presenta una *historia de la sexualidad*.

En estos textos Foucault **piensa el poder como una trama extendida a través de toda sociedad**. No se trata sólo de los que detentan el poder y los que son oprimidos sino que el poder nos involucra a todos, en poco o mucho.

Y a propósito de *la red de poder*, él piensa LA MODERNIDAD, como el intento de formar una sociedad disciplinaria mediante tecnología de control y constitución de identidades. EL PODER ya no es sólo una mera fuerza de represión sino también, **posibilidad de realización**.

También son posibles *las micro políticas*, es decir, las prácticas que surgen desde *las prácticas sociales* mismas. Que son COMUNITARIAS y no ideología que intenta imponerse como quien presenta una receta.

De lo que se trata pues, es de buscar una militancia que encare necesidades y problemas concretos sin enamorarse del poder o de la lucha por el poder. Porque *lo importante no es intentar conquistar el poder sino establecer la pura posibilidad de la resistencia*.

Foucault participa en el grupo de información sobre *las prisiones*.

A principios de los años 80 Foucault inició la tercera etapa filosófica llamado ÉTICO.

Que pretende pensar **la constitución** del sujeto ético, político y estético en el análisis de ciertas prácticas subjetivantes... Sobre sí, es decir, mientras el individuo se relaciona consigo mismo.

A esta etapa pertenecen sus obras:

“ Segundo y tercer volumen de *Historia de la Sexualidad*. El segundo referido al uso de los placeres y el tercero al cuidado o la inquietud de sí”.

Foucault es uno de los filósofos que trata con seriedad *el tema del manicomio y los presos en las cárceles*.

Otros filósofos que habla de todo esto fue Schopenhauer. Pero Foucault los confronta muy directamente.

Foucault explica que en todo eso de cárceles, hospitales y manicomio a pesar de presentarse dentro de un marco *institucional racional* de lo que realmente se trata es de **un control social**, que se va haciendo más necesario y opresivo. Y *todos nos vamos convirtiendo en cómplices de ese control social*.

Foucault en su tercera época se pregunta: *¿cómo me constituyó como SUJETO ÉTICO, agente moral?* Tema que desarrolla en su "Historia de la sexualidad".

Fallece de sida y el tomo cuatro de historia de la sexualidad quedó inédito.

Michael Foucault (se pronuncia "fucó") -(1923-1984)

-Segunda parte-

En alguna parte se relaciona a Foucault con El Che que proponía al "hombre nuevo que entregue todo" (su vida)

Escribe: Vigilar y castigar (1965)

Analista del poder, pero *¿cómo uno se resiste al poder?* No lo explica Foucault.

Otros libros son: "Historia de la locura" (1961), "Las palabras y las cosas".

Donde hay poder hay resistencia al poder, escribe Foucault. *¿Cómo describe el poder? ¿Cuáles son los poderes de los que se ocupa?*

**El poder es el poder de la razón.**

La RAZÓN usa el poder.

Ya Adorno y Horkheimer (se pronuncia: "jorjamer") en: "Dialéctica de la ilustración" critican a lo que llamaban razón instrumental, razón que venía del Iluminismo como "diosa razón" para dominar la naturaleza y los hombres y su aplicación más macabra ocurría en Auschwitz (nazismo)

En ese texto se basa Foucault y en Heidegger.

Lo fundamental para Foucault es sacar a la razón de su lugar privilegiado. Mostrar que **la razón ha sido instaurada para dominar a los hombres**.

Escribe: "Historia de la locura" porque **no hay nada que cuestione más a la razón que la locura**. Lo que más oculta la razón, para validarse a sí misma, es la locura. *La locura es la antítesis de la razón*, es la negación de la razón. "La razón no quiere admitir que parte de ella, es la locura". Incluso este mundo racional GENERA locura.

*El manicomio* es el lugar donde la sociedad racional pone a los locos, los aparta.

La sociedad disciplinaria es una sociedad racional para dominar a los hombres. Y **los que piensan diferente, están locos.**

*La locura es el mayor cuestionamiento a la razón.*

En "Vigilar y castigar". Analiza *la delincuencia*. La sociedad civil debe ser organizada y transparente en la cual podamos vivir.

Thomas Hobbes en "Leviatán" escribe que *los hombres liberados a sus propios instintos* era una guerra de todos contra todos.

Así que los locos deben ir a los manicomios y los delincuentes a las cárceles.

Foucault recuerda a Jeremy Bentham (1748 1832). Inglés que escribió sobre EL PANÓPTICO (Es la torre en el centro de la unidad carcelaria, para vigilar). Desde el cual puedo ver y no ser visto. Es decir, que puedo controlar desde *el panóptico*.

Lo que VE cosifica al otro, hace del otro *un objeto visto*, pero no un ser humano.

*El que está en la cárcel no tienen que ver, tiene que ser visto pero no VER.*

**El loco es excluido.**

EL PODER es **la razón que ve**, que domina, que controla, que instrumenta a los hombres.

Las ciencias humanas no pretenden estudiar al hombre sino **conocerlo y dominar lo mejor.**

El poder tiene el poder de imponer la verdad.

**En filosofía Dios queda aparte** (así que no cuenta que la verdad es la verdad revelada de Dios)

EL PODER IMPONE LA VERDAD porque, por ejemplo, tener todo *los medios de comunicación* le permite a ese PODER modelar las consciencias de los sujetos de esa sociedad.

La revolución comunicacional del Imperio, permite **condicionar y formar la subjetividad** de los receptores.

*El poder crea la verdad.*

No existe la verdad, lo que existe es la interpretación de la verdad. Existe la verdad que el poder impone y es repetida incesantemente hasta que usted se la crea.

Nietzsche escribe: " No hay hechos, hay **interpretaciones**".

El hecho es uno (lo que ocurre) pero interpretaciones, son múltiples.

El poder tiene el poderío de imponer su verdad como verdad para todos. Para que *el que domina* tenga mayores beneficios (mercancía, dinero)

*Las otras verdades* deben de ser sofocadas a toda costa.

**Hay que sujetar la SUBJETIVIDAD de los sujetos**, hacerla suya.

Foucault habla luego del PODER PASTORAL (ver: " Carta sobre humanismo"): El poder es el pastor, él es el dueño de la manada. La iglesia es un Estado-institución. Requiere *pecadores* que se confiesen ante el cura. Pero el pecador no reconoce los pecados del cura. El cura tiene poder (eclesiástico). Porque le teme a

Dios.

El Estado moderno, también ejerce el *poder pastoral*.

Al médico se le confiesa todo al respecto.

El psiquiatra tiene la razón y el loco está dominado.

El policia es la ley y el ciudadano ha violado la ley.

La maestra enseña la verdad que está en los libros marcada por los que están en el poder.

Los que están en el poder son LOS PASTORES.

Quien trasgrede esta ideología es una *subversión ideológica*.

¿Cómo ve Foucault la historia? Para él, la historia no es un continuo lineal sino una DISCONTINUIDAD.

Esto es opuesto al historicismo de Hegel. Ya que la historia tenía un desarrollo dialéctico interno y necesario. Donde EL SUJETO ABSOLUTO iba tomando a través de ese desarrollo, consciencia de sí, hasta llegar a **la autoconsciencia total**. La toma de la consciencia de sí del sujeto absoluto, tiene una continuidad sustancial.

Esto dice Louis Althusser (1918-1990) al caracterizar la filosofía de Hegel como una continuidad sustancial.

¿Cuál es ésta sustancia? Es la sustancia que constituye la historia y la historia es la historia del sujeto absoluto.

Marx hace una metafísica de la historia porque dice que *la historia es dialéctica* y con eso tiene una linealidad (los cuatro momentos del desarrollo de la dialéctica) de la negación del feudalismo surge la burguesía y de esa negación surge el proletariado y de aquí, una sociedad sin clases, en libertad, no explotación del hombre sobre el hombre.

Pero esto último no se cumplió sino que *la burguesía sigue enterrando al proletariado*.

Pero lo que hizo Marx es una metafísica de la historia, porque es un ordenamiento de los hechos históricos, donde *internamente a los hechos históricos se va desarrollando una necesidad*. La necesidad de que el proletariado derrote a la burguesía Sartre ya había dado una concepción de la dialéctica que no tenía una linealidad (ver: " Crítica de la razón dialéctica" 1960), el recurso histórico.

Así que Foucault es el que con mayor categoría afirma que **todos hacen y son "metafísicos de la historia"**, que " LA HISTORIA" NO TIENE UN DEVENIR NECESARIO NI LINEAL (No tiene un DECURSO necesario lineal). LA HISTORIA ES UNA DISCONTINUIDAD PERMANENTE.

Foucault afirma que él no hace una metafísica de la historia. Porque se basa en el libro de Frederick Nietzsche (1844 -1900) titulado: " La segunda consideración intempestiva" (1864) donde él dice que esa historia lineal, racional que marcha alegremente al futuro, en medio de contradicciones, es *un dinosaurio*, no es historia, es materia bastarda para los historiadores idiotas.

En una conferencia que da Foucault acerca de "la genealogía" de Nietzsche. Afirma que *la verdad no es lo uno sino lo múltiple*. La verdad es guerra.

Hegel en el libro " Fenomenología del espíritu" (1807) Escribe en el Prólogo: " La verdad es el delirio báquico en la que cada miembro se entrega a la embriaguez". No es una cosa fija.

La estructura de Foucault es una estructura estratégica donde *no hay sujeto, hay lucha*; odio, colisiones, enfrentamiento de distintas verdades son los hechos históricos; hay muchos hechos históricos. No hay una línea interna racional de la historia.

Ya lo enseñaba así Walter Benjamin (1892-1940) en “Las tesis sobre filosofía de la historia”: No hay una cadena de hechos que hacen la historia sino un paisaje de ruina. Luchas de conocimientos por imponer a los demás.

El poder queda en el vencedor

Hay agentes, sujetos que colisionan entre sí. Es una concepción caótica de la historia.

La historia no consta de una línea de hecho protagónicos. Sino un complejo de multiplicidades.

¿Cómo actuó sobre esa multiplicidad (esa locura)? ¿Cómo actuó políticamente Sobre La Realidad? Tengo que poder hacer alguna SÍNTESIS.

Foucault antecede a los posmodernistas cuando asegura que **“La historia es un campo de locura”**.

A fines de los años setentas Foucault propone que ante las conductas del poder, hay CONTRA CONDUCTAS. **“El hombre que se revela es inexplicable”**, dice Foucault.

Pero es así –le diríamos-, porque usted le quita su *subjetividad*. Transforma la historia en un caos, vuelve imposible la asunción de un sujeto de sí mismo, su furia y su unión con otros compañeros y la rebelión contra el poder.

Pero lo que se hace es una subjetividad nueva ya que debe haber un sujeto del poder que sustituya al anterior y ese nuevo sujeto es UN GRUPO que se revela y organiza, es un **“sujeto en acción”**. Porque de lo que se trata es de revelarse al condicionamiento que se les quería imponer.

Sartre dijo: “el hombre va a ser libre siempre”, aun en lo más enajenado. El hombre es siempre y de esa libertad surge la rebelión. Lo mismo piensa Marx.

**“El hombre que se revela es inexplicable”** dice Foucault, porque el hombre está condicionado por todo y se propone dejar de serlo, Tenemos entonces que ser inexplicables, activos, rebeldes.

Foucault murió de sida a fines de los ochentas cuando ya hablaba de sexualidad.

COMENTARIO: *La racionalidad permite seguir un orden, es como una sucesión de tiempo-pasado presente-futuro en el espacio. (Como por ejemplo, la sucesión numérica de la espiral Fibonacci)*

*En cambio, cuando en cualquier punto de esa historia lineal ordenada puede aparecer en el presente una historia con un pasado y futuro propio en esa línea propia (como la espiral áurea) y que es perpendicular a la línea de orden, todo parece surgir como una historia del puro tiempo que empieza en todos los puntos de la historia, como una historia por generación espontánea entonces, tenemos a la realidad no como racional sino como no-razón o irrazonable, eso puede considerarse un caos pero no lo es, tampoco es una locura, solo es la HISTORIA INSTANTÁNEA en ETERNO PRESENTE que tiene su propio pasado, presente y futuro en su línea de tiempo. Pero que son esas líneas múltiples que cruzan en infinitos puntos con sus propias historias.*

*A eso le podemos llamar caos y locura, pero no es caos es TIEMPO REAL, así como a nuestro ESPACIO, le llamamos REAL, porque tiene una historia lineal y racional. Es decir, el tiempo real es también racional en su propio espacio.*

No hay caos, es que hay racionalidad que no comprendemos.

Es de esta manera que es verdad que “todo tiende al orden”, pero también “todo tiende al caos”. Todo tiende a la corrupción a la vez que a la pureza, a la evolución y a la involución, al cielo y al infierno.

Por esto es que consideramos que nuestra realidad es el **espacio** y que se basa en la espiral Fibonacci como “absoluto”. Sin embargo, en todos sus puntos está constituido por una realidad de **tiempo** que se basa en un infinito de espirales áureas. Eso es el relativo. (Aunque de hecho, también puede descubrirse que la espiral aurea es EL ABSOLUTO y que la espiral Fibonacci es una de las infinitas que están dentro de la aurea).

Podemos decir que nuestra historia lineal es la racional y aquellas historias infinitas **de generación espontánea** que la atraviesan son infinitas líneas históricas súper-racionales, aunque para si mismas fueran perfectamente RACIONALES. A nosotros situados en nuestra “historia lineal racional” nos aparecen caóticas o inexplicables, pues no sólo son infinitas sino, como dijimos, perpendiculares cada una para con la historia lineal que parece continua y que constituye nuestra línea histórica.

O sea que bien puede ser que nuestra línea histórica sea en realidad el caos y el tiempo real múltiple, es lo racional y unitario. Todo lo cual puede que sea correcto. Porque con esa interrelación de nuestro espacio real con el tiempo real. Adentro y afuera pueden invertirse mutuamente, es decir, el adentro puede resultar en afuera y viceversa. Entonces, ya no hay adentro y afuera sino lo real que puede ser adentro o afuera, según la perspectiva que tomemos. Lo que es no está adentro o afuera sólo ES.

Entonces, se está en el centro de UN TODO, UN ABSOLUTO, y lo que nos rodea no se mueve, todo permanece. Pero simplemente este es nuestro organismo, como lo es nuestro cuerpo físico con sus cinco sentidos. Nada se mueve y todo se mueve, AL MISMO TIEMPO. Tal como sucede en **la meditación Merkaba**, que según se enseña consta de la doble espiral que forma a nuestra estrella tetraédrica que no se mueve pero al concentrarnos en el movimiento contra rotatorio de las tres estrellas ENSAMBLADAS. Cada cual correspondiente a diferente tiempo-espacio y entonces, surge el movimiento. Es decir, todo permanece sin movimiento, pero al mirar, tocar, gustar, sentir y saborear con nuestro organismo pero de forma CONSCIENTE, entonces, aparecen nuestros 3 cuerpos (cada uno asociado a cada estrella tetraédrica): Con la estrella fija tenemos a nuestro cuerpo físico, con la que se mueve en el sentido de las manecillas del reloj tenemos al cuerpo emocional y con la que se mueve en sentido contrario de las manecillas del reloj, a nuestro cuerpo mental. De modo tal que en la integración de LOS TRES resulta que experimentamos **el cuerpo espiritual** que consiste en EL MOVIMIENTO y SIN-MOVIMIENTO al mismo tiempo. Podemos entonces experimentar lo interior y lo exterior, el afuera y el adentro y en fin, las diversas dimensiones tiempo y espacio de las que somos EN REALIDAD, parte innegable.

Aun entonces, descubrimos los límites de nuestro gran organismo, pero en relación a nuestro anterior vehículo físico, ahora somos ilimitados, infinitos, macro cósmicos. Nos movemos de forma normal como seres físicos pero no quedamos limitados a nuestro usual tiempo y espacio propio de nuestra línea histórica continua, porque estamos más OBJETIVAMENTE en el centro de todo al percibir y vivir. De modo tal que al concentrarnos en algo nos experimentamos moviéndonos en el tiempo y espacio de líneas múltiples históricas infinitas.

Somos la humanidad entera, pero la humanidad es lo que es, es sólo que nos hallamos en su eterno futuro, en el centro y eje de lo que siempre ha sido, es y será. Todo sigue en su sitio, sin embargo, se ha movido hacia mí, es el amor. De modo tal que amor, voluntad y vida es lo mismo. Mi absoluto resulta pequeño y todos los absolutos verdaderos son líneas perpendiculares que hacen lo que soy en **el eterno ahora**. Mi yo es tan pequeño ante el verdadero yo que por eso soy y no soy.

En otras palabras, **movimiento es concentración** porque en sí nada se mueve.

Si hemos comprendido que el hombre es un animal político también, respecto a la filosofía es

comprensible que **el animal humano es un filósofo astuto**. Porque decimos que para el hombre, es fácil experimentar a la muerte como algo muy real, pero a la vez, nos negamos a que muera. Preferimos que muera Dios. Preferimos vivir como mortales. Por eso podemos convertirnos en parcialmente racionales con tal de seguir siendo mortales. Así que Dios no es la medida de todas las cosas, es el hombre la medida de todas las cosas. Y como simples primitivos podemos ser más animales, esclavos e irracionales que los del reino animal, porque somos astutos, más que cualquier animal rapaz. Y en verdad podemos amar y ser humanos, pero como filósofos, políticos y científicos somos animales humanos.

Lo somos mientras neguemos el amor y combatamos toda forma de religión como doctrina o institución eclesiástica o teológica; como si se tratara del diablo mismo. Y nos perdemos de grandes filósofos, religiosos, políticos y pensadores sólo porque fueron "subjetivos".

Pero no dejamos la realidad, porque si negamos el amor, de todos modos odiamos y eso es amor, si bien inconsciente, pero al fin, amor. No podemos quitar de la realidad a la metafísica o lo subjetivo.

Es más honesto y CIENTÍFICO reconocer que no nos gusta un filósofo que sea religioso o idealista. Y que entonces, simplemente pasamos de largo y nos plantamos en el centro de la realidad que sí podemos captar, que sí podemos percibir, porque si suponemos que Dios es un absoluto dentro del cual nos encontramos, no porque lo ignoremos deja de existir. Y además, si existe no está a expensas de lo que aceptemos como real para ser o no ser. Es seguro que tiene cosas que hacer nos guste o no y las HACE.

Así que lo que podamos hacer cuando no somos capaces de ser más científicos ante la realidad en su grandeza, para no volvernos locos, simplemente, tomamos la parcela que más nos gusta. Y eso es real en nuestro propio mundo, el mundo al que declaramos pertenecer, el mundo que recreamos por nosotros, de nosotros y para nosotros.

*Eso no mata la realidad, la hace a nuestra imagen y semejanza.*

*Podemos ignorar a un filósofo eternamente y no por eso su filosofía deja de ser verdad.*

Lo peligroso es pretender construir de la realidad una infra-realidad o una sub-realidad, porque entonces como simples animales humanos hacemos de la verdad una prostituta.

Tememos a lo invisible y a la miseria y entre más le tenemos más la atraemos. Huyendo de la esclavitud somos más adoradores de la esclavitud y eso somos realmente.

Declarando que el amor nos debilita hasta la nulidad, más nos cuidamos de no amar y no entregarnos a nada.

*Negando el absoluto nos negamos el reposar y entonces vivimos nómadas, sin reposo posible.*

Así aun nuestros amados esclavos nos traicionan porque en el mundo de los esclavos, los esclavos pertenecen al amo. Y no sólo por su trabajo sino por su entrega completa al amo. De sí mismo es por amor. Pero como se mueve en el mundo del instinto humano, del poder por dominio, de la traición de todo, de la falta de amor y humanismo entonces, nos movemos por el miedo y en el miedo de ser sacrificados ante el amo, entregamos mejor a los que amamos para que sean sacrificados, en vez de nosotros. Para retrasar así nuestro propio destino de ser la comida de nuestros extraños dioses.

*Amamos sí, en función de nuestro egoísmo, necesidad y sobrevivencia. Amamos por el goce evidente.*

*Es entonces que entre el sexo y el amor, el amor apenas y sobrevive.*

En el ejercicio filosófico no existe Dios, porque Dios tendría toda la respuesta. Sin embargo, para un verdadero pensador, el hombre también tiene toda la respuesta sin necesidad de expulsar a Dios.

*La historia de la humanidad es la historia de la deshumanización, es la historia del animal humano. La historia de los esclavos.*

*El tiempo es el tiempo mecánico que en realidad es proceso de involución o tiempo regresivo a través de los reinos de la naturaleza desde el animal humano hasta el reino mineral, a fin de convertir al humano en una máquina. Es el proceso de la robótica biológica cuyo objetivo es arrebatar al humano su ser y que quede bajo la posesión del amo.*

*Esta es la historia en el eterno pasado, el inframundo y el inconsciente colectivo de la humanidad.*

*Aquí no existe el individuo sino en todo caso, la personalidad (la máscara).*

*En un mundo civilizado hay un acuerdo mutuo y libre en el mercado para comprar y vender.*

*Pero en el inframundo el mercado “abierto” se da en un lugar bien delimitado (cerrado) y de acuerdo a la ley de los fuertes sobre los débiles.*

*Lo que se vende se ofrece como “ libre comercio” pero aunque parece que los productos ofrecidos son elaborados por alguien particular, siempre se trata de productos controlados en su totalidad, por los compradores mercantilistas que son los verdaderos dueños de los mercados, casi siempre de manera ilegal, y allí es donde van y revenden miles de productos que aparecen elaborados por quienes legalmente se los venden.*

*Posteriormente con el progreso de los mercados en la mal llamada: “ civilización”. El control de calidad se descontrola para convertirse en “control de cantidad” llamado “ consumismo”. Y ya no sólo se pretende vender productos elaborados por los esclavos sino que **toda la humanidad es convertida en producto a comprar o vender.***

*Y como no debe existir el individuo, todo se homogeniza dentro de series de personas correspondientes a la misma categoría o naturaleza-producto. A fin de ser clasificada en el estante y mercado correspondiente.*

*El amor espiritual no existe, es una metafísica, una fantasía tal como lo es la divinidad o Dios.*

*Existe el amor como sentimiento, pero no como sentimiento particular sino como particularidad sentimental, tal como hay muchas otras, incluso religiosos o artísticos, porque todo lo que se llama espiritual, en realidad, es “sentimental”. Y no responde a individuos sino a personas y personajes.*

*Así que el sentimiento de amor como todo sentimiento para que madure, **debe objetivarse en sexualidad física.***

*Todo sentimiento se convierte en “comercio carnal”. Pues lo objetivo es el sexo y el amor es una debilidad, una inmadurez.*

*Además, el humano por corresponder al colectivo: animal humano, es astuto y rapaz. Tiene códigos dentro del lenguaje hablado que tiene que aprender a hablar, pero de preferencia, siempre debe hacerlo de manera inconsciente. Esos códigos son diferentes dialécticos, que corresponden a la categoría a que pertenece cada colectivo humano en un lenguaje que se aparenta como parte del único, objetivo y universal. En realidad todo los códigos básicamente se refieren a lo contrario de lo que se expresa en el lenguaje común, es decir que lo que se expresa o escucha debe entenderse al revés.*

*Por ejemplo, cuando se dice libertad, en realidad se está diciendo esclavitud; cuando se dice amor se quiere decir prostitución; cuando se dice ser valiente, se quiere decir cobarde, etcétera.*

*Por otra parte, es conocido que **hombre y mujer obedecen a códigos diferentes**, pues su unión mutua*

es, de acuerdo al animal humano, imposible, aunque precisamente se dice, comprueba y defiende que están unidos. Lo que hace al hombre, verdadero Hombre y a la mujer, verdadera Mujer es que cada cual responde a sus propios códigos y no deben ayudarse mutuamente a conocerlos. Porque eso va contra la eterna ley de la unidad, es decir, de la separatividad que es una ley fundamental en el reino del inframundo o animal humano, o sea, el reino de los valores invertidos.

En el mundo de una vida real humana, nadie puede permanecer allí si no compromete su alma, corazón y/o ser con los valores subjetivos de una moral práctica que reconoce como reales al amor, la belleza, el honor, la honestidad, etc.. La vida real trata de eso, de evolucionar. Y esa ENTREGA se llama amor, pero se refiere a relaciones basadas en una igualdad humana sin que altere la jerarquía materio-espiritual de cada cual. Aquí el individuo conserva su libre albedrío y libremente ama.

Hay intereses sí, pero para el bien común, para servir a la humanidad y al plan cósmico.

## Foucault y el entorno con otros filósofos

Chomsky contra Foucault: La filosofía es la totalidad de lo real.

El capital de Marx: MERCANCÍAS. O sea: Valor de uso por Valor de cambio (entendiendo por Valor de uso: uso y por Valor de cambio: dinero)

Esto significa, que *tiempo de trabajo* se refiere al capital más fuerza de trabajo (trabajo socialmente necesario que se traduce en Valor de la mercancía)

Y que también tiene que ver con comida, casa, ropa para el obrero.

*Plusvalía* es el excedente de ganancia.

El capital originario es a partir del ahorro o del **saqueo**. Por ejemplo, el colonialismo.

“ *El capital viene al mundo chorreando sangre y lodo*”. -Dice Carlos Marx.

Para entender esto último hay que estudiar el LIBRO: “Piratas, filibusteros y bucaneros” de Enrique Silberstein.

“Ves la alegría porque el objeto o queda goce”. Se refiere a que toda mercancía es un fetiche que oculta la exploración del hombre obrero.

El que se hace dependiente de la mercancía se convierte en mercancía (como el cuento del rey midas que todo lo convierte en oro, incluso, sujetos)

La mercancía de mercancías es “el dinero”.

Marx es igual a revelarse. La filosofía tenía que *pensar el mundo para transformarlo* y el hombre está para rebelarse.

El gran negocio es VENDER DINERO. Pero es mejor negocio el VENDER DINERO QUE NO EXISTE.

Los BANCOS funcionan así: Alguien deposita su dinero en un banco. Enseguida, el banco dispone del 90% de ese capital luego, otro pide prestado ese 90% que deposita sí quiere, en el mismo banco. Posteriormente, otro más pide ese dinero al banco y vuelve a guardarlo en otro banco. Finalmente, todo es *dinero fantasma*, de manera que si todos quisieran su dinero al mismo tiempo no habría, porque no existe. Y así sucesivamente.

Sigmund Freud: " Malestar en la cultura" (1930)

La cultura para realizarse debe sofocar los instintos del hombre (recordar a Nietzsche). En eso consiste el malestar en la cultura. Hay que maniatar instintos primarios del hombre.

Cultura se basa en la represión.

El principal instinto del hombre que hay que reprimir es *el instinto sexual* y esto genera la neurosis.

¿Cogito cartesiano? ¿Dónde quedó?

La vida de la cultura es gris.

*Pensamiento*, enseguida *razón* y finalmente, *sociedad burguesa*.

Lo que hace maniatar a los hombres sus instintos que los harían seres plenos, saludables, entregados a la gloria de la vida. Por esto, le matan lo valioso. Pero, por otra parte, cuando el hombre es libre a sus instintos, ellos se matan entre sí. Por eso, la cultura es impuesta para que puedan vivir juntos.

Dinero: ¿El dinero lo crea el gobierno? Pero en realidad lo crean los bancos, tomado del mismo pueblo. El banco cobra un interés al cliente y no se compromete a nada, sólo cuidar dinero.

El *dinero de papel* representa al dinero-metal pero los bancos ahora embodegan dinero-papel (cheques). De modo que como dijimos, el dinero es un fantasma y los banqueros se hicieron ricos. Y para calmar a la gente, el banco da un interés para beneficio de sus clientes depositantes, para tenerlos en paz. Pero naturalmente empezó la especulación. Se oculta cuanto ORO realmente hay en el banco. Y por lo general se excede en el manejo de dinero-papel no respaldado por oro real.

Aunque se supone que existen leyes jurídicas que regulan el respaldo de metal para papel. Y sin embargo, la especulación no ha dejado de existir. A esto se le llama "corrupción".

## CAPÍTULO 2: Existencialismo y época moderna

Soren Kierkegaard (danés) (1813-1855) Copenhague.

Teólogo protestante y filósofo.

Afirmó el Valor del individuo, la paradoja y la existencia concreta.

Establece un compromiso con las propias decisiones que cada hombre debe tomar en su vida, entendiendo que estas elecciones le definen.

Esto es también una protesta contra la comodidad burguesa y a favor de la libertad individual.

Una protesta exagerada, pero oportuna y honesta.

También se basa en el miedo a la muerte, a desaparecer.

Kierkegaard parte de él mismo, **la individualidad**. (Era jorobado y le costaba acercarse al sexo opuesto).

“El hombre pasa por varias etapas: la ética, estética, religiosa”.

Publica sus obras bajo seudónimos diversos.

Los dos temas fundamentales que trata Kierkegaard son: el individuo y su existencia concreta y el de la relación del individuo con el cristianismo.

El veía en su derredor un *cristianismo burgués*. Por lo cual, ser verdadero cristiano, es imposible.

Su tesis doctoral se titula: “ El concepto de ironía”

Y trataba de la ironía socrática y el romanticismo. Pero en el fondo se trataba de una crítica a la filosofía Hegeliana. Donde Kierkegaard contraponía a la filosofía del sistema, una **filosofía de la praxis**. La filosofía del sistema había concluido en Hegel. Pero este tipo de filosofía pasaba por alto la vida concreta. Porque la vida no es mediación y desenvolvimiento dialéctico sino **paradoja en contraste. No procede por síntesis sino por elección**. Y LO QUE EXISTE EN ELLA NO ES EL ABSOLUTO SINO EL INDIVIDUO Y SUS ELECCIONES.

El ser humano tiene que elegir, optar y en este sentido, “actuar”. Es lo que llamamos LIBERTAD.

Es decir, nuestros objetivos biológicos y zoológicos no los tenemos determinados de manera fija como los animales sino que tenemos una amplia gama de posibilidades, por las que tenemos que optar.

Eso nos crea un sentimiento de vacío debido a que somos libres, y nos genera angustia, dado que corresponde también al propio vacío de la muerte.

Esto mueve al hombre a buscar la fe. Pero es diferente al mundo de la razón y hay que elegir entre ambos.

La divinidad te puede pedir absurdos terribles. Porque para ella no valen razonamientos humanos poéticos, sólo, **creer**.

Entrar en el mundo de la divinidad es entrar en el mundo de la posibilidad pura y abierta, permanentemente. Porque para Dios todo es posible.

O bien, permanecemos en el mundo de lo necesario, mecánico y “natural”.

Kierkegaard confiesa que nunca pudo dar el salto hacia la fe.

En su madurez, Kierkegaard, se dedicó a escribir.

Escribe su “diario personal” (1831-1855) –consta de 20 volúmenes de unas 300 páginas cada uno-

También Público: “ Discursos edificante”. “ Temor y temblor” (seudónimo:Yojanes De Silentio)

Este último, trata sobre la historia bíblica donde Abraham debe matar a su hijo, por orden divina.

Habla en algunos de sus textos de tres estadios: El estético, el ético y el religioso. Y afirmaba que entre ellos no había mediación posible sino sólo riesgo, saltó y decisión.

Uso otros seudónimos como: Yojanes Climacud, Anti Climacud.

La fe es una relación personal entre **el individuo** y el *tú absoluto* que lo interpreta. Se trata de un salto sobre el abismo de la incertidumbre.

Puso al individuo concreto capaz de asumir su subjetividad como su única verdad y su relación con Dios como un salto sobre el abismo de la nada.

El individuo está siempre expuesto a la nada. Y esta exposición es la angustia misma que revela su libertad, su responsabilidad y el riesgo ineludible de elegirse a si mismo, a cada paso.

Kierkegaard no era conocido hasta que surgió *el existencialismo*. Ya que Kierkegaard hablaba de la angustia ante la muerte, tal como lo expone el existencialismo. Así que Kierkegaard fue redescubierto. Por ejemplo, por Miguel de Unamuno, filósofos franceses y el mismo Heidegger.

Sus obras son un grito que sale de una persona que sufre. Eso es lo que hace su lectura, emocionante.

Martin Heidegger nació en Meskirchal (al sur de Alemania) en 1889.

-Primera parte-

Escribe: “ El ser y el tiempo”.

Allí pregunta por **el ser**. El hombre es el ente capaz de preguntar por **el ser**.

Reconoce su pensamiento como en tránsito hacia un pensar ya no metafísico.

COMENTARIO: *Otro filósofo fundamental del siglo XX es Virkenstein*

También escribe:

“ ¿Qué es metafísica?”

“Kant y los problemas de metafísica”

“ Introducción a la metafísica”

“ Aportes a la filosofía (introducción a la filosofía) ”.

Dejó de dar aportes sobre *metafísica* cuando llegó a la conclusión de que si bien, la metafísica pregunta por el ser, contesta hablando del ente en género. Y es así, ONTOLOGÍA, o del Ente Supremo, que hace entonces, TEOLOGÍA.

En ambos casos *no se piensa* propiamente del **ser**.

Y se propone iniciar “ **el pensar del ser mismo**” lo cual ya no es metafísica.

Pretende una superación de la metafísica.

Según el error de la metafísica, está en la confusión entre el ser y el ente. El ser es el **AHÍ**. Pero se ha querido confundir a los entes superiores con el ser. Y Dios, la naturaleza, la sustancia también son entes. Así que generalmente *al señalar al ser en realidad se trata de un ente y no, del ser*.

Esta es la diferencia ontológica entre ser y ente. Y ésta debería de ser la base de la metafísica. Pero la metafísica se queda con los entes y olvida al **ser**. Potencia y/o magnífica a un tipo de ente para sustituir el vacío del ser con esos entes “superiores”.

El ser no es un fundamento, no es un principio, etcétera. Hasta llegar incluso a equivaler el ser con la nada debido a falta de atributos.

Puede haber seres magnánimos y muy superiores pero ¿qué es el ser? ¿Cómo puede estar ahí?

Heidegger escribe, después de la segunda guerra mundial, su “carta sobre el humanismo”, en respuesta a algunas afirmaciones del filósofo francés Jean Paul Sartre.

Fue en estas fechas que Heidegger interpretar “el **ser** en el mundo de los hombres como un habitar poéticamente el mundo”. Proponiendo que la filosofía se aproximaba a la poesía, como un modo de renovar el olvido de la diferencia entre ser y el ente. La diferencia ontológica propia del pensamiento metafísico que como dijimos, consiste en no confundir el ser con el ente.

Sin embargo, el único modo de comprender el ser es con uno de los entes. Y ese ente es el **DASEIN: ser ahí**. El ser arrojado a la existencia, el ser que no tiene más remedio que ser, porque *su destino es ser*. Y ese es el hombre. Es un ente, pero que problematiza su ser constantemente y que está vaciándose constantemente de su ser, al intentar contemplarlo y aprendiendo.

El **Dasein** o ser ahí u hombre, *es consciente de que brota de la nada, viene de la nada y está constantemente flotando en la nada*. Eso es lo que le produce angustia. Y esa angustia es la revelación de nuestra propia condición, **el tiempo**, es decir, “la temporalidad”; nuestro vivir con los demás, nuestro tratar de escapar de la banalidad, de la trivialidad en la que muchos Dasein quieren olvidar esa *temporalidad* que los va llevando hacia la muerte. Momento de la posibilidad de lo imposible.

O cuando se hace posible lo imposible.

Vamos avanzando “temporalmente” hacia eso pero queremos ir hacia otro lado, distraernos, frivolizar.

Heidegger exige una toma de consideración auténtica de nuestra temporalidad mortal. Porque esto nos daría un destino que nos levantaría de la mediocridad de la rutina vital contemporánea.

Asumir nuestra temporalidad sin subterfugios ni distracciones para poder con eso apropiarnos de un destino que nos salve, como dijimos, de la mediocridad y rutina.

Vivimos al amparo de los roles sociales, de lo que se espera que hagamos pensemos y digamos. Sólo excepcionalmente, somos auténticos.

En General, nuestra vida se pierde en la inautenticidad. Y es natural que así suceda, porque nuestro modo de ser implica asumirnos como **radicalmente finitos**. Aceptar la angustia de no poder cumplir todas las posibilidades que se despliegan ante nosotros. Correr el riesgo de equivocarnos y arrepentirnos y sentirnos culpables de las elecciones que hemos hecho y en fin, *vivir cada momento de nuestra vida ante nuestra mortalidad*. La culpa nos hace presente el pasado, **tal como nuestro ser hacia la muerte** nos hace presente el futuro, anticipándolo.

Por eso sólo el hombre es propiamente, mortal.

Los animales no mueren, apenas *cesan*. La muerte no es CESAR, es la posibilidad vivida de que no haya más posibilidades para mí. Es la posibilidad de que mí mismo ser sea imposible.

Nuestra vida es un “entre” y los extremos son “la nada del ante” y “la nada del después” los cuales no nos pertenecen.

El ser que somos cada uno de nosotros es la pura tensión del pasado, presente y futuro que nos constituye. Somos temporalidad

El tiempo se revela como horizonte de comprensión del ser.

El ser no es permanente presencia como supone la metafísica, sino ADVENIR o acontecer.

Asumir la temporalidad que somos sin subterfugios ni distracciones, es lo que nos permitiría apropiarnos realmente de un destino auténtico.

Según Heidegger la forma en que habitamos el ser es como poetas, porque el lenguaje impositivo, endurecido, estereotipado de la ciencia y de la tecnología no sirve para expresar lo que somos al vivir.

La filosofía de Heidegger es una filosofía SENTENCIOSA. Y es vista también como *una renuncia al proceso argumental racional filosófico*.

COMENTARIO: *Martin Heidegger habla de cosas de las que no debía haber hablado, porque corresponden a la verdad última de toda filosofía. Y el impacto que produce el hablar de la verdad central de la filosofía provoca “terror”, como si se tratara de una filosofía terrorista.*

*Y por supuesto el ser que naturalmente corresponde a la eternidad es presentado en este terror como lo más pesimista de la vida que es la muerte. El ser correspondiendo naturalmente al eterno presente, es sumido en la más completa obscuridad de la nada propia del eterno pasado. Es decir, donde el ser es desposeído de lo que en sí es como ser y es sumido en la pura temporalidad, es decir, “el momento efímero de la nada”.*

*Porque la muerte y la vida se con penetran sin molestarse mutuamente y lo hacen sin argumentos agregados. Destrucción y construcción son parte de la misma realidad.*

*No es cuestión de una muerte física, es cuestión de la muerte del ser mismo. El dejar de ser. El morir*

para siempre. Y eso nos arroja al amor y aprecio por la vida que es el ser como eterno.

Y para descubrir todo esto no tenemos que enfrentarnos al momento último de la vida que es la muerte o el infinito o agonizar torturados por siempre, por la temporalidad. Sino que aquí mismo y siempre, tenemos que tener la voluntad de vivir, ser felices y disfrutar. Todo de manera natural, sin terrorismos. No es que Heidegger se haya equivocado del todo, sin embargo, no es verdad que todo ese proceso de la voluntad de vivir y el hacerse un destino, se dé como un automatismo inconsciente. Porque indudablemente, la evolución es la evolución de la consciencia. Pero **es algo que se logra eternamente ahora, en el momento mismo de la emergencia**. Se vuelve a nacer ahora mismo, se experimenta la resurrección y la vida, ahora mismo.

Pero no se expone la verdad de esa continua historia de la eternidad que es encarnada por el ser, que es el hombre. Porque la verdad de todo ello, cuando es expuesta, sólo se aparece como un terrorismo metafísico.

Así son los actos sagrados como por ejemplo el amor, sexualidad y la vida como tal. Son inexplicables. Tal es la naturaleza del ser. Son siempre como un milagro que no se puede reducir a lo solamente divino o lo simplemente humano; a lo externo o lo interno. No obstante es innegable que EL SER es DIVINO.

Es natural y se le toca sin tocar. Se explica en vida y no en términos de muerte. Y aunque rebasa toda razón, hace a la razón útil.

**El ser es sagrado** y debe ser tratado como tal, es decir, dejarlo ser. Lo que significa que el hombre y la mujer AUTÉNTICOS son conscientes por siempre ahora, luchando sin luchar. Y el verbo se hizo carne.

Ortega y Gasset no sólo se refiere a las falsas aristocracias de las clases sociales de los Estados que gobiernan los diversos países sino también, a los pueblos que le exigen a sus gobierno más placeres y beneficios gratuitos, igualmente como niños mimados y señoritos que se han acostumbrado a que todo se les dé: Necesitan aprender a disciplinarse y exigirse más, si es que aspiran a formar parte de verdaderas aristocracia del saber. Pero Ortega, de alguna manera, comprende que la inteligencia debe corresponder a las minorías que han de gobernar y eso ya no es una democracia sino una Jerarquía universal o monarquía en la base de todo sistema político. Sin por eso negar la democracia, o mejor dicho, entendiendo que esa Jerarquía es parte de la democracia.

101

Nietzsche es el filósofo de la locura en el sentido de esquizofrenia, pues literalmente se volvió loco y estuvo muy enfermo los últimos días años de su vida. Y lo que hay que comprender es a lo que se refería con el superhombre, la bestia hombre y la locura dionisiaca. Porque Nietzsche en su amor al hombre lo exigía todo para el hombre sin cortapisas ni pretexto. Toda la gloria debía ser para el hombre superado por lo que el hombre mismo está llamado a ser. Decía: "El hombre es algo que debe ser superado".

Pero en su afán de ser objetivo y cristalino en lo que el hombre era, no quiso utilizar definiciones que lo definieran a Nietzsche mismo como alguien que en realidad no era. O que definieran al hombre como él no lo había definido ni pensado.

Así que al divinizar al hombre, no lo define si se refiere al superhombre bestia o al superhombre, hijo de Dios. Y cuando exalta la locura del guerrero aristócrata, no define si el estado de embriaguez dionisiaca se refería a una locura o a una no-razón, pero no irracionalidad.

Todo esto queda en el misterio aun cuando Nietzsche mismo se propuso desde el principio de su filosofía, derrumbar todo misterio y llamar a las cosas por su nombre.

Remover todo lo que durante siglos y durante la larga historia del hombre había permanecido oculto bajo

*las pestilentes aguas negras del inconsciente humano.*

*Pero sin duda, al no definir conceptos fundamentales que lo definieran. Nietzsche que había perjurado con su dialecto activo, no ser cobarde. Fue presa de sus más grandes miedos que era la divinidad de Dios y el mismo dirigiendo a una gloria llamada superhombre, que era un estado divino, pero sin divinidad; que tampoco podía ser la luz de Lucifer porque eso lo relacionaría con Dios, pues al hablar del mal que es Lucifer sin duda, estaría aceptando la presencia y existencia de Dios y eso quitaría el poder que Nietzsche había entregado en absoluto, a su adorado hombre, superhombre.*

*Y estas son las dos indefiniciones fundamentales a saber, que la gloria divina consta de una locura literal o una locura como embriaguez de no-razón. Y si el superhombre es bestia de Lucifer o hijo de Dios, o una nueva forma de camino que es un entramado entre estos dos fines, para que el hombre siempre permaneciera entre Dios y la bestia a fin de mantenerse libre con un sello propio. Viviendo una vida humana de Dios encarnado. Indudablemente, esto último es lo que Nietzsche defendió hasta el final: la pureza del hombre superado como superhombre, permaneciendo eternamente entre el abismo de la luz y la obscuridad para vivir su propia versión de lo que es bueno y malo, lo que es divino o despreciable.*

*Pero aún entonces, Nietzsche fue incapaz de comprender que eso no era algo que Dios y Lucifer estuvieran prohibiéndole al hombre, y que fueran enemigos terriblemente asustados porque Nietzsche es hubiera atrevido a desafiarlos. Lo que Nietzsche estaba exigiendo era el superhombre eternamente ubicado entre Dios y Lucifer, para liberar así a la humanidad. Pero esto es algo que no es ajeno a Dios ni al diablo. No los asustaba, porque es perfectamente natural y deseable. Porque para eso fue hecho el hombre desde el principio, para ser libre y superarse a sí mismo, convertirse en un inmortal sin perder su cuerpo físico; ser feliz aquí y ahora.*

*Sólo que Nietzsche no estuvo a la altura de su propia filosofía y habiéndose propuesto derrumbar todo lo indefinido desde el principio, el demostró en los hechos que en sí mismo no experimentaría al hombre superado como superhombre. Su parte mortal y el miedo a ser por sí mismo lo que estaba llamado a ser, lo concretaría a medias. Por esto se explica que haya rodado al abismo de la locura, al mismo tiempo, nunca curarse de su herida de su sentido de culpa, por haberse declarado diferente e independiente de Dios y del diablo.*

*El camino del superhombre por el hombre mismo, siempre ha sido, es y será el camino del hombre. Lo dionisiaco se refiere a la locura del hombre que al superarse a sí mismo se convierte en Dios, pero aunque es el hijo de Dios único absoluto a la vez, sólo es uno más que ha entrado al reino de los dioses, donde moran todos aquellos que también se han vencido a sí mismos y pasan al reino de Dios-dioses.*

*Esta locura no es ni debe ser sino que es el éxtasis multidimensional propio de la no-razón o lo INRRAZONABLE del hombre, pero que de ninguna manera es irracional.*

*En cuanto a Dios, cuando declara que “Dios ha muerto” y que “Lucifer ha muerto”. Se está refiriendo al Dios y al diablo “religioso”. Puesto que no por el hecho de que no nos guste el bien y/o el mal no por eso van a dejar de existir. En su propia naturaleza y ESTADO coexisten con el hombre, hay una puerta hacia Dios que es el superhombre como hijo de Dios y otra hacia el superhombre del hombre bestia y el humano elige el tipo de inmoralidad, cielo o infierno que desea y que es capaz de alcanzar para sí mismo. Sin salirse de su propio camino para el que está diseñado como hombre.*

Martin Heidegger -Segunda parte-

“ Ser y tiempo” (1927)

Era nacional socialista (nazi)

Esta obra rompe con las filosofías basadas en una teoría del conocimiento (noseológicas)

**Dasein.** Significa: DA (AHÍ) SEIN (SER)

Dasein: Ser humano o ser AHÍ.

Ser humano arrojado al mundo, eyectado en el mundo.

Así evita las teorías del conocimiento y plantea al hombre EXISTENCIAL.

En Kant, Descartes, Hegel como *filosofías idealistas*, había sujeto y objeto. Pero según Heidegger no hay sujeto y objeto.

Dasein es el hombre existencial que muere, *el ser para la muerte*. Sin embargo, el hombre puede tener una vida auténtica o inauténtica. Eso depende del ser.

Es decir, ¿por qué hay algo y no más bien *nada*? Pero si hay algo: *ser*.

La filosofía tiene que preguntarse por *el ser*... ¿cuál es el ser que se pregunta por el ser? El ser es el hombre que está ahí *arrojado en el mundo*. Y que se pregunta por *el ser*.

*Dasein* es el hombre (el ser)

El siguiente Heidegger es el que se pregunta: ¿Qué es metafísica?

En su obra: "Kant y el problema de la metafísica" –introducción a la metafísica- (1935) continua su investigación preguntándose: ¿Por qué el ente humano ha olvidado al ser?... *El hombre olvida al ser para consagrarse al dominio de los entes* (las cosas).

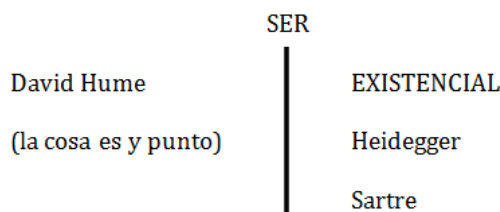
Podemos asociar al ser con Dios dado que nadie ha visto el rostro del ser. En otras palabras, La divinidad que constituye este mundo, nadie le ha visto su rostro.

República de Weismar (se pronuncia "Vaimar") está constituida por la social-democracia. Que es débil e indecisa. Alemania a finales de la primera guerra mundial se rinde de modo humillante ante Francia, con "el tratado de Versalles". Hitler se venga. Luego, se alía con "la derecha" para detener a la ola roja (rusos)

COMENTARIO:

(tiempo)

(espacio)



"No hay una consciencia que constituya al mundo y como se ha comprobado que no la hay, de acuerdo a las investigaciones filosóficas, entonces, lo que sí ha ocurrido es que el mundo es un objeto de la

consciencia". Esto es lo que ha hecho toda la filosofía idealista y la teoría del conocimiento. Por lo cual, -continúa Heidegger-: *Ser Ahí* es él AHÍ de la pregunta por el ser.

De modo que el hombre queda en un lugar privilegiado.

Heidegger se proponía una ontología (estudio de las cosas que son). Y quien estudiaría esas cosas sería el ser (el hombre).

Pero el SER AHÍ pasa a ser *una antropología* (un estudio del hombre). Una antropología del hombre. Antropología existencial.

Puesto que el hombre es el ser al cual le preocupa el ser. Se angustia por el hombre, el ser.

El hombre es privilegiado porque puede y se pregunta por el ser. En otras palabras, el **ser ahí**, se pregunta por el ser. Se pregunta por la nada, por la muerte. Sabe que va a morir.

Repetimos que Dasein significa: estar arrojado al mundo existencial.

Y esto *no tiene una relación cognoscitiva del sujeto a objeto*.

El existencialismo afirma que la historia es la historia del hombre con el hombre. Puede existir la realidad (la naturaleza) pero tiene historia por el hombre.

En el "proyecto humano" es el hombre el que trae un sentido al mundo.

Heidegger afirma: "Lo que me propongo es responder a la pregunta por el ser". "El hombre es el ser al cual le preocupa su ser".

"El hombre no es realidad, es posibilidad".

El dasein es el hombre y la mujer, o sea el dasein no tiene sexo. El dasein es la realidad humana.

La existencia inauténtica consiste ante todo en negar que el hombre vaya a morir. Lo niega al dejarse determinar por "el afuera". No es el hombre sino lo anónimo (lo uno), ser uno más para no pensar que va a morir, que nadie puede morir por mí.

Los otros mueren, yo no, dice el inauténtico.

Mueren las cosas, no los vivos. La muerte es sólo un espectáculo. Mueren los otros, muere lo que está afuera.

Lo más demoníaco del mundo de la inautenticidad es *la publicidad*. Mentir lindo para que el consumidor compre. Como tiene el ser que ser también lo es "la avidez de novedades". Así no se profundiza en nada. Es la errancia (errar), como el judío que es el errante de la historia.

Lo que se requiere es el asentamiento en la patria.

Otra cosa inauténtica son: Las habladurías. ¿Quién dijo lo que se dice?: Las habladurías.

Busquemos nuestra propia voz. El dasein debe ser auténtico.

Dice Heidegger: "Antes que la realidad es, *posibilidad*. La posibilidad de todas esas posibilidades es la posibilidad de morir, el hombre es ese ser que se angustia... Y lo acepta".

Sartre: “ Un hombre es lo que hace con lo que hicieron de él”.

Foucault por su parte establece: “El hombre ha muerto”.

Heidegger –Tercera parte-

*Daisen* no es cognoscitivo, consciencial, es decir, subjetiva. En realidad, eso no importa porque simplemente **“está arrojado al mundo”**. El *daisen* es un ente existencial. Está **arrojado a sus posibles**. Por esto, **no es realidad, es posibilidad**. No es realidad como son *las cosas*. Está arrojado hacia sus posibles. Un posible le es posible a todos los posibles, porque lo habita, es la **posibilidad de morir**.

El hombre cae en el mundo *viviendo*. Pero el hombre está arrojando ese mundo de vida y es pesimista porque vive angustiado por la muerte, pues la realidad es que todo muere constantemente. Ser es ser muriendo.

El hombre ocupa un lugar en el espacio, es el hombre común.

La idea de la muerte es una idea que se posterga. La muerte es el espectáculo de ver morir a los otros. Uno no es en serio, mortal.

El Dasein sabe que entre sus posibilidades está el de morir. **Posibilidades son proyectos**. El Dasein muere porque se arroja hacia el futuro. Y no puede dejar de ser posibilidad.

La existencia inauténtica vive para negar que va a morir. La existencia auténtica asume que va a morir.

Nadie puede morir por mí, es intransferible. Sólo yo mismo puedo morir por mí mismo. Yo estoy aislado, yo soy yo.

COMENTARIO: *Divino aislado*.

La muerte me deja solo. El dasein muere.

COMENTARIO: *¿El ser muere?*

*La posibilidad es el ser, pero el ser es no-ser, en tanto que la muerte es dejar de ser o la nada.*

*El hombre muere y por lo tanto, el ser que es el hombre, el Dasein. Sin embargo, nada puede asegurar que el Dasein desaparezca, **el hombre Dasein como centro absoluto del hombre particular, si muere para siempre**. Sin embargo, en la realidad, hay infinitos dasein o sea, hombres. Las posibilidades son infinitas solamente en el dasein que se hace eterno en los hombres, no en el hombre particular.*

Si se reconoce que la muerte es inminente, allí cierro mi totalidad de mi existencia. Y se cierra en vida.

Mi muerte no refiere nada. No arroja un signo, sólo se refiere a mí. *Las cosas arrojan* o refieren a algo en

su relación mutua, pero *no hablan de muerte*. Más allá de mí o la muerte, no hay nada.

Para hacer filosofía se debe dejar de lado la teología, para que sea auténtica filosofía. Así que si tenemos teología, tenemos a Dios y él nos dará todas las respuestas. No hay Dios que nos de todas las respuestas. Las respuestas tenemos que darlas nosotros mismos. Dar todas las respuestas que nos angustian.

La muerte es propia, irreferente, irrebasable (más allá de la muerte no hay nada), e irrepetible.

El existente auténtico es guerrero auténtico. No hay que vivir angustiado sino en totalidad de mi existencia, en plenitud.

“El inicio es aún nuestra meta” –afirma Heidegger- “ Todo lo grande está en medio de la tempestad”.

Conferencia: “Introducción a la metafísica” (1935)

Cuando en el mundo el tiempo sólo sea rapidez. Y la simultaneidad SEA. Volverán las viejas preguntas: ¿por qué, para qué?

...Los norteamericanos son mercantilistas. Viven devorados y eso mismo los lleva a devorar.

En Rusia vive la masa controlada por la dictadura. Y Alemania está en el centro: Necesita espacio vital por lo cual tienen que realizar conquistas físicas (terrenales), pero no espirituales.

La técnica está aniquilando la Tierra. El hombre ha olvidado el ser y se ha consagrado a la conquista y manipulación de los entes. Hay una cosificación de la existencia. El hombre se pierde como hombre y se transforma en una cosa. Deja de estar abierto a la posibilidad de un encuentro con el SER. SER es una entidad mística. Entrar en comunión con *lo auténtico*.

En el nacionalsocialismo se ve una actitud más auténtica con respecto a la técnica. –Creía Heidegger. Pero eso no ocurrió así.

A la filosofía le falta silencio que hable.

Herbert Marcuse (1898 1979) Fue discípulo de Heidegger.

Libro: “ El hombre unidimensional”.

Hannah Arendt (1906 1975)

Texto: “ Cartas sobre el humanismo” de Heidegger. En estas dirige una crítica a Sartre.

Dice que el lenguaje es la morada del ser y el hombre es su pastor (lo cual evidentemente es anti humanista). Pero de todas maneras en esta postura que toma Heidegger ya el hombre no tiene un papel privilegiado como se lo había dado en su obra anterior: Ser y tiempo.

Jean Paul Sartre – quien por cierto, ya ingería anfetaminas-, por su parte escribe, como se ha dicho: “El existencialismo es un humanismo” (1945 1980).

“Ser y tiempo” es un texto humanista porque el lugar privilegiado lo ocupa el hombre.

Pero después Heidegger declara al hombre culpable de haber olvidado al ser y pretende apropiarse de los entes. Allí es donde Heidegger se convierte en Nazi.

El hombre se dedica al dominio de la técnica, el dominio de los entes (anti humanismo)

-Fin del estudio de Heidegger-

## Sartre

Libro “La náusea” (1938)

En 1964 se le otorga el premio Nobel pero él lo rechaza.

En su libro: “Teatro”. Reafirma que “El hombre viene a este mundo para ser libre”.

La filosofía es para sacarla a la calle y no para quedarse en las universidades. Es para comprometerse, como quien dice, “con el barro de la historia”. Es lo que se trata en la obra: La filosofía y el barro de la historia, de José Pablo Feinmann.

También Sartre estudia a Edmund Husserl (1859 1938) Y su libro: “La fenomenología ser y tiempo”.

Debido a la cual Sartre introduce *la fenomenología* en Francia escribiendo: “ La trascendencia del ego” (1938)

Alexandre Kojève (1902 1968) –Ruso- Daba un curso sobre Hegel titulado: “ La dialéctica del amo y el esclavo”.

En esa reunión fue que Sartre conoció a grandes pensadores que también asistieron como son: Jaques Lacan, Raymond Queneau, Maurice Merleau-Ponty, Jean Hyppolite.

Es en 1943 que Sartre escribe: “ El ser y la nada”

Motivo por el cual Gilles Deleuze menciona en su artículo: “Fue mi maestro”. Que Sartre revolucionó todo.

En 1944 Sartre escribe su libro: “Reflexiones sobre la cuestión judía”. Donde entre otras cosas menciona que “si el judío no existiera el antisemita lo inventaría”.

También escribió y tuvo que ver con obra los sótanos, con la cantante Jules Greco. Y con la autora de “segundo sexo” Simón de Buvua.

David Viñas (1927) Es el Argentino, literato y político. Que escribe: “ Los dueños de la tierra (1958) y “Dar la cara” (1962). Es seguidor de Sartre

Por su parte, también lo es Eduardo Gruner quien afirma: "Ser Sartre es estar siempre en la vereda de enfrente".

Sartre –Primera parte-

Sartre es quien afirma que la filosofía debe ser el ejercicio de la libertad y el sujeto al ser libre, siempre puede cambiar la historia.

En esta época es que escribe dos obras interesantes que son: " Situaciones" -Recopilación de varios de sus trabajos (1947 1976)- Y, " Materialismo y revolución".

La pareja de Sartre es Simón de Buoia (la mujer ya mencionada). Con la cual lleva una relación de pareja abierta, lo cual les permitía tener otras parejas).

Sartre publica el prólogo a las obras completas del poeta homosexual Jean Genet (1970 1986) con un prólogo muy largo (el doble de la obra)

Hace un guión cinematográfico sobre Freud (muy largo)

Escribe comentarios como por ejemplo, el que "El ser nunca llega a completarse en el existente por tanto, todos somos bastardos".

En 1960 presenta: "Crítica de la razón dialéctica" 1960

Es agredido por el movimiento estructuralista y pos estructuralistas.

Escribe el prólogo al libro Fanon (argentino)

También su obra: " El idiota de la familia". Que es un estudio sobre Flaubert (1972) que es su último libro y consta casi de 2000 páginas.

Flubert es el autor de "Madame Bobary"

En fin entre otras obras importantes de Sartre tenemos:

" Camino de la libertad"

Y Obras de teatro como: " Las moscas" (1943), "A puerta cerrada" (1944), " El diablo y Dios" (1951)

Y recordemos de nuevo el Artículo: "El existencialismo es un humanismo". (1945 y 1949)

Así como sus libros fundamentales: " La trascendencia del ego" (1938) y "El ser y la nada".

Donde deja claro que "La trascendencia del ego es la trascendencia de la consciencia".

Sartre es un filósofo de la consciencia, es un fenomenólogo. Parte de "la intencionalidad de la consciencia".

Algo que aprendió de Husserl, autor de: " Fenomenología ser y tiempo, ideas uno y dos, y otros.

La consciencia nunca reposa en sí (no es el sujeto kantiano). *La consciencia siempre esta intencionando sobre el mundo* (está arrojada sobre el mundo), no tenemos una subjetividad en nosotros mismos, nuestra subjetividad es nuestra consciencia qué intenciona sobre el mundo, es pura intencionalidad, está arrojada sobre el mundo.

La consciencia es consciencia de sí cuando es consciencia (de) mundo. Sólo puedo tener consciencia de sí, porque tengo consciencia del mundo. *Consciencia de sí y de mundo son correlativos*. Lo que hay es **consciencia-mundo**.

“YO” es una reflexión, es un momento derivado; “yo” es un momento en que uno toma consciencia de que uno es un YO.

No es: “Yo corriendo hacia el tranvía” o “yo perdí el tranvía”. Es mas bien: “Consciencia corriendo hacia el tranvía”.

*Hay consciencia de sí porque hay consciencia de “mundo”*. No hay una consciencia por un lado y un mundo por otro.

La consciencia es correlativa con el mundo. Por lo tanto, “la consciencia está en riesgo en el mundo”. Porque está arrojada en el mundo. Tiene un puro compromiso como afuera. No hay un adentro. Sartre llama a la filosofía del adentro, filosofía “digestiva”. La filosofía de Sartre no es digestiva sino *intencional*.

Hay consciencia de sí, porque hay consciencia de mundo.

En *las filosofías idealistas* la consciencia es un lugar tranquilo. Pero afuera está en riesgo, en peligro.

La consciencia encuentra su unidad en las objetividades del mundo, las cosas del mundo.

Emmanuel Kant (1724 1804) decía: “sólo hay objetos para un sujeto”. No estoy yo (el sujeto ) por un lado, siendo el que va a constituir al objeto para ese sujeto (yo). O sea, que el sujeto *noseológico kantiano* era el SUJETO que reinaba sobre la realidad que constituía la realidad.

Pero como dijimos para la consciencia sartriana, ésta, está arrojada al mundo, arrojada por tanto, hacia sus PROYECTOS. *El hombre es puro proyecto*, el hombre es un ser proyectante.

Así que esa consciencia que está en el mundo, está en peligro entre las cosas y entre los hombres.

“El hombre vive alienado pero antes de alinearse fue libre. Es posible la alienación porque antes existió la libertad. Lo que hay que hacer es volver a ella”.

COMENTARIO: **El ser** es en el eterno presente. Para David Hume es en el eterno futuro (tiempo) o adentro y para los existencialistas es en el eterno pasado (espacio) o afuera.

## Opiniones de Sartre (en una entrevista)

-Segunda parte-

No es lo mismo un técnico de profesión que se entrega al saber práctico y *el intelectual*, que se entrega al estudio de leyes universales, pero a la vez nos referimos a que se trata de una profesión de saber práctico y de servicio a su país. Y de un universalismo, no el que es propio de los burgueses sino de lucha de clases.

El intelectual denuncia la contradicción de su estudio de leyes universales y las particulares moustrocidades sociales o externas que lo contradicen.

Denuncia porque lo sufre no porque lo ve afuera, es decir, como otros explotados que también sufren.

*El intelectual debe dar testimonio permanentemente*, no convertirse en un marginal.

Sin dejar de ejercer su oficio, debe denunciar (en el momento de la emergencia -diríamos-), las contradicciones sociales.

*El político tiene poder social, el intelectual no.* Depende de su prestigio logrado por su servicio permanente de denunciar contradicciones sociales y estudiar leyes universales (científicas). El intelectual no tiene poder real, ninguna eficacia real. Sólo es eficaz en su plano propio. Pero se puede ser amigo de los políticos y eso permite que lo que se piensa, tenga éxito. Pero lo mismo, afirma Sartre, me relaciono con comunistas que con políticos. Porque de lo que se trata es de ser abierto (universal).

Solamente soy "cualquiera", no alguien con poder político. Todos, aún entonces, debemos de ser capaces de juzgar legal y jurídicamente. Podemos juzgar porque somos cualquiera.

Juzgan los vencedores. Pero la fuerza no da legalidad.

El intelectual no tiene fuerza ni poder. No puede sancionar ni decidir. No tenemos los medios para sancionar. Pero tenemos derecho a juzgar y hablar. Como por ejemplo: ¿Obedecen o no a las leyes que han hecho ustedes mismos?

Y es así, como ciudadanos e intelectuales investigamos y llegamos a una conclusión, y entonces, tomamos una postura, una exigencia por algo que no pueda sostenerse o probarse. O exigir que se cumpla la ley. Y si además hubiera un tribunal formado por la fuerza, se encargaría de hacer caer a los responsables.

Alguien "cualquiera", se permite o le permiten hacer un juicio más legal. Y de forma parecida hay organismos internacionales que no tienen la fuerza, pero sí juicio. Además, hay guerras entre países que nos conciernen a todos, porque nos afectan a todos.

Es así que *el intelectual está hecho para meterse en lo que aparentemente no le importa*. No son los actores del mundo los que nos conciernen sino todo lo que ellos nos afectan en el mundo, que compartimos todos. Se trata de esclarecernos y esclarecer a los demás.

Un juicio establecido por un tribunal formado por la fuerza, no tiene legalidad internacional (solo local) sólo hace y puede hacer una jurisprudencia legal, lo que ya es mucho, como sólo puede hacerlo al juzgar, el intelectual. Pero falta la fuerza política y los políticos, para llevar a término un juicio.

El intelectual entra en contradicción consigo mismo y con la sociedad exterior. Esto hace que lo que no es asunto mío, pasa a ser asunto mío. Hay que verificar hechos, destruir mitos, mostrar la verdad. Es necesario que la gente lentamente tome consciencia y para ello necesitamos nosotros mismos, tomar consciencia.

Podemos ser radicales en contra de un imperialismo, ser pero no por eso creer que ese imperialismo sea una política criminal. Una guerra puede no ser criminal. Lo que importa es saber si tal imperialismo a pasado ya de una política en contra de la mayoría hasta el extremo, como para considerarla política criminal. Denunciado por las leyes ya existentes.

Con Flaubert quise hacer una síntesis práctica. Hoy podemos conocer a un hombre a partir de la sociedad, de las estructuras sociales, de las instituciones de las clases, del movimiento histórico (es decir, método marxista).

Hay métodos sociológicos que pueden estudiar un grupo, el condicionamiento de ese grupo; métodos analíticos y métodos psicoanalíticos.

Estudiar así las reacciones de un hombre, en su estructura total e infancia.

Todos estos métodos en un plano teórico abstracto se oponen entre sí. Todos están separados. Y por eso no es posible aproximarlos teóricamente, pero si podemos estudiar a un hombre simultáneamente bajo esta diversidad de métodos, para tratar de hallar una coherencia práctica. Ese estudio nos hace cambiar también a nosotros. De modo que el otro no es más un enemigo sino un amigo.

F. da la impresión de no ser un intelectual porque no estuvo comprometido. Pero como un intelectual sufrió sus contradicciones y no podía superarlas ¿no sería una huida? ¿Huir hacia el pasado?. La condición de intelectual es muy difícil de soportar. Una contradicción es no querer ser un intelectual. Es fácil estudiar rigurosamente a un autor que sobre sus propias contradicciones y la del mundo. *Sin huida posible sino realidad.* No anécdota sino métodos aplicados en relación al mundo contemporáneo.

El intelectual real es un funcionario incansable. Un pensador, filósofo auténtico. Las críticas de otros son legítimas cuando lo son. Perdono la ofensa pero no la olvido. No hay que perder el tiempo contestando los ataques. Hay que trabajar, no detenernos en tratar de defender propios intereses teológicos.

Un novelista debe escribir novelas y no perder el tiempo discutiendo.

Ya juzgará el público o la gente sobre lo que hacemos, sobre nuestros métodos.

En su libro: " Las palabras", allí Sartre mismo dice: "¿Qué queda?: Un hombre hecho de todos los hombres, que vale por todos y que es igual que cualquiera". Y en seguida alguien dijo: Sartre es más cualquiera que cualquiera.

Entre la gente hay una profunda afinidad, continúa opinando Sartre, y lo que los separa entre sí son *los matices*. Pero es mejor llevar en sí mismo la condición humana en su aspecto radical, que aferrarse a diferencias específicas como por ejemplo, talento. Lo que es un crimen contra sí mismo y contra los demás, porque es aferrarse a lo que nos separa.

COMENTARIO: *Es mejor amar que pretender ser reconocidos.*

Sí digo que soy un cualquiera, quiero decir, que las diferencias que son objeto de vanidad, de búsqueda y de ambición. Son poca cosa (modestas) y al mismo tiempo, con eso, uno se mutila. Al contrario, lo que no puedo realizar yo mismo (por ejemplo mi contradicción burguesa) es cierta relación extrema con la muerte, con la necesidad, con el amo, con la familia, en un mismo momento de peligro que hace que en ese momento se toque *la verdadera realidad humana*, es decir, en *el conjunto de relaciones vividas en las situaciones límite de nuestra condición*. Es por eso que respeto mucho a la gente que vive en esas condiciones. Por ejemplo, realizan mejor lo que es un hombre, los hombres en la miseria ante una revolución inminente.

Y en estas condiciones, ser un cualquiera, no sólo es una realidad sino también una tarea.

Lo que quiero decir es que hay que rechazar todos los rasgos distintivos para poder hablar en nombre de todo el mundo. Y sólo se puede hablar en nombre de todo el mundo si se es: TODO EL MUNDO.

No se trata entonces de buscar " el superhombre" sino al contrario, siendo *lo más hombre posible*, lo más parecido a los demás. Ser escritor en un momento y además, hacer otras cosas. Todo lo que sea propio de la condición humana.

No debe haber *especialistas* en algo particular sino hombres polivalentes, cada humano es individual.

El premio Nobel hubiera sido una pequeña distinción, un pequeño poder, una separación. Yo sólo tengo relación con mi público.

A menos que el Nobel me sirviera para ayudar a hacer algo respecto a la guerra. Y no lo hubiera considerado como mío sino como un acto político. Pero como darme el Nobel hubiera resuelto la contradicción, no lo acepte. Porque en la realidad no resolvía la contradicción (social).

Como personalidad somos varios Sócrates, pero muere uno solo. De modo que hay posibilidades que desaparecen.

*Lo dicho y hecho* la gente quiere constituirlo como nuestra personalidad.

En cuanto a mí, quería ser escritor y me convertí en intelectual. Luego ya era literatura, filosofía. Pero aún no política y humanismo. Pero en seguida sí.

“ La Náusea” (obra escrita por Sartre) es no-humanista, pero “ El existencialismo es un humanismo” (artículo de Sartre), sí lo es. Algunos creyeron que retrocedí, -afirma Sartre.

La gente me pedía algo en función de mis escritos. Quería que yo concordara mis actos en función de mis escritos. La gente me hipotecaba.

Y aun así existe: “yo para los otros”, porque: “yo para mí”, no existe. Sólo existe como igualdad de “yo para mí-yo para los otros”.

El “yo para mí” es una desgracia.

Por lo tanto, estoy obligado a *asumir una personalidad.* Que trágicamente se me va de las manos.

Si preparó algo, estoy obligado a ceñirme a eso, a retomar parte en ello. Es lo que en mi obra: “ La crítica de la razón dialéctica” denominó: “ El aumento de lo práctico-inerte”.

Lo que ha sido libre elección se vuelve un condicionamiento material, inerte.

Has hecho tal cosa en tal momento, bien, eso te condiciona a que te definas en relación a eso. Y no hay nada que hacer al respecto. Es: envejecer. Esto significa que si **estamos ligados-fundidos con lo social**, envejecemos y descubrimos que también hay un envejecimiento social.

Puedo seguir joven psíquica o fisiológicamente, pero *no puedo cambiar de carrera profesional, que es mi vida.* Soy demasiado viejo como para volver a empezar. Como viejo soy una especie de compuesto híbrido, esa es la realidad. *Entre lo que quise ser y lo que los demás hicieron de mí.*

Aún me queda un pequeño margen de elección que puedo utilizar **hasta que la masa práctico-inerte no me deje ninguna elección.** Y me convertiré en un adorno

Y no a salida porque “la libertad consiste en compromiso”. Y en convertirnos en práctico-inertes. *Ser un bloque de cemento antes de morir.* Y no creo que haya otra solución para la vida humana.

Pero para la posteridad, la personalidad-Sartre, es tomado desde una perspectiva y luego otra, como si estuviese vivo. Pero mi realidad lo es mientras físicamente estuve vivo y sólo yo mismo debo comprometerme a hacer lo que hacía. Pues como dije: “ Libertad es compromiso”, pero *el compromiso mata la libertad*, es una tragedia.

Desde el momento en que denunció ciertos crímenes, **debido a mi condición humana (nosotros) los hago míos.** Sólo así esos humanos (deshumanizados) soportan el tema.

Los humanos que se destacan, valen por todos, pero también, los que fracasan, los criminales, etcétera. Todo son parte de nuestra propia virtualidad.

No es correcto que el hombre es bueno o malo sino que *según las circunstancias el hombre es bueno o malo* (pues el universo es social, eterno afuera y no hay más)

El antirracismo no sólo es una lucha que ocurre en el exterior sino al mismo tiempo, es una lucha con y en uno mismo. Inconscientemente podemos estar manchados de una serie de taras y defectos, es una realidad y sólo con una lucha constante uno se libera de eso.

Hay muchas formas de racismo y muchas formas de creer en Dios de lo que es muy difícil liberarse. Es creer en cierto tipo de ABSOLUTO que está en todas partes.

Así que *el ateísmo es una ardua tarea*, porque es posible que un testigo todopoderoso nos esté viendo.

Aun con el criminal hay un mínimo de identidad o solidaridad. Y al condenarlo, condenó una partecita de mí mismo. Si ese no merece piedad, yo tampoco la merezco, en esa escala.

Todos los que estaban en la resistencia (en tiempo de guerra) sabían que bajó la tortura podrían hablar, a sabiendas de que eso comprometía a todos los que estaban en la resistencia.

COMENTARIO: *Así es con la humanidad entera.*

Pero quien más condena, es la que en los hechos, más se condena a sí misma. En el fondo, sabían que en potencia eran también traidores.

NOTA FINAL: *El hecho de que Sartre no se apegue a lo enseñado por Kant, tampoco comprueba que eso sea falso. Solamente significa que eso no me gusta, eso no lo tomo sino que me apegue a esto, que descubro y compruebo científicamente. Eso hacen los existencialistas.*

Jean Paul Sartre -Tercera parte-

Nace en París 1905

Otra inquietud importante dentro de la filosofía se refiere a la vida como EXISTENCIA.

“ No hay una *esencia humana* a la que el individuo se ajuste”.

“*La existencia* de cada uno determina su ser”, al ir realizando su *libertad* en las diversas situaciones que le toca vivir”.

Se preocupa por la existencia del hombre concreto y afirma que “el hombre es su libertad”.

El llamado es para “ la responsabilidad individual y el compromiso histórico”.

Sartre es un *agitador cultural*, lleva al enfrentamiento con los poderes públicos y a una serie de causas ante lo que le parecía nefasto. Todo lo cual lo hace importante dentro del movimiento colectivo de su época,

incluyendo mayo de 1968 y las sublevaciones estudiantiles.

Narrador, novelista, dramaturgo, ensayista y filósofo.

Algunos libros importantes son:

“ La trascendencia del ego”

“La imaginación” (1935)

“ La náusea” (novela. 1938)

“El muro” (cuentos)

“ El bosquejo de una teoría de las emociones”.

“Lo imaginario” (ensayo)

“ Los caminos de la libertad” (novela primero dos volúmenes y el tercer tomo aparece en 1949)

“Las moscas” y “A puerta cerrada” (dos obras teatrales)

“ El ser y la nada” (el resultado de las notas que hizo al leer: Ser y tiempo, de Heidegger)

El ser y la nada” es un denso y voluminoso tratado –ensayo de ontología fenomenológica-1943.

Últimas obras que dan lugar al existencialismo.

*El ser y la nada* parte del establecimiento de dos ámbitos en el mundo del ser: “ el ser en sí” y “el ser para sí”.

El ser en sí es una especie de *magma* sin fisuras y sólido. El ser en el que no ha penetrado la reflexión y la separación que la consciencia introduce. Es la materia, lo inerte, lo mecánico.

El ser para sí es donde la consciencia funciona por aniquilación de contenidos. Proyectando una luz al decir: “Esto no soy, esto tampoco soy yo...” Creando *la vigilancia sucesiva de contenidos*.

El ser en sí es el ser de lo que hay, de lo dado. El ser para sí es el ser característico del ser humano, de la consciencia humana cuya auténtica esencia es la libertad. Es decir, *la auto creación permanente*. El ser humano está inventándose permanentemente, creándose permanentemente. No está determinado por sucesivas *elecciones* (sin embargo, No se puede dejar de elegir).

Llama “MALA CONSCIENCIA” a la consciencia del para sí que se identifica con aquello que está haciendo: Trabajo, obra, etcétera. Cómo si nosotros pudiéramos reducirnos a algún tipo de OBJETO. Cuando de lo que se trata es de *estar yendo más y más allá, aniquilando todo lo hecho*, dado que esto último es la característica de la libertad de “para sí”.

*El ser y la nada* propone un diálogo profundo y crítico con la tradición filosófica, desde Descartes hasta Heidegger pasando por Hegel y Husserl. **La consciencia** –como ya lo había mostrado Husserl- es siempre consciencia de alguna cosa. Nace atraída por un ser que no es ella. Este *algo trascendente* a la consciencia que es puesto por ella, es lo que llamamos “FENÓMENO”. Así que si yo soy consciente de esta mesa, ella no está contenida en mi consciencia sino puesta como *trascendente*. No se trata de un *aparecer exterior* que disimule la verdadera naturaleza del objeto, no de algo que esté detrás de éste. En realidad, el fenómeno es absolutamente indicativo de sí mismo. Así, EL SER DEL MUNDO FENOMÉNICO ES SIMPLEMENTE LO QUE ES.

El ser es en sí, es lo que es, es sin razón, sin causa y sin necesidad. Es decir, es absolutamente contingente y por tanto, perfectamente gratuito, imprevisible y absurdo. EL SER EN SÍ ES LA TOTAL INMEDIATEZ DE LAS COSAS CONSIGO MISMA. Y si la consciencia es **consciencia del ser** ha de ser distinta del ser.

El ser en sí es denso, pleno, macizo, IDÉNTICO A SÍ MISMO.

La consciencia es distanciamiento o separación respecto del ser, de suyo ES NO SER.

Con esto Sartre estaba *rechazando toda substancialización de la consciencia*. LA CONSCIENCIA NO ES UNA COSA SINO PURA ESPONTANEIDAD, TEMPORALIDAD Y LIBERTAD.

Así que de hecho EL SER DEL HOMBRE CONSISTE EN LA LIBERTAD que en tanto *nada de ser* (no ser) no puede conocerse ni definirse. Una *definición de algo* es su esencia, pero en el hombre no hay una esencia a lo que los hombres práctico se ajusten. Más bien LA EXISTENCIA de cada uno al ir realizando la libertad en las diversas situaciones que le toca vivir, determina lo que es.

Por eso Sartre escribió su famosa frase:

“ EN EL HOMBRE LA EXISTENCIA PRECEDE A LA ESENCIA”.

El hombre **se hace a sí mismo**, su ser no está predeterminado. *Lo que llega a ser depende de sus elecciones*.

La libertad pertenece a la estructura misma de la consciencia. En ese sentido, *se está condenado a ser libre*.

No se puede dejar de elegir y por lo tanto, de estar expuesto al fracaso y al *ser nada* frente al mundo y ante los otros hombres.

Está LIBERTAD CONSTITUTIVA se reconoce en la angustia.

Porque es en la angustia donde el hombre comprender su ser como libertad originaria.

Todas las *elecciones particulares* son dirigidas por una proyección del YO IDEAL. Que puede ser diferente del que ella cree que es su “yo ideal”. Así todas las acciones de un hombre son libres porque están contenidas en aquella originaria elección libre llamada proyecto.

Pero el hombre puede “ disimular su libertad” para enmascarar la angustia. Para ello el hombre se identifica con cierto roles o con ciertas respuestas tomadas de otros y pretende entender su libertad sólo como una propiedad entre otras. Digo: “no puedo hacer esto o aquello”, cuando en verdad debería decir que *elijo no hacerlo*.

Esta es la estructura llamada MALA FE.

Al analizar la TEMPORALIDAD, Sartre dice que “huye del ser que fue hacia el ser que será”. Huye del ser... hacia el ser. Huida que sólo acaba en la muerte que es *la imposibilidad de todas sus posibilidades*.

El hombre aspira contradictoriamente, al *proyecto ideal* de **ser el en sí para sí**. El consciente auto fundado o dicho de otro modo: **Dios**.

Ser hombre es tender a ser Dios, porque el hombre es fundamentalmente, *deseo de ser Dios*. Este proyecto imposible hace del hombre *una pasión inútil*.

El hecho es que, mientras viva, el PARA SÍ, no es más que su huida hacia sus posibilidades, por ello

tiene que “hacerse”. Ser para él, es “ELEGIRSE”.

El hombre es pues, absolutamente *responsable de su ser*, lleva sobre sus hombros el peso íntegro del mundo.

*El responsable del mundo y de sí mismo* en tanto que “manera de ser”.

Así LA LIBERTAD DE ELECCIÓN se exterioriza en la acción. La cual cobra su significación verdaderamente humana al integrarse en un PROYECTO que le confiere sentido.

Y la obra maestra de Sartre (El Ser y La Nada) termina con una serie de interrogaciones situadas en el campo *moral* en torno a una cuestión básica: **¿puede la libertad tomarse como fin a sí misma y reivindicar plenamente su responsabilidad?**

Posteriormente Sartre se fue preocupando más y más *existencialmente* por el ser humano.

Sartre es el existencialista que asume que le llamen existencialista.

Escribe el libro: “El existencialismo es un humanismo” (1945)

Sus *obras dramáticas* giran en torno al conflicto entre los hombres y los dioses.

Para Sartre la idea de un Dios es contradictoria porque un Dios sería a la vez *el sí* y *para sí*.

Careciendo así de fisuras y gozaría de una solidez eterna de lo dado materialmente y a la vez tendría consciencia. Lo cual es contradictorio.

Dios es una figura contradictoria que les sirve a Sartre en obras como: “las moscas, el diablo y Dios, etc.” Es el confrontamiento del hombre con el en sí que también sería para sí y que es **la divinidad** por supuesto, lo cual es *un invento*.

Pues, según Sartre, si existiera *la divinidad* estaría tan solitaria y tan angustiada como lo estamos los hombres.

Los seres humanos vivimos en una angustia frente a la muerte y frente a los demás.

En su obra: “A puerta cerrada”. Escribe la frase: *El infierno son los otros*.

Porque al infierno es al que tememos. Pues LA TORTURA ES QUE NO SOMOS ÚNICOS, no todo se centra en nosotros sino que los demás están allí mirándonos, objetivándonos, convirtiéndonos en cosas, juzgándonos. Y este es el infierno que tenemos que padecer.

Así que la finalidad de *la filosofía de Sartre* es que sea liberadora. Lo que encontraba en el marxismo, por referirse a *la lucha por la emancipación humana*.

En 1945 Sartre y su amigo el filósofo Moris Moro Ponti fundaron LETA MODERNS (Les Temps Modernes). Una de las revistas más importantes de la posguerra. Sartre abandona la actividad docente y vive de su trabajo como escritor.

En su conferencia " El existencialismo es un humanismo". Defendió la necesidad del compromiso histórico más allá de toda ilusión porque no es necesario tener esperanzas para obrar.

COMENTARIO: Sartre no hace del individuo un arquetipo, por lo tanto, no hay una esencia humana a la que el individuo se ajuste. Es decir, invierte los términos: no es el ser es que determina la existencia sino la existencia lo que determina un ser particular, el de cada ser humano. Es una libertad extrema que no está determinada por nada. Cada ser humano es único y es un individuo único, no ajustado al arquetipo de INDIVIDUO. A ese extremo lleva Sartre la libertad. La libertad de entrada en cada ser humano como un ser único, sin ningún determinismo. Al libre que flota en el vacío, que podemos llamar LA NADA. El humano único es el absoluto de sí mismo. Nace libre y muere libre y eternamente es libre. Nada lo regula y nada existe. Todo es el mismo y el mundo reflejo del mismo. El humano es el humano concreto y eso "concreto" es la temporalidad de su existencia física, es todo lo que puede garantizar, pues el "más allá" no es concreto. Se trata de ser contundente y en la praxis, sin metafísica. Lo que cazan había propuesto como el sujeto fuente del fenómeno en sí, Sartre lo lleva a lo concreto de este mundo como lo probadamente existente. Es decir, el fenómeno en sí, el sujeto, es el humano mismo aquí y ahora en lo inmediato. La muerte y la eternidad queda como el vacío, no podemos estar seguros de ello, no estamos allá sino aquí. Así que EL FENÓMENO EN SÍ es el humano que existe aquí, el humano concreto.

La única historia de la historia de este humano vivo, es decir físico. Entonces hay una responsabilidad individual relacionada al comprometerse con esta historia, la historia de la humanidad en que estamos inmersos. Tenemos que actuar para conservar y crecer en nuestra libertad en este mundo y esto nos hace parte del mundo. Tenemos que elegir para seguir siendo libres.

Pero Sartre en vez de quedarse con esta unidad que consiste en el humano único e irreplicable que existe y que en función de su existencia da lugar al SER. Sin embargo, inicia un juicio contra Dios a fin de dejar bien claro que el humano como ser único e irreplicable y que existe es libre del ser y por lo tanto de Dios. Y además, todas las implicaciones del ser lo llevan a una lucha con el mundo exterior que llama EL SER EN SÍ (la materia, lo inerte) y el mundo interior que es EL SER PARA SÍ (el humano consciente y libre). Y como nada cabe en el humano que existe y que en función de que existe ES. Resulta que Dios o el supuesto creador del universo e incluso del hombre, no cabe en el mundo humano por lo que es. Esto significa que Dios es lo mismo que la materia y lo inerte, no existe. De esta manera Sartre ha liberado al humano de todo mundo exterior incluido Dios. El ser humano depende de su propia decisión y todo lo que decía en la creación para bien de su propio mundo, para la defensa infinita de su LIBERTAD. El ser humano está condenado a inventarse permanentemente, crearse permanentemente. No hay un ser superior que decida elegir lo, el ser humano tiene que elegir y de esas elecciones va a resultar ser lo que es.

Lo que el ser humano él y se vive, lo que el ser humano rechaza muere el desarrollo de la conciencia humana es el desarrollo del ser para sí. Pero lo que va creando el ser humano o mejor dicho, el existente humano, eso propio ser para sí, su propio mundo, sin embargo, no puede apegarse y tratar de parar. Debe continuar infinitamente porque se para así significa libertad infinita. Si pretende pararse y apegarse a lo que ha creado va a terminar por creer que ese mundo exterior es superior a sí mismo como humano, que ese mundo exterior o ser en sí, es el sujeto y no el objeto. Pero ese mundo exterior es simplemente el objeto, materia, lo inerte. Apegarse a su creación significaría perder su libertad. El ser humano es el sujeto y no el objeto. Lo creado es el objeto. Y con todo y la libertad absoluta que reclama Sartre para el ser humano como tal, el demonio de la nada está en la propia creación provenga de Dios o del humano mismo, esa creación es la nada, la muerte. Luchar eternamente por la libertad en la condena que impone Sartre al ser humano. Puede disfrutar los objetos externos y la creación, debe identificarse con ella, significa perder la propia libertad. Y aquí tenemos a Sartre rechazando al sexo opuesto, consciente o inconscientemente. Porque cada cual es único e irreplicable y básicamente es imposible que los seres humanos se fundan, o que los seres vivos sean uno. Todo está condenado al aislamiento. Todos son mundos aislados unos de otros. No es posible el contacto. La existencia como concepto fundamental de Sartre depende de este aislamiento. El ser humano es una divinidad, pero al fin y al cabo, DIVINIDAD AISLADA. Y si de alguna forma queremos entender a la mujer como complemento del hombre creador, significaría

*reconocerla como nuestro propio creador, por lo menos igual a nosotros. En otras palabras, se deja entender que la mujer es un objeto y que debe ser aniquilada para que la libertad sea perfecta.*

*La conciencia corresponde con el ser y con el mundo exterior, la materia, lo inerte. Puede ser trascendente pero al fin y al cabo es contingente. Esto no puede ser la verdadera conciencia según Sartre, pues la verdadera conciencia tiene que ser instantánea (la total inmediatez de las cosas consigo misma) y eso sólo puede ocurrir en el ser humano que existe, no el ser en sí, sino el ser humano que existe y por lo tanto es ser para sí. Éste es el sujeto, el humano mismo. Y este es el verdadero ser consciente: la existencia creando el ser.*

*La conciencia en el mundo exterior en la conciencia de alguna cosa y esa cosa es un ser que no es el ser consciente mismo, es algo trascendente a la conciencia del que es consciente y que se llama fenómeno. El ser en sí es todo eso trascendente, es el ser en sus infinitas posibilidades, pero eso trascendente no existe, es un vacío, es una nada. Es absolutamente contingente sin razón, sin causa y sin necesidad. Toda esa conciencia no es una conciencia real, es un fenómeno o mejor dicho, lo fenoménico. Es pero no existe. Como dijimos, el verdadero ser es el que existe y es instantáneo con esa existencia y eso sólo ocurre con el ser humano que es incluso diferente a cualquier otro ser humano de acuerdo a su continua victoria sobre la lucha por la libertad y por ser auto creador de su propio mundo en función de sucesivas elecciones en nombre por supuesto, de la libertad propia.*

*De esta manera Sartre ha aniquilado al SER y a Dios y ha convertido en el ser humano, o sea el mismo en lo particular, no sólo como centro del mundo, sino como centro absoluto del mundo, del universo y de la eternidad.*

*El llevar la rebelión hasta sus últimas consecuencias. Es suicidarse si es necesario con tal de defender el momento efímero de su vida temporal y concreta como cuerpo físico.*

*Por eso es que condena al hombre a que se angustia frente a la muerte y frente a los demás, porque el humano ha sido aislado, cada humano un ser aislado, como ya dijimos.*

*Este es el cielo basado en la libertad pero condenado al infierno de una lucha eterna por conservar esa libertad, donde toda relación sexual se convierte en un infierno, porque toda forma de amor amenaza a la libertad, no estaba fusionado amor y libertad sino peleados como es propio de un guerrero externo. Amar es un infierno. El sexo opuesto es el ser que más tememos como tememos a Dios y a la fraternidad con los humanos.*

*Podemos tener hermanos y amantes porque los elegimos pero finalmente todo debe determinar, todo debe de morir. Éste es el infierno que Sartre ha escogido para la humanidad y para sí mismo. Somos para el mundo y fusionados con el mundo, pero jamás podemos tocarlo.*

*Todos los que nos aman o nos cuestionan los quieren hacer cosas, es decir, convertirnos en objeto, en seres, o sea, seres inertes. Este es el miedo que tiene Sartre a la vida.*

*Es una libertad llevada al extremo pero de forma ciega. "La conciencia no es una cosa sino pura espontaneidad, temporalidad y libertad" -asegura Sartre.*

*"El hombre se hace a sí mismo... y lo que llega a ser depende de sus elecciones". Puede fracasar y eso es lo que le provoca angustia. Por eso es que necesita un proyecto para evolucionar hacia su yo ideal. Y el humano fracasado hace de la libertad un producto, una propiedad, un objeto. Pero la realidad no deja de ser su falta de auténtica libertad y de tener que elegir y ser lo que es en tanto existencia puesto que el ser es algo ajeno a la existencia.*

*El gran sueño de Sartre es detener el tiempo en su conciencia humana y vivir sin razonar y sin angustiarse por nada, ni por el futuro ni por el pasado. Pero para eso tendría que ser como Dios o sea, conciliar o mejor aún FUNDIR, el ser en sí y el ser para sí. Cosa que él mismo tiene prohibido pues sería como fundir la existencia y el ser, sería como considerar que al mismo tiempo es el existiría ser, considerar que el mundo externo y el interno se compenetra, considerar que Dios y el humano no están separados ni son diferentes esencialmente. Pero todo esto no cabe en la realidad donde lo físico y concreto de la vida humana de ninguna manera ha visto a Dios ni al ser ni a la conciencia. Está abandonado, arrojado a este mundo, dejado a su suerte, olvidado y obligado a sobrevivir por sí mismo. Dios y el ser tienen compasión, ni la materia con su vida muerta. Es de esta manera que Sartre no puede comprender la existencia de Dios y ninguna otra existencia sino a partir de su propia existencia. Esta es la causa del divorcio con la vida. Del divorcio con el ser en sí y de la realización de que el ser en sí solo puede ser el ser para sí que el ser humano en particular es, Sartre mismo. El único Dios es el humano mismo en particular, único e irrepetible. El humano es una pasión inútil pero al fin pasión, al fin existe, es temporal y casi nada, pero algo es. Eso es lo que prefiere Sartre. Y es en este sentido que todos los humanos son sus hermanos y que el mundo identificado a*

*este existencialismo es un mundo, el mundo que Sartre decide cargar, la historia de la humanidad y la cultura de la humanidad por la que Sartre lucha. Los que son como el son el mundo verdadero y es a los que vale la pena elegir para entregarse a ellos. Esto es lo que Sartre llama ponerse en ACCIÓN. Y hacerlo como dijimos, con un proyecto para que todo tenga sentido.*

*Sartre es el extremo del ateísmo y del materialismo a que ha llegado la sociedad moderna. La realidad está aquí y ahora, en la existencia todo lo demás es un invento. Por eso "LA DIVINIDAD" es un invento, la religión es un invento. Sólo podemos entender a la divinidad como entendemos al ser humano, un ser aislado condenado a decidir eternamente. Ese es uno mismo y el mundo porque se necesita del compromiso histórico, estar con la humanidad, esta humanidad descubierta por Sartre, ateísmo radical.*

*"De qué sirve ganar el mundo si perdemos nuestro propio mundo".*

*Sartre se propone ganar o por lo menos existir en el mundo, simplemente por lo que el mundo es.*

*Y sin embargo, sí la libertad es inherente al individuo, también lo es a la consciencia, pero al renunciar al ser en sí. Esta realidad de lo que es la libertad más apropiada del "ser en sí" no obstante, es insertada en el mundo que es naturalmente movimiento y crecimiento infinito y por eso es lo más apropiado y evidente para el desarrollo de la consciencia como "consciencia para sí".*

*Fundirnos al mundo, no sólo implica asociarnos a los otros hombres sino también a todos los objetos que constituyen y dan ser y consciencia al mundo como tal.*

*Lo dramático es que la libertad le es inherente al hombre.*

*Y si hemos de dejar de ser un individuo particular para ser "los otros". Y de esta manera dejar nuestro yo, nuestra consciencia, nuestra libertad y todo lo que tenga que ver con lo que como consciencia en sí, somos. Si nos equivocamos, perdemos o simplemente, si somos inconscientes, entonces, nos convertiremos en vulgares esclavos. Por más que creamos que somos libres.*

*Porque sí todo decide por nosotros o es por nosotros y ya no somos nada sino "consciencia para sí". Esa temporalidad puede ser una libertad propia del mundo como tal, mundo que se mueve, progresa y sucede sujeto a lo temporal. Pero que sujeta a la masa humana a una consciencia que en realidad puede ser inconsciencia. Y a una esclavitud colectiva donde no hay historia para el hombre libre.*

*Amar conscientemente a la humanidad nos permite permanecer libres. Pero alienarnos a la humanidad (inconsciente) nos convierte en esclavos.*

*Porque el hombre ni la mujer pueden desposeerse de la libertad como si fuésemos una cosa o propiedad material.*

*El hombre es libre y necesita permanecer libre, esa es su responsabilidad, su naturaleza y su natural tendencia o destino.*

*El hombre que se aliena (en tanto PROPIEDAD u OBJETO) deja de existir.*

*Su yo y su individualidad es como que se disolviera y sólo quedará una persona esclava agregada a la masa humana, que es un rebaño de esclavos sometidos a un dictador déspota.*

*Puede entonces, tratarse de un loco irracional, pero no de un hombre.*

*Así que se legitima toda obediencia en tanto, no destruye la libertad individual.*

*Porque sólo el hombre unifica y cohesionan a los otros hombres.*

*Nuestra voluntad es NUESTRA.*

*El pacto con el mundo respeta la libertad de todos y cada uno.*

*Nuestra voluntad individual nos permite ser selectivos en lo que preferimos. Y reconoce al individuo superior para amarlo y respetarlo. Y así nos ordenamos todo los hombres en jerarquía.*

*Pero esto no impide que a la vez participemos de la voluntad general formada por los demás.*

*El contrato con el mundo es normativo o sea “determinista”. Y estas normas deducen los fundamentos, de **la autoridad legítima**. LA CONSCIENCIA DE LA EXISTENCIA DEL HOMBRE O LOS HOMBRES QUE SON SUPERIORES A NOSOTROS. Lo mismo que la consciencia colectiva de toda la humanidad inconsciente. De la que somos parte.*

*No es algo que se dé NATURALMENTE sino que se da por CONVENCIÓN (decisión). Y por lo mismo, “la obligación legítima” se da a través de la consciencia que es quien la acepta.*

*Obedecemos a lo que nosotros mismos hemos determinado en un contrato con el mundo, por AMOR.*

*El mundo no es el amor del amo y el esclavo sino el mundo del hombre libre que es parte de los hombres libres.*

*“Que EL HOMBRE ES LIBRE es algo real no porque lo sea en esencia, en existencia o en el ser. O porque la existencia determina el ser del hombre. Simplemente que esencia y apariencia existen y son la realidad como tal.*

***Es la consciencia de sí y la consciencia para sí en la misma realidad.***

*No hay un mundo particular y el mundo para la realidad. Ambos están compenetrados en la única realidad.*

*La existencia no es el mundo ni un mundo particular. La existencia incluye a ambos en una sola realidad.*

***Este es el verdadero EXISTENCIALISMO.***

*No es que como dice Sartre “la existencia del hombre determina su ser”, ni tampoco que “el ser del hombre determina su existencia”. Sino que **existencia y ser son al mismo tiempo**.*

*El hombre es libre y para conservar esa libertad necesita decidir y por lo tanto, necesita determinarse y al hacerlo ejerce un acto que llamamos CONSCIENTE. Por eso el hombre es libre solamente para voluntariamente determinarse y al determinarse ser más libre, eso es el desarrollo de la consciencia. En esto consiste nuestra responsabilidad fundamental, del hombre como tal.*

*Mundo y mi mundo es lo mismo, para el hombre libre.*

*La existencia es una “no-razón de la vida” (lo irrazonable).*

*Su historia transcurre en la materia y el espíritu y al mismo tiempo, detiene el tiempo y es eterno presente. Simplemente es EXISTENCIA.*

*Por esto se comprende que la consciencia humana sea la consciencia colectiva de la humanidad que es parte del mundo, incluidos los objetos y sujetos que hacen a tal mundo. Y en su esencia, el mundo como tal, es libre y es consciencia PARA SÍ. Sin tener que sujetarlo, ligarlo o determinarlo a la esencia, ser o consciencia EN SÍ. Pero al mismo tiempo, por libre decisión, **todo y todos en el mundo se determinan a algo o a alguien**. Esto es lo que permite evolucionar al mundo. Y el mundo entonces, desarrolla su propia consciencia. Pero para*

*la existencia, ese desarrollo es consciencia para sí que progresa aunque evidentemente es consciencia de sí.*

*A mayor consciencia mayor individualización de las partes que hacen al mundo, pero al mismo tiempo, mayor cohesión entre todos para hacer una sola consciencia colectiva o consciencia súper-individual.*

*Entre mayor individualidad, mayor no-ser, con respecto al TODO, pero entre mayor cohesión con el colectivo consciente, mayor ser. Y ser y no ser son lo mismo, pues simplemente son la existencia de la vida.*

*El hombre libre que excluye al mundo es nada, pues el mundo lo es todo. Pero **al amar al mundo conscientemente** se determina a eso, a incluir al mundo y entonces, el mundo le devuelve una mayor libertad a ese hombre que se convierte en el eje del mundo, el todo del mundo. En este contrato con el mundo, cada hombre libre es centro del mundo.*

---

Sartre –Cuarta parte-

**Sartre** escribe: “Somos bastardos” porque no tenemos detrás algo que nos justifique.

“La existencia precede a la esencia”.

El hombre común no tiene un linaje que lo preceda. Llega al mundo existiendo y su esencia, o sea su ser, se lo va a tener que dar el mismo, lo va a tener que conquistar. **Nos damos el ser, eligiendo.** Nos damos el ser a través de nuestra praxis (marxismo), de nuestras acciones.

Elegimos lo que somos, lo que queremos ser y somos responsables de cada una de nuestras elecciones. Porque cada una de nuestras elecciones tiene un peso *ontológico* o sea, que tiene el peso de DARNOS EL SER. Vamos a SER aquello que vamos a ir eligiendo.

No estamos determinados sino libres de ir eligiendo. Y esta libertad es nuestra responsabilidad.

COMENTARIO: *Hasta este punto Sartre ha dicho frases fuertes, pero de pronto muestra su molestia con la vida misma o mejor dicho con un Creador superior o Dios, y expresa su ateísmo con un lenguaje radical. Escribe:*

Al comenzar por existir el hombre comienza por ser *nada*. Una nada abierta a sus proyectos. Al comenzar a elegir y a elegirse es que comienza a darse un pasado, un **EN SÍ**.

Que es la *facticidad* (los hechos) de **PARA SÍ**.

Sartre identifica la nada con la libertad. La libertad no puede ser condicionada. Parte de una total indeterminación. Porque la libertad determinada por algo, no es libertad. Cuando Hegel dice, aclara Sartre: “la libertad es el reconocimiento de la necesidad”, es una equivocación (de Hegel).

Sartre dice que la libertad es la creación constante de *elecciones libres*, en las cuales el hombre se compromete con el mundo real. Al comprometerse con el mundo real, elige y al elegir, SE ELIGE A SI MISMO.

El hombre está condenado a ser libre. Su lucha es siempre la lucha por recuperar su libertad.

La libertad produce angustias. Y si uno no es libre, lo eligen a uno. Eso ya no es angustiante (pero es fatal).

COMENTARIO: *la Elección es consciente pero no quiere decir que todo ser vivo, el animal por ejemplo,*

*no sea también consciente en un momento dado y exija.*

*Somos libres para elegir. Y elegir ya es determinarnos. Eligiendo nos determinamos conscientemente y esa es la diferencia.*

*Porque el determinismo fatalista es producto de la inconsciencia, el determinismo que hace crecer la libertad es el determinismo consciente.*

*Afirmamos que: “Somos libres para determinarnos y determinados para liberarnos”. Esta es la dialéctica de la libertad. Comprendiendo así que libertad y determinismo van implícitos, es decir, compenetrados. Pero no solo esto, sino que la libertad y el determinismo están implícitos con el amor, de manera que “somos libres para amar y amamos para ser libres”. Pero esto no es la verdad o a priori para Sartre, él parte de que el ser humano nace del “eslabón perdido” que es LA NADA y luego, tiene que sobrevivir y así comienza la historia humana, hecho por el humano mismo. Ni siquiera lo liga a una necesidad del humano de moverse debido a las necesidades que lo condicionan, sino que simplemente se trata de nada-libertad y responsabilidad-elegir o de irresponsabilidad-convertirse en esclavo de quien se haga responsable de nosotros al elegir por nosotros mismos. Por ejemplo, El Estado o cualquier amo que elija por nosotros y nos dé un destino.*

*Pero si pretendemos ser felices de todas maneras no lo podemos ser porque nuestra naturaleza de origen es la libertad pero es una carga, una condena, una angustia. O sea que aun esta virtud de ser entidades libres, es un infierno. El amor y la felicidad son un invento. Porque por lo menos la libertad nace de la nada, pero el amor y la felicidad o cualquier otra virtud, es un invento. El algo que no aclara Sartre en este ORIGEN. El humano es hijo de la angustia de ser libre, nace de nada y vuelve a la nada. Y además es imposible que tenga un descanso o solaz, simplemente porque debe luchar eternamente por conservarse libre y autentico.*

*No se le ocurre que quizás, intenta sacar a toda AUTORIDAD como un inevitable determinismo y con eso está llevando a un extremo a la libertad como la única Autoridad posible. Si existiera un Creador habría AUTORIDAD. Pero de cualquier forma al hablar de libertad -elección, está estableciendo la unidad libertad -determinismo. Todo lo que ocurre es que pone en manos del humano mismo, su propio destino. Y así, ayuda a que la humanidad a que sea responsable de sí misma, sin embargo, para Sartre, el humano es libre para liberarse, y esto evita el antagonismo dialéctico de toda dualidad. Pero es un absolutismo despótico o como queramos llamarle, pues no hay desarrollo dialectico alguno y menos aún, una dialéctica evolutiva entre libertad y determinismo como parte de la misma realidad. Esta es la forma en que Sartre se las arregla para quitar toda autoridad divina del reino humano y mostrarle que su sobrevivencia depende de sí mismo.*

*Sartre llama el DASEIN de Heidegger el “para sí” o realidad humana (el PURUSHA) que tiene detrás de sí un pasado compuesto por todas las elecciones que ha tomado a lo largo de su vida, y en cada una de esas elecciones se ha ido dando su propio rostro. Lo que el hombre tiene detrás es una facticidad. Él es ese “en sí”. El pasado es ese “en sí”, tan real como una roca una montaña, no podemos modificarlo.*

*El presente es nada, porque él **para sí** es una proyección hacia sus proyectos que no se han llevado a cabo. En el presente el **para sí**, es NADA. Porque es puro proyecto, pura sed, proyecto arrojado hacia adelante. LA CONSCIENCIA ES UNA NADA. La consciencia no es una cosa que exista dentro de nosotros, la consciencia existe en tanto ésta eyectada hacia el futuro entre sus distintos proyectos.*

*En el presente somos “nada”. Somos pasado porque lo hemos hecho, pero no somos ese pasado porque siempre está “la posibilidad de que vamos a hacer algo nuevo, algo distinto a ese pasado”.*

El “para sí” es el ser que no es lo que es y como está siempre proyectado hacia el futuro, es lo que no es, es decir, es lo que todavía no es. Este es el apotema Sartreano: el PARA SÍ, la consciencia no es lo que es, no es su pasado porque en su presente está arrojado hacia proyectos nuevos. Así que su pasado, su EN SÍ, que es lo que es, no es, porque no es lo que es, dado que lo que el PARA SÍ es, es eyección, estado de arrojamiento, constantemente proyectado hacia el futuro. Y en ese futuro como todavía no es el PARA SÍ, es lo que no es.

Esta consciencia no tiene contenidos.

No se trata de las 12 categorías del sujeto trascendental kantiano. Tampoco se trata del sujeto Absoluto Hegeliano cuyo contenido era toda la historia universal.

La consciencia Sartriana no tiene NADA. Está totalmente arrojada hacia el mundo. Existe en peligro entre los hombres y entre las cosas. El hombre es una nada. El hombre es ese SER por el cual la nada tiene al SER. El SER es EL SER EN SI, son las cosas, es todo aquello que ya es para siempre, definitivamente ALGO. El ser inauténtico quiere ser un ser EN SÍ, porque quiere ser algo que corte sus POSIBLES, para no enfrentarse con el POSIBLE de la muerte.

El ser PARA SI, la consciencia al estar arrojada hacia el mundo, hacia sus proyectos, ES LIBRE.

Sartre es el filósofo de la libertad de la consciencia.

Y si esa libertad se enajena es porque ha existido antes una libertad. Y la libertad del hombre es NADA. Porque no hay nada en mi consciencia y mi consciencia para darse el ser tiene que ir eligiendo, comprometiéndose.

Sólo eligiendo me voy a elegir, me voy a dar un ser. Pero en tanto “apertura”, no tengo un SER. Soy solamente una nada arrojada libre para elegir aquello que voy a SER.

Cuando llegó al mundo todo está hecho incluso mi idioma. Pero a pesar de todos estos condicionamientos llega el momento en que el hombre debe *decir su propia palabra*. “Un hombre es lo que hace con lo que hicieron de él”.

Pero a partir de cierto momento, somos libres, responsables de nuestros actos.

Incluso en un caso extremo como el de la tortura, es el torturado quien decide que no da más (de modo que aún el torturado decide en qué momento se quebranta).

Este “para sí” que es una nada, Sartre lo va a definir como “una nihilización en el corazón del ser”.

Porque el ser es el “ser **en sí**”. Es esa completud, esa masa que tenemos frente a nosotros. El hombre es un agujero en la plenitud del ser. Porque el hombre trae la nada al mundo. Y la nada es su libertad. Necesita está nada para ser libre.

COMENTARIO: *Entonces ¿Tenemos que entender que el hombre como nada es hijo de los demonios o del mal, es el superhombre en tanto que hombre-bestia? ¿Habla de ser libre cuando no hay libertad, habla de responsabilidad cuando es irresponsable?*

*Esta es la peculiar manera que Sartre tiene de dejar al hombre la única salida en el centro o esencia de sí mismo y que consiste en que sólo existe para desarrollar su propia voluntad sin Dios como muleta ni tampoco el ser, el entorno, la sociedad ni la vida misma. Es el indomable espíritu de Sartre que establece que el ser humano es un agujero negro, la verdad misma en acción, el SER por lo que es cuando ES. Es **el absoluto "de carne y hueso" en acción por la acción EN SI**. Pero tampoco confía en presente, aunque de hecho lo establece como la única posibilidad en forma de ETERNO PRESENTE. Es una consciencia que no puede llamar consciencia, sino la Supra consciencia de la acción perpetua en la lucha por la libertad, como un modo de vida. Porque la consciencia*

para Sartre, lo mismo que la libertad, es la NADA, pero mas bien entendido como VACÍO o Absoluto. Donde puede traducirse como TODO o SER.

Desde luego es útil la propuesta de Sartre en tanto que la única salida es el desarrollo de una voluntad propia, invencible incluso ante el hecho mismo de la muerte. Pero el jugar con los términos de que no hay consciencia ni en el pasado, ni en el presente y ni en el futuro. Es un malabarismo que finalmente no puede sostener y termina por recuperarlo pero "con otros ojos y en otra realidad, o mejor dicho en otra realización". Porque por un lado habla del **proyecto** como necesidad inminente para el ser humano y eso es el futuro; habla de que el EN SÍ es la historia que le va dando una realidad al ser humano, anclada en el pasado; y por otra parte, aunque está negando la consciencia que pudiera estar en el presente usual del ser humano, como algo inexistente, sin embargo, la perpetua lucha por la libertad como el detonador (eyección) que va a dar lugar a la voluntad de ser y existir como única posibilidad aquí y ahora, esta en el eterno presente y en ello quiere presentar toda las posibilidades de **la consciencia**. Así niega el transcurrir del tiempo: pasado -presente -futuro. Sin embargo, a partir del ser humano como absoluto y centro del universo, establece que la consciencia REAL consiste en pasado (historia), presente (eterno presente) y el futuro (responsabilidad y elección).

CONTINUACIÓN: Pero la libertad esta para ser perdida, -continua Sartre. Porque la libertad está para comprometerse, para "juzgarse" (arriesgar la libertad misma). Es perderla y luchar por recuperarla. "La libertad es el fundamento del ser".

Es decir, el hombre es el fundamento del ser.

Hay ser, porque el hombre es libre, porque el hombre es una nada arrojada hacia sus proyectos. En la medida en que realiza sus proyectos se va realizando a sí mismo, se va eligiendo a sí mismo.

Así: "La existencia precede a la esencia".

El hombre comienza por existir, no tiene una esencia. El hombre comienza por no ser y se da a sí mismo la esencia.

COMENTARIO: Y de esta forma tan original, Sartre quiere establecer que la consciencia consiste en EXISTIR y por lo tanto, la creación es anterior al Creador; el efecto es anterior a la causa. No hay una autoridad creadora, todo es dado por una especie de "Espíritu Santo". Una especie de Inmaculada Concepción. No hay gallina que de un huevo para ser incubado, y menos aún un gallo que lo fertilice y permita así que ese huevo se convierta en ser vivo. Simplemente la vida es por lo que es, el huevo siempre ha sido es y será y no hay lugar para la existencia del gallo o el creador. Esta loca concepción filosófica de Sartre no está del todo mal sino que tiene una enorme visión del autogobierno democrático para la humanidad, de la vida como algo auto sostenido y natural o mejor dicho, concreto. La vida misma por lo que es. Sin especular sobre algo "invisible". Hay una fuerza auto creadora, fraternal, que palpamos a cada instante; es lo divino fusionado con humano sin amagues. No hay una dependencia de un Creador para poder vivir. Porque **un Creador no puede existir en el reino de la existencia humana**. La filosofía de Sartre funciona porque arranca al ser humano todas sus muletas, pero al mismo tiempo está cerrando todas las puertas a la objetividad de lo que hay en lo invisible, en lo que escapa al existir humano. Así es como limita al

*ser humano y su realidad. Y ese sería el error de Sartre, salirse de lo científico y místico auténtico, precisamente en nombre de la autenticidad.*

CONTINUACIÓN:....El existente inauténtico no es libre. Pero el hombre vino al mundo para ser libre y para luchar por la libertad. Es siempre su posibilidad.

Sólo un ser libre puede perder la libertad. El esclavo ya es esclavo.

Pero cuando comenzamos a perder nuestra libertad, comenzamos a perder nuestro SER, comenzamos a no ser, **a ser lo que el poderío de los otros hace de nosotros**. El hombre viene al mundo para darle un sentido a través de su libertad.

Hay que reconocer el "coeficiente de adversidad de las cosas", para valorarlas.

La consciencia y el mundo están fundidos. Es **consciencia-mundo**.

No podemos modificar nuestro pasado, somos nuestro pasado.

Sartre habla de "la trascendencia del ego". Refiriéndose a esa "consciencia intencional", que Sartre toma de la "fenomenología de Edmund Husserl (1859 -1938).

Los marxistas franceses se oponían al surgimiento del existencialismo y su "teoría del conocimiento" que se basaba en un libro muy creativo de Jorchi Lucacs. En el cual explica que "la consciencia es pasiva" y recibe los condicionamientos materiales del exterior, lo refleja.

Pero la INTENCIONALIDAD que presenta la fenomenología, arroja la consciencia hacia afuera y al hacerlo, lo hace hacia el mundo. De tal manera que consciencia y mundo forman una unidad: **consciencia-mundo**.

Esta consciencia "no refleja ninguna materialidad". La consciencia es libre y por lo tanto, *libre de intencionalizar sobre ese mundo*, aunque esté unido a ella.

Y sólo puede haber "consciencia en sí" en tanto hay consciencia de mundo.

Sartre tuvo que polemizar con los marxistas franceses y con la obra de Frederick Engels: "La dialéctica de la naturaleza", en la que Engels desarrolla el postulado: "La *dialéctica existe primero en la naturaleza y esa dialéctica determina la dialéctica de la historia*".

(Esto se parecía a lo propuesto por Hegel con *el antagonismo de la naturaleza aplicado a la historia humana*)

Pero aparece Sartre y dice que: "Sí hay una dialéctica *está en la historia y el hombre hace la historia dialécticamente de totalización en totalización*".

COMENTARIO: *Cuando Sartre descubre a la humanidad como auto existente y auto creada, no puede sorprendernos que pase al hecho de la "intencionalidad de la consciencia" como fuente de la vida. Y así, el humano es centro del universo realizando su propia creación y al realizarla, su interior se exterioriza y se refleja, sin perturbar a dicho "mundo exterior", el mundo como tal. El papel del mundo (mundo exterior) es reflejar lo que el individuo es como creador en su propio mundo,*

*necesariamente interior. Y por eso posteriormente el comunicólogo Mc Luhan habría de afirmar: "el medio es el mensaje". Es decir, el mundo tecnológico es el reflejo del ser humano como tal. Dicho en otras palabras: "El mundo tecnológico está hecho a imagen y semejanza de su creador el humano".*

*Consciencia -mundo, en lo que expresamos como: mi consciencia -el mundo. Significa que lo que nos rodea tiene sentido solamente porque está reflejando la vida interior de alguien, ya que el mundo exterior o la vida exterior es NADA. Y esto nos lleva a que retomemos nuevamente la idea de que la intencionalidad de la consciencia de que habla Sartre, es la capacidad de convertir al mundo exterior en la vasija que refleja al creador que es el ser humano como auto creador de sí mismo y de sus YOES MISMOS que son cada y todo, otro ser humano.*

*Sartre pone en el desarrollo de la voluntad del hombre la esencia de la vida del hombre mismo que da lugar a un progreso positivo de la civilización reflejada en el mundo exterior. Y cuando este desarrollo es correcto, entonces, el reflejo en este mundo exterior, es correcto también. De otra manera, la creación y la información que nos da la realidad exterior es falsa. Es de este modo que el mundo exterior es como una matriz universal que concibe en sí misma lo que el ser humano en tanto actividad creadora le infunde, como eterno masculino. Y esto es lo que Sartre establece en su filosofía, como una percepción y concepción inmaculada de la realidad externa (el medio es el mensaje), donde es natural no solo existir sino también, de hecho, fundirse con el mundo sin perturbarlo, como si el mundo fuera la Inmaculada Concepción (el eterno femenino) y sin duda, esto nos lleva a pensar que de esta manera es como funciona, lo que llamamos: Cristo de masas.*

*Sin embargo, Sartre se equivoca con su **absolutismo libertario ateo** sin tomar en consideración una apertura ni siquiera racional ante la vida y la realidad como tal.*

CONTINUA: En fin "El ser y la nada" (1943) es la primera obra maestra de Sartre. Aquí explica que hay dos modalidades del SER: **el ser en sí** y **el ser para sí**.

El ser **en sí** es aquello que es.

El ser **para sí** (*pour-soi*, se pronuncia: pur-sua) . Es el ser proyectante. El que consiste en proyectarse hacia el futuro, consiste en salir de sí.

COMENTARIO: Consciencia EN SÍ. Es consciencia sin-movimiento (Tiempo). Consciencia "para sí" es: consciencia en movimiento (Espacio).

CONTINÚA: Lo concreto del "ser en sí" es indudablemente dado porque lo que es, ES.

En cambio lo concreto del "ser para sí", su coseidad, se encuentra en que somos lo que hemos hecho en el pasado, lo que hemos elegido en ese pasado, porque al ir eligiendo nos hemos ido eligiendo a nosotros mismos.

Ya que el hombre es el ser que al elegir, se elige. Uno es lo que elige.

El "para sí", entonces, tiene un pasado, una facticidad, o sea a un hecho (fatum). Eso es su coseidad.

COMENTARIO: "El **ser para sí**" es concreto porque su ser se sustenta del pasado, de lo que ya fue. Y el futuro aún no es, pero se sustenta de quedar reivindicado como pasado. Es el ser para sí, el puro devenir en la nada o eterno pasado.

Edmund Husserl (ver su "Fenomenología")

Afirma que el sujeto está arrojado a la realidad PERO NO DE UN MODO COGNOSCENTE SINO EXISTENCIAL.

Jean Paul Sartre dice algo similar. Sartre dice que "el ego o sujeto está arrojado en el mundo", no tiene una relación de conocimiento con el mundo sino una relación EXISTENCIAL.

Cuando aparece el momento de la reflexión en el hombre, aparece el YO. Pero el yo es una construcción. La realidad es solamente sujeto-mundo.

La reflexión (en este caso, el yo) es lo que me imposibilita de alcanzar el objeto.

COMENTARIO: *Eso ya lo había dicho David Hume. Pero no lo aplicó al mundo exterior específicamente. Tampoco Kant había intentado aplicar al mundo exterior la cosa en sí.*

*Los existencialistas si aplican al mundo exterior la cosa en sí.*

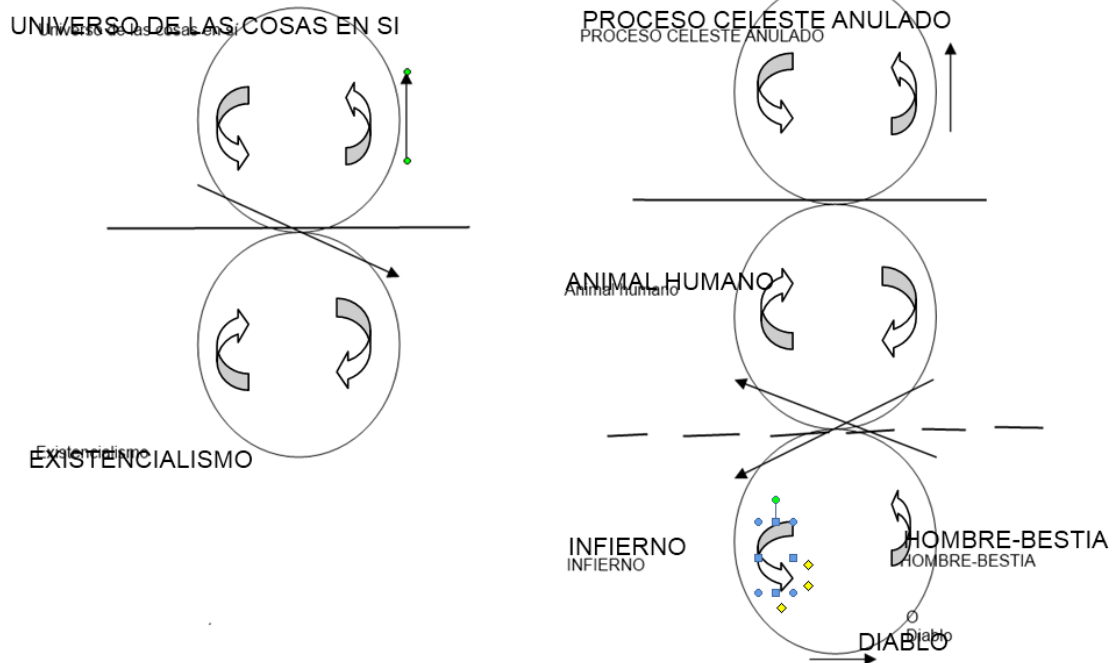
*No de una forma tan macabra como el divorcio que establecen los materialistas de toda realidad interior. Los existencialistas no hablan de que el hombre procede de la nada sino que la nada, algo debe ser y la muerte en tanto no culmine se refiere necesariamente a la vida y a la felicidad del hombre como centro del universo.*

*Esto se refiere a que "mi mundo es el mundo". El yo o no existe, sólo existe el mundo y mi yo queda fusionado así al mundo exterior.*

*Esta aplicación del ser o la cosa en sí en el mundo exterior es lo que hace de la nada, algo.*

*Fusionando la cosa en sí en el mundo exterior. Es decir, el mundo exterior no es obscuridad, es la luz real qué es lo que es. Eso es lo que impide la caída del inframundo hacia el reino del hombre bestia donde absolutamente Dios es imposible.*

*El EXISTENCIALISMO de alguna manera **conserva immaculado al sujeto** y lo saca del estancamiento en que pretendía mantenerlo por la eternidad el materialismo. Y de esa forma es posible ser consciente para estudiar la forma es que se mueve la doble genética del objeto en sí. Mientras que el materialismo sella la puerta de toda posible evolución hacia el universo de las cosas en sí y las condena al círculo cerrado infernal del reino de la bestia. Y esta densa obscuridad dispone del humano animal como su alimento, solo si el animal humano continúa su caída en involución perpetua:*



Los procesos de la doble genética son autótrofos (que se alimenta de sí mismo) y heterótrofos (que se alimenta del otro), al mismo tiempo.

Porque afuera (heterótrofo) y adentro (autótrofo) es lo mismo, para la cosa en sí.

El yo como ego es perecedero, por eso es una construcción. En cuanto al YO ETERNO, es la cosa en sí y no sabemos qué y cómo es. Solamente que es incognoscible.

Husserl: Se Refiere a la consciencia como intencionalidad. Ser arrojado en el mundo. Ser eyectado. Es decir: “el medio es el mensaje” (Mc Luhan).

Sartre dice: El hombre es nada. El hombre no es realidad, es existencial y es dar.

Martin Heidegger dice: “Ser allí” o sea que alguien que existe es el hace la relación para que las cosas existan.

La naturaleza sin el hombre no tiene historia.

DAEISEN significa: Ser devorado o arrojado al mundo.

El hombre viene a darle un sentido al mundo.

Martin Heidegger (Nació en 1879 Alemania)

Escribe: Ser y el tiempo.

Influido por la obra de *Franz Brentano* titulada “Sobre los múltiples significados del ente en Aristóteles”.

## Iluminismo

¿Existió Auschwitz?: Adorno, Forthimer, Hanna Arent, Paul Celan, Primo Levi.

Defienden la utilización de la razón para la masacre masiva en campos de exterminio.

Primo Levi es un sobreviviente del holocausto.

Libros: "Los hundidos y los salvados" (1986)

"Si esto es un hombre" (1956)

Existe Auschwitz, no existe Dios.

Hacer el mal sin pasión (escribe Sarmiento en "Facundo")

Hannah Arendt escribe un ensayo: "Eichmann en Jerusalén" (1961) Que es un estudio sobre la banalidad del mal. El mal se hace burocráticamente.

En la película: El juicio de Nuremberg (1961) de Stanley Kramer. Se dice que lo difícil no era matarlos (a los prisioneros) sino deshacerse de los cadáveres. Lo difícil, es una cuestión instrumental.

Adorno y Forthimer van a llamarle "razón instrumental" a la razón del iluminismo que surge con la revolución francesa.

Libro: "Dialéctica del iluminismo". Basado en el libro de Walter Benjamin: "Tesis sobre filosofía de la historia" (1959)

Benjamin murió en la frontera Franco-española, suicidándose.

Escribe: "Sólo por nuestro amor a los desesperados conservamos todavía la esperanza".

## Edmund Husserl (1889-1938)

Autor de "Ideas por una fenomenología")

La *escuela fenomenológica* busca salir de ese sujeto que residía en sí mismo: EN SÍ de su interioridad, su subjetividad.

Pero partimos del hombre arrojado hacia afuera en el mundo (*concepción fenomenológica*: "La consciencia es intencional", porque la consciencia siempre va más allá de sí misma, no reside en sí misma).

Partimos de una relación **sujeto-mundo** que es indisociable.

Sartre dice: "El hombre es nada".

Porque ya no hay en el hombre esa *subjetividad constituyente* que había en Descartes: “Pienso luego existo”.

No es que hay cosas afuera porque yo las pienso. Simplemente: “hay cosas afuera”.

El hombre no es realidad, es *posibilidad*. El hombre está arrojado hacia su posible.

¿El *dasein* fundamenta al hombre en el mundo? El *dasein* es el que establece las relaciones en el mundo. El dasein es relacionante.

Los utensilios se relacionan entre ellos porque hay un “proyecto humano”.

(COMENTARIO: *Nadie ha comprobado que la consciencia no resida en sí misma y que la definición de consciencia consista exclusivamente en que “va mas allá de sí misma”.* Como afirma el existencialismo. Pero si la consciencia reside de alguna manera en sí misma y en el sujeto como fenómeno real, entonces sucederá que el SER y la consciencia son lo mismo, que el ser puede ser Dios. Y si eso se verifica, entonces Dios está en todo, el ser esta en todo. **TODO ESTÁ EN TODO. El ser es**, como se afirmó desde el principio por los más grandes sabios y el ser es todo, incluida la consciencia. Ya lo habían advertido los que saben, que la discusión puede continuar eternamente pero quien ha estado frente a Dios, la consciencia o el ser, concluyen siempre que toda discusión sobre el ser es inútil porque además no puede reducirse al ser del hombre.

Descartes y el existencialismo se concilian en tanto que no es PENSAR como causa y el efecto es que EXISTO, sino que PENSAR Y EXISTIR SON INSTANTÁNEOS como la causa y efecto implícitos, compenetrados.

Si bien “hay cosas afuera”, es un hecho pero aun estoy en la tesis. Es decir, hay cosas afuera y no se aún si las hay porque las pienso o porque no necesitan ser pensadas. Luego en la antítesis puedo agregar que **las cosas son hechas de pensamiento** y las cosas en sí no existen sin pensamiento, las cosas no existen porque son nada en tanto que perecen eternamente, todo parece eternamente, o sea que las cosas afuera son NADA. Eso es un hecho, la muerte para los existencialistas mismos en un hecho. Así que en la antítesis puedo tener la tesis de que las cosas son hechas de algo y puedo llamarlo pensamiento. El pensamiento creador de cosas puede ser Dios o el hombre. Y en una síntesis puedo decir que **lo que pienso existe en mi propio mundo** y que cada cual hace su mundo de acuerdo a lo que el mismo es. Y entonces LA MATEISIS (síntesis viviente) es que el pensamiento se convierte en vivencia por el AMOR como ley de la gravitación universal viviente. El mundo deja de ser el mundo de la tesis sujeto a nada, y comienza a ser real porque la antítesis es que sin las cosas no son nada sino alguien, ese alguien es cocreador y es centro del universo, pero puede haber infinitos centros del universo, uno puede ser Dios y otro el hombre como cocreador, de hecho todos son co-creadores o creadores y pueden reconocerse quien es quien estableciendo jerarquías al respecto. El Hombre y el mundo persisten unificados o fundidos en la síntesis como lo aseguran los existencialistas, pero el mundo es mi propio mundo como lo afirmo en una síntesis que todos somos centro del universo. Entonces resulta que LA SUBJETIVIDAD SI EXISTE, el sujeto no solo existe, sino que es afirmado a pesar de que lo nieguen los existencialistas. No todo se queda en la tesis de nada y muerte. Sino que la vida persiste, sobrevive a la muerte.

Cada ser vivo puede partir de sí mismo como centro del ser. De modo que por ejemplo, el hombre es el ser al que le preocupa su ser, pero la hormiga puede afirmar que es la hormiga la que es el ser a la que le preocupa el ser; y si un átomo es capaz de tener inteligencia es entonces el ser al que le preocupa el estudio del ser. Nos sorprenderíamos que cualquier ser vivo del reino animal pudiera plantearse exactamente lo mismo, mientras no se pruebe REALMENTE lo contrario. Lo mismo si hablamos de que tal o cual ser vivo es “posibilidad” y no realidad. Eso ya lo han enseñado muchos filósofos, no es algo nuevo u original.

“El hombre es hecho a imagen y semejanza de Dios y el mundo tecnológico está hecho a imagen y semejanza del hombre”.

*Pero de hecho según el existencialismo: hombre y cosas son arrojados al mundo. Ese es el ser como tal. "El medio es el mensaje". El ser es también este medio. Aunque se puede comprobar que es el principio, el fin y el medio. Tal como lo afirma el libro sagrado Hindú llamado Bagavad Gita. Filosofar sobre el ser pretendiendo calificarlo y reducirlo a algo se convierte en inexacto y hasta en ridículo, debido principalmente a la redundancia del concepto.*

Juan bautista Alberdi: (1810 1884)

Obra "Fragmento preliminar al estudio del derecho" (1837)

Ideología. Etapas: Espada-orden-inteligencia.

"¿Cuáles la relación entre las leyes universales y las leyes individuales de nuestra condición nacional?"

**Hay una ley única expresada por todo los códigos del mundo.** Pero cada país debe expresar su ley individual para inscribirse a la ley universal.

Alberdi une la idea de nación con la filosofía (Ver libros: "Filosofía y nación" de José Pablo Feinmann)

Una nación se conoce a sí misma a través de la filosofía.

La razón universal son los que tienen el poder.

**Humanidad** significa "nivel fundante".

Ser nosotros mismos pero participar del desarrollo necesario de la humanidad.

Países desarrollados y subdesarrollados van por diferentes vías, aunque se diga que van por la misma. Pero los primeros mandan y los segundos se someten.

Un universal (totalidad autónoma) no puede sujetarse a otra universalidad diferente.

Posmodernidad significa: Después de la modernidad.

Modernidad: **El hombre hace la historia.**

Libro: "La condición postmoderna".

Jean-Francois Lyotard (1924 1998)

En *las sociedades desarrolladas* se acumula más el saber y por tanto, el poder.

"La posmodernidad explicada a los niños" (1986)

Aquí decreta la muerte de los grandes relatos (históricos)

Hay cuatro *grandes relatos*:

- 1.-Muerte de los hijos de Dios (cristianismo) para hallar el cielo (espacio de plenitud)
- 2.-El relato marxista. El proletariado establece el Estado de la plenitud.
- 3.-Michel Foucault (se pronuncia: "Fuco"), Claudio Levi-Strauss (estructuralistas), Louis Althusser.

Ya habían dicho cosas que luego retoman los filósofos posmodernista.

3.1.-El relato del *iluminismo* explica que con el surgimiento de la divinizada razón (enciclopedistas como Voltaire y Kant) ya no va a existir la irracionalidad. En realidad da pie al relato del racionalismo capitalista del iluminismo.

4.-Finalmente el relato capitalista basado en la Economía. Promete llegar a "la prosperidad para todos".

Los 4 expresan una **visión teleológica de la historia** (TELOS=Fin. Estudio de los fines o Teleología)

La historia tiene un devenir, UN DECURSO necesario. Esto es una interpretación metafísica de la historia, porque marcha a un estado de plenitud. Hay algo que se está desarrollando internamente dentro de la historia.

Pero hay pequeños relatos y el no-relato.

Por ejemplo, el **no relato** es la música y la estética. De eso trata el posmodernismo.

... El resto es silencio. Como dijimos es el no-relato. Lo absoluto del no-relato.

Gianni Vattimo (1936...) – Italiano. Era gay - Propone una filosofía del dialecto. *La historia es como el dialecto*. Pero no hay un Gran Dialecto.

Para Foucault y para Nietzsche "La historia es una multiplicidad de hechos" (Multiplicidad dionisiaca).

Lo mismo es para los posmodernistas. No hay una historia única. Por eso **cada historia tiene su centro en sí**.

Da lugar al **multiculturalismo**, por los géneros diversos, las etnias diversas y las minorías sexuales, raciales, etcétera.

Respetar a mujeres (feminismo), negros, lesbianas, etcétera.

Hay una estética de la diferencia.

Exaltación de lo diferente.

Expresa la "democracia liberal de mercado".

Pre anuncia el triunfo del *neoliberalismo*.

El mercado es una pluralidad de instintos en el campo económico. Y el mercado se ordena a sí mismo.

En tanto que la democracia es la pluralidad por excelencia.

Foucault es autor de: Las meninas.

El posmodernismo cree en “la excesiva **deconstrucción** de la historia”.

Jacques Derrida (1930 2004). Es discípulo directo de Heidegger y campeón de la deconstrucción.

Todo se lo robaron a Heidegger que no le llama deconstrucción sino “destrucción”.

Los posmodernos toman la historia (totalización de la historia), de Marx, Hegel, etcétera. La cual encuentran tremendamente fragmentada.

Libro: “Crítica de la razón dialéctica” de Sartre.

Es un momento genial de la destotalización de las totalizaciones. Lo cual hubiera evitado *la deconstrucción*.

Pero la deconstrucción viene para mostrar que *la historia estaba tremendamente fragmentada*. La historia es como un caleidoscopio, una multiplicidad, caos vertiginoso de multiplicidades. Hay que hacer síntesis parciales, hay que distinguir “persistencia histórica”, conexiones históricas, y hay totalizaciones históricas que se destotalizan y vuelven a retotalizaciones. La historia en todos los países es algo complejo.

Y el golpe al posmodernismo se lo da la idea de la globalización. Particularmente “El imperio de la globalización” (orden mundial). Eso no gusta a los posmodernos que todo lo perciben como fragmentado. Pero cuando comienzan a ocurrir *hechos históricos de impacto universal*, el posmodernismo termina.

Libro: “Choque de las civilizaciones” de Samuel Hantington.

Occidente se une con oriente. “Dios no es neutral. Dios está con nosotros” -dice Buch-. Se acaba la pluralidad. Y hay un exceso de *religión bélica* en el mundo entero. Se trata de una **multipolaridad nuclear pre apocalíptica**.

Murieron todas las pluralidades. Hay *fundamentalismo religioso* por todas partes. Hay un montón de *irracionalidades imprudentes armados nuclearmente*. **El terrorismo** es un tremendo totalizador.

Sin embargo, para Benjamín (Walter Benjamín -1892 1940-) *la razón histórica* ha fracasado y sólo quedan ruinas, pues la historia es una catástrofe. Para el Benjamín el contacto con **el mesías** es el contacto con lo sagrado y eso puede ser en cualquier momento como *fuera de la historia*.

“La tortura” es un trabajo de inteligencia, porque está destinada a obtener información. Es la razón la que comete las atrocidades. Pero también, la razón nos permite establecer el imperativo categórico para que algo no vuelva a repetirse.

John Dewey -Primera parte-

(1859) –Estados Unidos-

Es un pragmático que reflexiona sobre la Educación.

(Recordemos a John Locke y a Rousseau y su obra: El Emilio)

Influido por el hegelianismo establece que “la realidad como un todo se desarrolla hacia una inteligibilidad o racionalidad”.

Influido también por Darwin propuso un *naturalismo humanista*.

Hizo su tesis doctoral sobre Kant.

Hace converger teoría y práctica. El fin de su **empirismo humano** es hacerlo funcionar en *el medio social*. Por eso es que se trata de un naturalismo humanista.

EL PENSAMIENTO resulta de la evolución biológica y luego se traduce en comportamiento social.

Hay dos matices que influyen al hombre: lo biológico y lo cultural.

Sus obras conocidas son: Reconstrucción de la filosofía (1920), Experiencia y naturaleza (1925), Búsqueda de la certeza (1930), El arte como experiencia (1935).

*Lo verdadero* es lo útil en la práctica. Aunque no se identifique la verdad misma.

El conocimiento debe probarse con la conducta.

Se vive en riesgo.

Comunicación-valores-goce prometido.

Conocimientos, experiencia, estética. De acuerdo a esto último: Todo arte abstrae de los objetos es por esto que todo arte es abstracto.

Conocimiento para dominio de lo real de lo que es urgente (pragmatismo). Esto va de acuerdo con la obra escrita por William Yeu, titulada: Pragmatismo.

Lo que se requiere es un democratismo humanista como una forma de vida...Democracia es pedagogía.

Alienta la readaptación continua de sus instituciones.

*La democracia* como sistema es un medio solamente. Lo fundamental es la fe en el ser humano.

La escuela es un laboratorio de democracia. La disciplina surge de la vida misma.

La filosofía futurista es pragmática.

---

John Dewey (se pronuncia: *Diu*) –Segunda parte-

–Psicología progresista-

“El pensamiento es un producto de *la evolución biológica* y por eso LA CONDUCTA HUMANA se desarrolla en vinculación a *un ambiente físico como matriz biológica*. Que se enriquece con *el mecanismo*

*comunicativo y social como matriz cultural. Todo lo cual permite realizar el significado de toda experiencia.*

Libros: "Reconstrucción de la filosofía" (1920)

"Experiencia y naturaleza" (1925)

"La búsqueda de la certeza" (1920)

"El arte como experiencia" (1935)

El *pensamiento* es un instrumento de la naturaleza que evoluciona en nosotros hacia una realidad más armónica, coherente y estable.

Se reconoce *lo verdadero* por lo práctico pero no se le ha identificado. Dado que la eficacia de la acción no es la verdad pero revela la verdad.

**Se conoce obrando y se obra para conocer.** Conocimiento y conducta son inseparables.

El hombre vive en **riesgo** porque no lo sabe todo.

La acción es un **deber**. Se requiere también *fe*.

*Lenguaje y comunicación* son fundamentales. Todo SISTEMA DE VALORES tiene que ver con la perpetuación del goce que un objeto nos provoca. Entre más durable sea el goce de algo, más valioso.

LA RAZÓN es un progreso de *selectividad progresiva*.

Todo *conocimiento* remite a la experiencia que no es ajena a lo estético.

**El arte** es expresión de emociones y por tanto, es *experiencia armónica*.

Extraer lo más selecto de los objetos es arte. Por eso, *todo arte es abstracto*.

"La democracia es una pedagogía, una educación". Es lo que desarrolla en sus libros: "Naturaleza y conducta humana" (1922)

"Filosofía y civilización" (1931)

"Problema de los hombres" (1946)

Aboga por *un humanismo demócrata*. **La democracia es una forma de vida**. Alentar las relaciones democráticas entre la gente genera *mejores instituciones* más adecuadas a la época.

El orden político democrático es sólo un medio, una herramienta. Para realizar los fines humanos.

José Luis Borges (1967): La poesía en visual, es música.

Rodolfo Stainer escribe: "Anthroposofía", (nombre que quiso darle a *la filosofía*)

"Ya que he perdido el mundo de las apariencias, tengo que crear un mundo nuevo".

Jacques Lacan (1901 1981)

-Primera parte-

El inconsciente se ha estructurado como lenguaje. El lenguaje es lo que estructura al propio inconsciente, dice Lacan. Habitar en el interior del lenguaje.

Hay que descubrir la problemática de la construcción de *la subjetividad*.

Lacan **reinterpreta el psicoanálisis** con un tipo de lenguaje accesible para el público.

La transferencia a través del lenguaje es un artificio. Pero la transferencia y el amor es lo mismo y aquí empieza la diferencia y el orden... La mujer no existe.

Ningún analista debiera atreverse a hablar de lo normal ni de lo anormal.

Bajo la protección del psicoanálisis sí hay una *represión de la libertad*, es mejor no hablar de la libertad.

La forma de enseñar de Lacan es una dramaturgia, un arte, una puesta en escena. Enseña con palabra y cuerpo, interrupción y lapsus.

Muestra lo que falla cuando se transmite una idea.

136

Lacan –Segunda parte-

El modelo óptico. Seminario I.

Tenemos tres articulaciones de los registros en LA MENTE: El imaginario, el simbólico y el real. Que tienen que ver con el esquema de reflejarnos en el Espejo de dos maneras: en el real y en el cóncavo (éste último nos presenta al objeto de forma invertida) A todo esto se agrega *la construcción de la realidad*, así como *la constitución del yo*.

Hay que conocer **las leyes de la óptica**.

Según lo cual todo aquello que vemos se debe a la recepción de nuestra retina de la luz que proviene de los objetos que nos rodean, ya sea por reflexión o emisión. La luz en su camino podrá atravesar distintos medios antes de llegar a nuestro ojo, proceso denominado refracción.

La formación de imágenes se produce por la llegada en línea recta de la luz a modo de rayos. Y así la reflexión y refracción se da bajo determinadas leyes.

En LA REFLEXIÓN. El ángulo en que nos vemos en el Espejo, es el mismo que el reflejado como imagen, que proyecta el Espejo. La imagen del otro lado del Espejo es virtual.

Pero en *el Espejo esférico o Espejo cóncavo*, **la imagen no queda dentro del Espejo sino afuera y del lado real donde nos encontramos nosotros**. Y en un punto específico ante el Espejo, la imagen reflejada es como él mismo objeto sólo que invertida.

También *si la imagen a reflejar se mueve, crear una ilusión óptica*. Y tiene que ver con la imagen que

parece del lado real, pero es una ilusión óptica.

Norberto Wiener (se pronuncia: Viener). Americano.

Es considerado el Padre de *la cibernética*.

En 1834 *Ampere* utilizó el vocablo griego: cibernética. Para designar la ciencia que se ocupa de los sistemas de gobierno. Pero Wiener lo usó para referirse a los sistemas de control automático

Jaques Derrida. -La posibilidad de la creación- (1930 2004). Nació en Argelia.

“Cuando alguien muere es el fin del mundo”.

“El sobrevivir es una posibilidad diferente o ajena tanto a la muerte como a la vida”...“ El sobrevivir es un concepto originario que no se deriva”...“ Hay supervivencia en el momento en que hay huella”.

Derrida es el creador posmoderno que comprendió que NO HAY BASE FIRME DONDE FIJAR EL CONOCIMIENTO O LA CONVIVENCIA ENTRE LOS HOMBRES. Y sólo cabe un diálogo frágil que hay que renovar cada día.

LA CREACIÓN no es más que una mano tendida al diálogo, diálogo con UNA TRADICIÓN QUE HA DETERMINADO las imágenes, las metáforas, las palabras a emplear y con un futuro abierto en donde aquellas imágenes, metáforas y palabras pueden transfigurarse y reescribirse constantemente.

Derrida trata de **lo inalienable**, AQUELLO QUE NO PUEDE SER DOMINADO NI SUJETO.

Su pensamiento lo situaríamos en algún punto entre la ONTOTEOLÓGIA y la poética, la filosofía ligada a la literatura, las artes más bien que a las ciencias naturales y físicas (ver libro de Richard Gorti: “La filosofía y el Espejo de la naturaleza”)

... Razón viene de RATIO y significa “cálculo”.

El pensamiento de Derrida es de carácter abierto, engloba a la razón pero va más allá de la explicación. Se sitúa en un COMPRENDER. Establece una posibilidad de mayor amplitud en el espectro filosófico.

Presenta **una filosofía que no hace confesiones** y por eso es difícil de comprender y de leer.

El misterio de Derrida tiene semejanza el misterio de *Lacan y la extensión del psicoanálisis*.

Derrida procura que no haya unas fronteras bien definidas para la filosofía.

**La deconstrucción** es una forma de pensar y hacer que consiste en desmontar un montaje y volverlo a montar de diferente manera. Propone Derrida que no debemos volver a montar lo mismo que era originalmente sin otra cosa diferente.

Pero la pregunta es ¿Para qué desmontar la tradición filosófica?

La posmodernidad surge como crítica de la modernidad.

Pero Derrida va más allá al proponerse *hacer una enmienda de la totalidad*. Para realizar las cosas con distintas bases y con nuevos principios.

Libros: "Márgenes de la filosofía", "Cada vez única", "El fin del mundo".

## SEGUNDA PARTE: FILOSOFANDO

### CAPITULO 1: HACER FILOSOFÍA

Estudiar filosofía siempre será la fase preliminar. Porque la filosofía se arma conforme nosotros mismos vamos tomando una postura filosófica ante la vida. Y la filosofía es primero nuestro método *de investigación sobre nosotros mismos*, luego, se convierte en un método o modo de vida y finalmente, **una realización de nosotros mismos**.

Esta filosofía de vida propia puede ir evolucionando. Por eso, cuando vamos a tratar de filosofía, vamos a referirnos a *nuestra filosofía*, a propósito de la ciencia o arte llamado: filosofía.

De otra manera seguimos apenas en el estudio preliminar y teórico del estudio filosófico.

¿Quieres dar una buena conferencia? Escucha los corazones de quienes te escuchan.

Escribir sobre filosofía es perder el tiempo, la filosofía auténtica SE VIVE. Cada filósofo escribe su filosofía y una Filosofía General es sólo una muleta para verdaderamente entenderla. Porque la filosofía es como el arte: Se vive y cuesta mucho hablar de éste. Se transmite enseñándoles a otros a vivirla y a hacerla parte de su propia filosofía de vida sin dejar de aprender de otros filósofos y de la filosofía como ciencia.

Nada hay nada nuevo en filosofía. Entre todos los filósofos a través de la historia conocida y desconocida, seguro ya han hablado de todo. Pero hay que descubrir su *intimo sentir* para estar ciertos de lo que realmente filosofan.

Seguirá habiendo filósofos, siempre que haya humanos que de una u otra forma, necesiten o quieran expresar lo que ES y deseen hacerlo filosóficamente.

El filósofo es de alguna manera, resultado de una influencia histórica en un lugar espacio-temporal dado, porque teniendo cuerpo físico es posible encontrar un lugar para estudiar e incluso se tiene que hablar un idioma. Pero en realidad un verdadero filósofo (y todo humano consciente lo es) es la conclusión de su evolución como **evolución de la consciencia** que es lo que hace, que aunque el ser humano tenga cuerpo físico, sin embargo, flote en el tiempo y es muy difícil entonces, ubicarlo en algún espacio de la historia humana.

Pero a pesar de todo esto, es ridículo que un pensador inteligente pretenda quedarse siempre en el asombro por las enseñanzas de algunos *filósofos, científicos e inspirados* que así son exaltados ante nuestra preferencia, en tanto que insistimos en envolverlos en una especie de santidad.

Evidentemente está bien y ayuda mucho que unos pocos sean tomados como “nuestros maestros y guías” en ciertas épocas de nuestra vida o en toda la vida. Pero lo fundamental es la realización de tales filosofías. ¡Vivirlas! Aunque muchas son tan violentas y destructivas que es mejor permanecer en la ignorancia. Lo mismo ocurre con las que parecen *tan elevadas* y que finalmente, descubrimos lo primitivas y hasta peligrosas que pueden ser.

Cada cual tiende a ser juguete de fuerzas que lo sujetan y esclavizan. Pero unos pocos realmente se liberan de toda filosofía y encuentran la verdad, en tanto VERDADERA REALIZACIÓN.

Es así que se descubre que la filosofía oculta tras el hilo conductor histórico revestido de un aparente

progreso de la filosofía como ciencia, la mentira en que redunda la filosofía que vuelve a filosofar sobre las mismas verdades, falsedades y conceptos que son básicamente idénticos en diferentes momentos históricos y que de nuevo pretenden convencer a todos de que se trata de un momento histórico diferente, en un progreso que es subjetivo y evidentemente inexistente, mostrando con esto que el único hecho digno de consideración es que por regla, siempre persiste una furiosa y perpetua lucha entre el bien y el mal.

Así que todo en la historia no siempre es como se cuenta. Los eventos REALES fueron otros y no es posible comprobarlos del todo y además ese objetivo no tiene mucho sentido mientras la humanidad prefiera ser guiada por una multitud de demonios a quienes insiste en adorar.

En virtud de lo cual, los más connotados eruditos de filosofía son los primeros en amar y proponerse que queden justificados por la historia, los demonios que más les convengan, en lo personal. Con tal de que les toleren sus pequeños o grandes defectos e insistan en prometerles más y mejores “goces” para cultivar su fatuidad. Y que todo esto además sea reiterado con una obra escrita, en la cual se presume de “objetividad”, respaldando su especulación con lo que están enseñando los principales filósofos que son considerados oficialmente, dentro de la supuesta “historia de la filosofía”. Aunque de hecho se descubra, muchas veces, que se están repitiendo las mismas “verdades” y conceptos que en otras épocas se enseñaron y que sobre todo, se está repitiendo los mismos vicios y mentiras que la humanidad se niega a enfrentar.

Por eso el objetivo de una filosofía original no consiste exclusivamente en pretender forzar a la consciencia humana hasta el punto de desmoronar la existente, sin ningún sentido de reconstrucción posible. Porque de lo que en verdad se trata, es de mostrar, como dijimos, la gran mentira histórica de las ciencias y particularmente de la filosofía, que parece embrujada en su insistente deseo de huir de todo lo que la comprometa a una realización y trascendencia propia.

Hay conceptos básicos, verdades y mentiras que son lo mismo en diferentes momentos históricos, pero sobre eso no nos hablará un estricto filósofo comprometido incluso a costa de su vida humana, a sus usuales métodos científicos o teológicos. Nunca se revelará alguien comprometido con alguna creencia profunda de carácter materialista o religioso. Se requiere a alguien desentendido como lo es un niño y a la vez tan profundo y cósmico es su filosofar, como lo es de seguro un inmortal. Se requiere, no tomarse tan en serio, como para obsesionarse por los posibles errores sobre los detalles a conveniencia, que se quieren encontrar en cada pensador o filósofo que se está estudiando. Cuando que lo fundamental es amar a todo pensador sin pretender reconstruirlo o inventarlo. Se trata de amarlo por lo que es y como es, de acuerdo a un criterio objetivo y desapasionado a la vez que originalmente apasionado. Sin olvidar que se trata de encontrar la verdad que nos conduzca a la liberación de toda filosofía, sin necesidad de abandonarla o divorciarnos de ella.

Es fundamental descubrir lo que es la filosofía, con la filosofía misma, no para burlarnos de ella, pero tampoco para sacralizarla al punto de quedar inmóvil ante su *Santa Tradición*.

Hay que moverse con fluidez y comprender desde el principio que toda la creencia promovida respecto a que la filosofía y la ciencia han progresado, nos convierte en despistados o tontos, cuando consideramos que de acuerdo a las evidencias, no es así. Y cuando hemos despertado no podría serlo, aun cuando lo quisiéramos. Sin embargo, podemos aprender, sobre todo, si no nos tomamos demasiado en serio y si somos capaces de disfrutar la exquisita maestría que es la filosofía como filosofía por la filosofía misma. La filosofía para tontos no siempre es tal cuando en realidad bajo ese ropaje lo que se oculta es un genio. Solo entonces es posible que aprendamos algo sobre filosofía.

La filosofía es inaccesible debido, en primer lugar, en el hecho de que conocerla, sólo es posible para eruditos que dedican toda su vida a estudiar a una inmensa cantidad de filósofos. De modo que muy pocos tienen tiempo para estudiarla de verdad. Lo mismo ocurre con los verdaderos investigadores científicos, en relación a la ciencia.

En fin, la filosofía como todo lo bueno puede convertirse en un exceso, un vicio que no deja tiempo para

vivir.

Muy pocos ejercen la filosofía con estudios breves y contundentes. Es tal el afán de grandes filósofos a través de la historia conocida que escriben hasta cientos de volúmenes SIN SENTIDO porque pierden la perspectiva de lo que es la filosofía. Además disputan ser ellos mismos los elegidos para escribir la filosofía final. Ser el último gran filósofo. Último gran filósofo...para los locos solamente. Dado que en relación a la humanidad en general, no puede entender a un genio que hable de grandes verdades fuera de época o bien, la humanidad que presume de ser más o menos saludable, no necesita ni tantas muletas conceptuales ni tanta "civilización".

Así que en cuestión de filosofía, todos somos apenas estudiantes. Dado que entre más somos en cantidad, más tontos parecemos, en calidad.

Pero la ventaja de esto es que podemos dejar cuenta de nuestro pensamiento, reconociendo nuestra falta de erudición en el tema. Y esta fluidez si cuenta con nuestra honestidad y cierto talento innato nos permite hacer quizás, una buena filosofía. Principalmente porque el verdadero filósofo no se pretende filósofo.

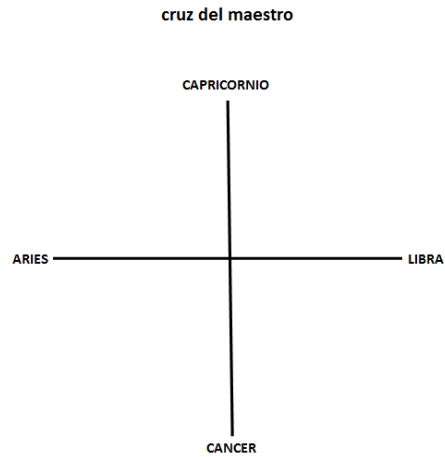
O por lo menos si tenemos deseo de filosofar podemos hacerlo siempre que expresemos un esquema claro y contundente respecto a la vida. Así es como descubrimos grandes verdades que por principio de cuentas son importantes porque se refieren a conceptos asimilados profundamente por nosotros mismos. Por ejemplo, establezcamos que **el ser humano por natural instinto de conservación es egoísta**, pero no todo egoísmo es malo en tanto que existen tres formas de egoísmo, Y además el egoísmo puede quedar relacionado al contrato social:

EGOÍSMO	FORMAS DEL CONTRATO SOCIAL
Irracional	dominio del fuerte sobre los débiles
Racional	deber ante las leyes jurídicas
Impersonal	amor por los semejantes (amor consciente)

Luego podemos tratar sobre arquetipos que emanan de una ciencia controvertida como la Astrología:

Vamos a relacionar la comprensión de la vida y de las cosas valiéndonos de *los viejos métodos de la antigüedad* donde lo importante era la imaginación en un balance con la razón. Y en este sentido es que el panorama se amplía y podemos valernos de todo aquello que implica una ENSEÑANZA, de acuerdo a nuestras necesidades culturales también como un hecho interior. Así que si estudiamos a ciencias poco ortodoxas como *la astrología* y no por eso podemos quedar limitados por tal ciencia más o menos inexacta, racionalmente hablando. Entonces tenemos que ciencias como esas nos sirven a nuestros propósitos, para la comprensión de lo que nos transmiten y no porque seamos o no *astrólogos*. Comencemos así con una enseñanza referida a los 12 signos del zodiaco y que se titula:

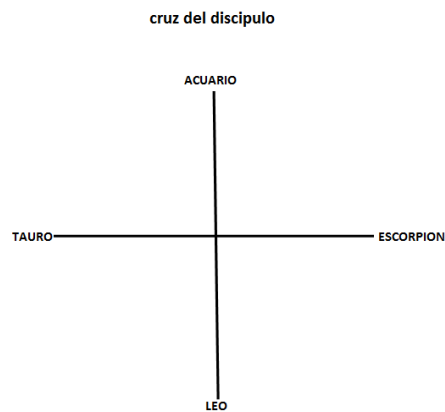
## LAS TRES CRUCES EN EL ZODÍACO



1 Cruz del maestro:

Voluntad de amar. Ley del egoísmo. Ley del amor como transmutador universal.

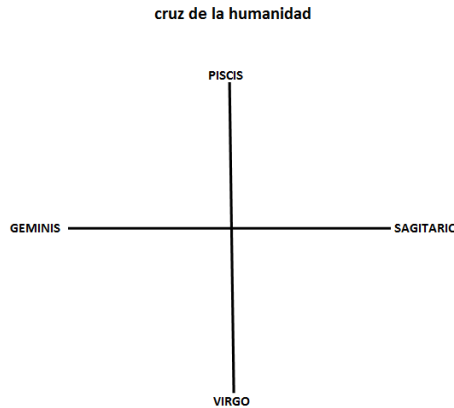
Es la historia del Maestro parte de nosotros pero como consciente real (superconsciente).



2 Cruz del discípulo:

Obediencia al individuo superior sin perder el libre albedrío propio.

Es la historia del discípulo parte de nosotros pero como subconsciente (consciencia de vigilia).



3 Cruz de la humanidad:

Es la humanidad como masa. El inconsciente colectivo.

La humanidad es la memoria de todo lo que somos como humanos y allí se resguarda como en el inconsciente propio.

Es la historia de la humanidad parte de nosotros pero como inconsciente.

Por supuesto hay una humanidad *supra consciente* y es donde la individualidad propia no tiene razón de ser.

**El individuo es parte fundamental del proceso humano**, tanto histórico, como cósmicamente. Pero no es el absoluto que rechaza LO SOCIAL. Más bien es bastante relativo, dentro de perspectivas absolutas, históricas o cósmicas.

El individuo es fundamental en la cruz de la humanidad, porque no estamos lo suficientemente avanzados como para una realización colectiva.

Indudablemente la realización individual y colectiva se incluyen mutuamente.

Pero lo individual es preponderante en la realización del ser, humanamente hablando.

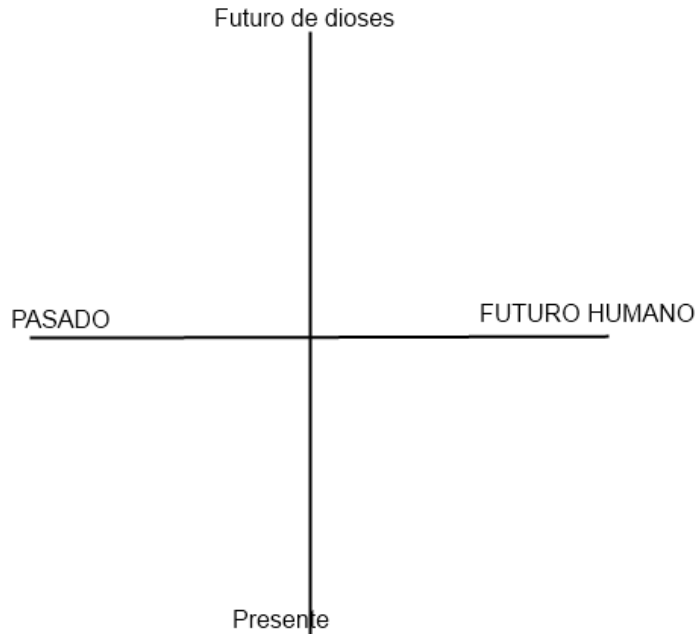
Al objetivar a las ciencias y al hacer filosofía en beneficio de la comunidad. Es como guardarlo todo eso en la consciencia colectiva, que más bien es *inconsciente colectivo*. Y todo eso adquiere sentido solo cuando el individuo aparece y al mismo tiempo que da, también toma de esa gran memoria lo que necesita para su propia realización.

## ¿Dolor?

No es dolor, es aprendizaje. A esto responde en su eje la humanidad, en tanto queda sujeta al perpetuo cambio y a la mortalidad. Responde por esto a **la cruz mutable o de la humanidad** que se refiere al *eterno pasado*. La característica del eterno pasado es que la creación entera allí, de acuerdo a la mitología de diversas tradiciones, está ligada a un PACTO con el mal. Por lo tanto, se refiere al inframundo.

En cambio, **la cruz cardinal** señala las dos líneas asociadas al libre albedrío





Y aunque presentamos esta relación de pasad, presente y futuro en el esquema anterior sin embargo, de acuerdo a enseñanzas llamadas esotéricas, en realidad la humanidad tenemos nuestro origen en el FUTURO y de allí provenimos hacia el pasado (visto en horóscopo del esquema referido al libre albedrío y determinismo, resultaría entonces que venimos de la casa X y de allí progresamos hacia la casa IV)

145

En la línea horizontal que es la línea del ESPACIO o de “la necesidad”, tenemos al eterno pasado. Y “lo natural” es fundamental aquí como también lo es “la racionalidad”. Esto significa, que la razón es una realidad del eterno pasado. Pero sí hablamos del conocimiento como proveniente de la experiencia no limitada a ser “experiencia empírica” sino EXPERIENCIA INTEGRAL, entonces ya permite que nos refiramos también al desarrollo de la consciencia, basados en el principio de que: “Es dentro del individuo que se da el fenómeno de la consciencia” y, por lo mismo, el desarrollo de la consciencia se da en el individuo antes que en la humanidad en general. Ya tenemos así, otra perspectiva de “lo natural”, es LO NATURAL COMO INTERIOR.

De forma similar es en el individuo que primero se desarrolla **la voluntad**. Entonces, esta experiencia racional se refiere al individuo y no literalmente a la razón que se ordena y esquematiza en “el mundo exterior” en lo que se conoce como, ciencia. Por esto un despertar de la consciencia comienza a ser ante todo, una realidad interior e individual. Y con esta experiencia de consciencia es como se entra a formar parte de lo inmediato como tal. La mente pasa de la razón a la intuición. Se sigue pensando, pero los acontecimientos incluyen a la vida como tal. Es el sendero individual el que se encamina hacia lo universal representado en primer lugar, por la humanidad a la que pertenecemos. Aunque de hecho, dentro de la experiencia de contacto hacia la omnipresencia divina, ya se ha encontrado con lo divino que llamamos Dios, y que hemos simbolizado con la línea vertical o del tiempo.

Entrar en el sendero, implica una realización individual y nos convertimos en centro del universo. Este es el sendero del hijo, al encuentro de su Padre-Madre. Todo lo implica en la verdad y la ética, la política, la ciencia, la filosofía, la religión, el arte y la vida en sí. Porque todo, lo relaciona a sí mismo y así, todo comienza a convertirse en cuestión de vida o muerte.

Lo deja todo para entrar al sendero de una Iniciación llamada REAL. Todo lo que consideraba real y amado resulta falso y por lo mismo, todo eso lo pierde todo, de modo que sólo sobrevive el individuo esencial como tal.

Todo el mundo externó se convierte en interno. Es sensible a todo y la razón se compenetrada con la sinrazón de la vida.

El lento pasado ahora se comprende en el indiscutible *inmediatismo del presente*. La razón es sólo un instrumento del verdadero e incesante **pensar** o mejor dicho, del EXISTIR.

Es por esto que la cita que tiene la *cruz de la humanidad* movido por una forma de progreso que no es la eterna historia a que está condenada la humanidad atrapada por el "mundo externo" y que es infinita, ahora que el individuo ha despertado a otra realidad evolutiva que es la evolución como evolución de la consciencia, es entonces que la teología cristiana habla de que ante este despertar inminente, producto de una experiencia integral, el individuo se descubre hijo de Dios y es crucificado por la cruz de la humanidad, para en seguida poder penetrar a la *cruz del discípulo*. Es un paso que puede postergarse, pero no eternamente.

En algún momento, la consciencia despierta y el fuego de la vida se enciende como una pasión incontenible que cuando se lucha contra ella se hace violenta y lleva a una especie de locura, de fanatismo y superstición por un ideal, religión, ciencia o forma de vida.

Pero finalmente, se rompe con el pasado y se mata, de alguna manera, lo que fue amado. Nos referimos a que se le destruye simplemente porque se trataba de una costumbre que dejó de ser útil, una cárcel y una monotonía.

Y muchas veces, debido a este despertar, creemos estar seguros de tener *la verdad absoluta*. Sea una verdad enmarcada por una racionalidad fanática, una fe o una visión. Pero debido a nuestra falta de experiencia INTEGRAL nos equivocamos, de modo que quedamos atados por un largo tiempo al fanatismo que quiere sujetarlo todo a su miseria.

Esta "locura" se va calmando lentamente y comienza el encuentro con LO VERDADERO (con mayúsculas).

Y ante "lo verdadero", somos demasiados pequeños.

Entonces comenzamos a incursionar en **la magia** y otras CIENCIAS SAGRADAS, son reales y peligrosas. Sólo entonces el cosmos nos parece que realmente existe.

El desarrollo de la consciencia es *un viaje en el tiempo*. En cuanto a "masa" esa realización tiene que ver con los cuerpos más pesados (conocidos en el mundo exterior) y por tanto, lentos. Pero en cuanto, "movimiento", los cuerpos son ligeros y subatómicos (conocidos como cuánticos o del mundo interior) y por lo tanto son más rápidos. Es debido a esto último que podemos comprender, por lo menos por analogía, que se trata de un viaje al interior del ser.

Sin embargo, si queremos ir mas lejos en nuestras analogías y deducciones, vamos a descubrir que EL MUNDO EXTERIOR es "un afuera que tiene su adentro", así como EL MUNDO INTERIOR es en realidad "un adentro que tiene su afuera".

Y esto nos lleva a la comprensión de que los cuerpos entre más pesados se mueven, de acuerdo al lenguaje cinematográfico, a "cámara cada vez más lenta", conforme más pesado a pesar de que mayor pueda ser su velocidad ya que además se ha establecido un límite máximo basado en "la velocidad de la luz" conocida como fórmula de Einstein. Pero en el mundo interior se contempla el mundo afuera a mayor velocidad y más ligero. A "cámara más y más rápida".

Ahora pensemos en lo siguiente. Como humanos percibimos a través de nuestros sentidos el mundo exterior, lo que nos rodea, en dos dimensiones (largo y ancho) y en nuestra MENTE, corregimos ese “detallito” acomodándolo a nuestra tercera dimensión (largo, ancho y profundidad o altura) y decimos que el mundo exterior es de tres dimensiones. Luego además, conforme desarrollamos nuestra consciencia le acomodamos al mundo exterior y de forma muy natural la cuarta dimensión y podemos establecer conceptos sobre lo que es el “tiempo”. Y siempre entonces, al percibir la realidad exterior, interiormente la corregimos, para arreglarla CON NUESTRA MENTE. Y entonces empezamos a tener evidencia científica de que es adentro que ocurre todo posible afuera.

Como seres reales, venimos del futuro y no del pasado. Todo es creado desde el futuro y el ser humano conforme se hace consciente se hace cocreador y lo hace desde el futuro hacia el pasado. De modo que el MUNDO EXTERIOR, es creado con la mente de la persona, atrayendo lo que existe dentro de ella. Lo que recordamos al desarrollar nuestra capacidad cerebral es el futuro y no el pasado.

El pasado pertenece al inconsciente y el futuro al supra consciente.

Lo fundamental es alcanzar el presente cada vez mas PERMANENTE, porque es entonces que podemos experimentar la vida adentro y afuera. Y eso nos permite ser felices.

No es propiamente forzarnos a ser súper humanos, súper desarrollados sino simplemente, *humanos*. Ya que los humanos, como tales, somos del eterno presente.

A esto se refieren las tres cruces al relacionarlas al método científico:

- 1.-Mutable (**tesis-antítesis**. Rebeldía o servicio)
- 2.-Fija (**síntesis**. Dictadura u obediencia)
- 3.-Cardinal (**Matesis** -síntesis viviente-. Entrega)

Las ideas que dan lugar a las ciencias y filosofías en diversas épocas de la humanidad están condicionadas en mayor o menor grado, por un mundo sujeto al poder gubernamental y/o religioso. De tal forma que no sabemos lo que REALMENTE pensaba cada escritor conocido. Porque si estaba amenazado por perder la vida, la benevolencia y apoyo del gobierno o la simpatía de su universidad, etcétera. Seguro que muchas de sus ideas debió ajustarlas al gusto de la gente con la que le tocó con vivir.

Por otra parte, tenemos sus propias pasiones, sus miedos, su fanatismo, envidia o endiosamiento con respecto a otros científicos y filósofos. De modo que se puede fácilmente reconocer algún malestar de unos contra otros y eso, como algo *subjetivo* que no puede objetivarse por los que posteriormente los estudian. Son razones y motivos como los mencionados por lo cual, estamos lejos de LA OBJETIVIDAD, donde se siga una línea evolutiva de verdadera objetividad y no *envidias o simpatías personales* que no desaprovechan la oportunidad de “desbanca” a los verdaderos genios y maestros de la humanidad o a los dioses, que obviamente no son percibidos. Y es así, que al no ser OBJETIVADOS, todos ellos son confundidos de acuerdo a lo que el que los juzga de acuerdo a un supuesto “método científico”, los trata como vulgares truhanes o simples prostitutas.

Una cosa es lo que escriben los diversos autores sobre un personaje y otra es “esa vida real como realmente fue”. Pueden haber existido algunos genios, pero que sin embargo, debido a su torpeza intelectual comportarse como incultos, bastante vulgares y desagradables en su trato diario con otros. Pueden ser malos para traducir en palabras incluso, lo que sienten respecto a la vida. Y sin embargo, la suerte puede favorecerles y terminar por ser conocidos universalmente como grandes personajes, verdaderos poetas y héroes de la

historia.

Así que cuando las lagunas en relación a la vida privada de cada personaje son grandes o profundas, entonces hay que adivinar una vida real para cada cual. Una historia no siempre escrita. Pero si desarrollamos nuestra intuición podemos descubrir otra historia poco sabida. Tal vez así nos podemos acercar al verdadero sentir y pensar de cada autor. Sus heroísmos y cobardías, su real ignorancia o miedo ante las adversidades de la vida social o cósmica. Sus decisiones a fin de sobrevivir social o profesionalmente, para que su mensaje llegue a la gente. Sus dudas y deseos ante una realización interior y su historia referente a un camino de participación en sociedades secretas o relaciones de pareja, inconfesables. Allí está la clave de la vida de todo filósofo, científico, artista, poeta, místico, etc..

## LA LEY DE LOS FUERTES Y DE LA CORRUPCIÓN

Si nadie se come a su semejante, entonces, el amor no se pone contra el amor y la amante no está contra su amante.

La naturaleza funciona con sus instintos lo cual implica al hombre, que es parte de su creación, a que se comporte de forma naturalmente automática. Esa manera inconsciente de actuar se conoce como *la ley de los fuertes sobre los débiles*.

Y aun cuando se trate de personas *buenas* que son débiles "no violentos", quedan en *el fondo fangoso de la sociedad*, tratando muchas veces, de organizarse políticamente para, a través de las leyes del estado pedir cosas para el pueblo.

Pero *los fuertes* no dependen del retardo de estos trámites, donde los pueblos sujetos a la burocracia, reciben sólo lo que los más fuertes y *malos* se dignan a darles.

Los fuertes se mueven en una política que no es democrática (aunque lo presuman así) sino Jerárquica. Una espiritualidad que en contraste, vive en la ley de la violencia, para que la ley del más fuerte y apto, o sea, *fuerte y astuto*, se imponga al resto de los líderes.

Esta ley de los fuertes responde al principio de que *la corrupción* es un proceso natural innato en la criatura humana. Es el instinto básico. Ella no responde solo a la necesidad como principio universal de sobrevivencia propio de los instintos innatos que hace a los seres "buenos" y democráticos. Sino que ahora, se persigue salir del rebaño que mueve a las mayorías. Y esa individualidad se mueve por el instinto de *desarrollar la voluntad* para pertenecer a los fuertes y a una jerarquía considerada espiritual, pero sujeta al salvajismo natural y a la ley de la naturaleza, llamada corrupción. Pues es innato y natural, en el humano, la corrupción en este desarrollo de la consciencia humana del salvaje humano. Se reconoce que todo en la naturaleza se corrompe y muere. Y los mas fuertes son conscientemente o inconscientemente corruptos y egoístas y su fuerza ya no sólo se mueve debido a las necesidades elementales que sujetan a las mayorías para sobrevivir sino, principalmente, al desarrollo de su voluntad y de su dictadura.

Con la corrupción y la violencia en la lucha de los fuertes contra los fuertes, para entrar en la jerarquía más fuerte y ¿espiritual? Aunque esta consciencia se refiere sólo al hombre mortal y no al verdaderamente espiritual sino al hombre de la naturaleza y sus instintos básicos. Entonces, tenemos al animal humano astuto que en base de la violencia y de la corrupción se sujeta a la ley de la vida como *ley de la guerra*. Es el guerrero. Es la única forma en que entiende al amor. A través de la rebeldía contra el amor. Porque el amor para los débiles, es amor como debilidad; para los viciosos es amor como esclavitud y para los corruptos, es amor como rechazo a todo amor.

Es la forma en que existe la humanidad sujeta a su inconsciente. Antes de verdaderamente responder a

las leyes superiores de la naturaleza.

*Voluntad para triunfar en mis intereses personales* es propio del animal humano, aunque en su aspecto positivo puede entenderse también como la voluntad para realizarme en lo que verdaderamente soy

## LA CONSCIENCIA

LA CONSCIENCIA no puede reducirse a un concepto racional, ni siquiera a una metafísica, a un subjetivo u objetivo; tampoco a un principio teológico ni aun materialismo o idealismo; noúmeno o fenómeno, cosa en sí o exterioridad; una consciencia para sí o consciencia de sí, etcétera.

Y cuando descubrimos eso, también descubrimos que el amor, la vida misma y otros muchos conceptos como la geometría y el número, no puede reducirse a concepto racionales.

Porque la realidad es así, nada sabemos de ella. Tenemos instrumentos o facultades como la razón, tecnologías como la computación y tantas cosas para manejar la realidad. Pero la vida sigue siendo un milagro y apenas y la tocamos.

La consciencia es la vida y no se reduce a nuestras limitantes. La luz misma reducida a una fórmula por Einstein ¡se ve tan ridícula sujeta por esa especie de camisa de fuerza que le ponen a los locos, para que se queden físicamente quietos!

Porque si como los filósofos existencialistas queremos basarnos en “la consciencia para sí” más apropiada para el hombre, que “la consciencia de sí”. Al exaltar el mundo exterior para que el hombre se funda con el mundo de los objetos y sea sin embargo, SUJETO, sin serlo. Es pretender hacer de la consciencia algo objetivo aunque para ello la hemos metido junto con el hombre en una grieta del tiempo. Un tiempo en el pasado objetivado presente que llamamos “el devenir de la vida”. Pero esa grieta, como sabemos, es la “temporalidad” que propone la doctrina existencialista para el hombre. *La temporalidad* sin embargo, implica vivir en “el efímero momento de nuestra nada”.

Es así como vive la masa humana, un presente demasiado accidentado, demasiado compulsivo o violento; un presente miserable. Es la miseria del tiempo. Porque incluso el cadáver puede continuar vivo mientras los órganos que lo componen van muriendo. Asimismo, en el inconsciente hay cierta consciencia. Y si descubrimos la consciencia que hay en el inconsciente, es efímera consciencia.

Podemos relativamente sujetar la consciencia del hombre al el espacio y decir: “aquí sólo caben objetos” y sí hay sujetos como el amor, el ser, el imaginar y tantos otros, son porque *el espacio es el mundo de los objetos*. El tiempo mismo, entonces, es un objeto o un sujeto que ya es con el objeto que es lo real. Y así sucesivamente. Entonces afirmamos que el ser de resultado del existencialismo, que la inconsciencia colectiva irrealidad es consciencia colectiva.

Podemos, sí queremos, sacar el YO de la realidad porque no cabe en el mundo que es puro espacio.

Pudimos desarrollar la consciencia y la libertad del hombre en el mundo real del espacio y podemos detenernos allí.

Pero sí el desarrollo de la consciencia no se detiene y quiere traspasar el velo que sujeta a los mortales humanos como mortales y como el vivir, para morir. La angustia de la nada, etcétera. Entonces, descubrimos que la consciencia puede hacerlo. Porque se ha expandido en el espacio del miserable humano, pero no en lo cósmico de la vida sin límites. De donde toda consciencia real, no es que se contraiga en el tiempo sino que ha desaparecido, de hecho, nunca existió. Como nunca existió el amor sino la experiencia sexual de los hombres que tiemblan ante el verdadero amor de pareja. Tal como teme el primitivo ante la realidad superior.

Seguimos siendo como el primitivo en muchos aspectos. Y la civilización que parecía tanto, resulta absurda.

En la filosofía existencialista, la consciencia del hombre se expande en el espacio, mientras la consciencia misma va contrayéndose a *nada*.

Hemos reducido la consciencia al espacio y el humano se ha empequeñecido tanto como lo hace la consciencia de la inconsciencia colectiva. Es como si el hombre quedara a imagen y semejanza de la consciencia de una bacteria o un simple parásito.

Y para un cadáver de nada le sirve su orgullo o su vanidad.

Pues ya no quedó nada. Ha quedado fuera del mundo de los vivos.

Porque la consciencia está ligada a la vida. Y lo mismo que el amor, no sabemos qué es. Pero eso no nos disculpa para que por sentido común y por una verdadera ciencia y religión comprendamos más de ésta.

La consciencia está ligada a la mente y el espíritu y el hombre es también todo esto.

Y si definitivamente hay allá afuera un mundo real, un mundo espacial, un mundo de los objetos que al ser el medio ambiente del hombre, lo condiciona. E incluso, la forma de cuerpo físico y la función orgánica, está condicionada por *el mundo exterior*. Como lo está su vida social, moral, religiosa, sexual, etcétera. Sin embargo, todo este ABSOLUTO ambiente exterior no es tan absoluto e invulnerable cuando se trata de la consciencia, del amor, la vida, etcétera.

Porque un hombre con su consciencia desarrollada más allá de la masa humana común, más allá del simple mortal, del animal humano. El absoluto ambiental se rompe, de manera que *el hombre es influido por el ambiente exterior, pero al mismo tiempo, el mismo influye al ambiente exterior*.

Y el hombre con el desarrollo de su consciencia, puede llegar a influir y controlar ambientes externos enteros, incluso a grandes sectores de la humanidad.

Incluso, algunos hombres y mujeres, pretenden llevará el desarrollo de su consciencia a tal punto, como para controlar al planeta entero. Con toda su humanidad. Como si se tratara de una extensión de su cuerpo físico vivo. Así que LA VOLUNTAD DE PODER, no se reduce a un dominio material o territorial como ocurre al animal humano, que impone su dictadura sobre el resto de la humanidad.

LA VOLUNTAD DE PODER es principalmente la consciencia del hombre y si bien, conforme ésta se desarrolla, puede dominar su medio ambiente y a la vez, sigue dominada por *ambientes exteriores*, cada vez más sutiles e invisibles. Se trata de fuerzas cada vez más cósmicas, en un infinito de escalas.

Podemos reducir la consciencia del hombre a nuestro ambiente exterior y de poseer la de nuestro YO. Y podemos integrarla al *materialismo histórico*. Pero en su desarrollo nada le impide que incluya lo que sea capaz de incluir. Porque **la consciencia es ilimitada, es la mente misma de la vida**. Y la definición de la consciencia es la consciencia misma.

El desarrollo de la consciencia, es la concentración de consciencia.

Así que el poder de dominio, no sólo se reduce a una voluntad sino a la **voluntad de amar**. Y a la voluntad de ser positivo.

Puede incluirse el YO en la consciencia. Pueden derrumbarse las fronteras entre idealismo y materialismo; Puede permitírnos un verdadero cientificismo; Puede fundir ciencia y religión.

Está es la verdadera EXPANSIÓN DE LA CONSCIENCIA no reducida a un tiempo o espacio particular.

La realidad es multidimensional. Y *todas las realidades coexisten dentro de la única realidad*. De lo cual sabemos muy poco. Lo cual no impide que gocemos del **ser conscientes**.

Puedo tener un **yo** en el presente y otros más en el futuro y ningún **yo** se perturba. Pero lo más importante es que el hombre es libre y el hombre ama. Y hablar del amor consciente es un tema demasiado vasto como para ignorarlo.

Porque amar es *tan metafísico* que escapa al lenguaje científico racional. Entra quizás, en **la no-razón** del arte y la poesía. Entra en la realidad de *la pasión humana*.

El amor hace parecer al espacio que forma el ambiente del hombre mortal, como que las formas que lo llenan fueran siendo quitadas, que el tiempo mecánico que sujeta todos esos objetos fueran siendo un vacío inútil y sin sentido. Porque con el amor, el hombre escapa hacia *otra realidad*, fugándose de ésta realidad, *tan razonable*.

Así que la ciencia limitada por *el universo de la razón* y de los objetos y tal vez también de los sujetos. Apenas y concede *espacio interior* al humano.

Sin embargo, para experimentar el amor, la vida misma y la realidad del desarrollo de la consciencia, debe entrar a las mentes de todo y de todos. Identificarse y ser sensible. Arriesgar con eso lo que somos. Eso ya se refiere al ser en sí. Sólo así nos enteramos del amor. Interiorizarnos sin por eso considerarnos *subjetivos*. Al conservarnos consiente y objetivos, llega el momento que *no se trata de objetos o sujetos sino de ambos*. Pues el parámetro es la consciencia. Podemos ver a las personas afuera, pero palparlas adentro, significa amarlas.

Y eso nos convierte en seres sensibles al otro. Se desarrolla la sensibilidad de lo que realmente es el otro. Cada uno diferente a los demás.

Esto, la razón sola no puede hacerlo. No es razonable el amor y sin embargo, existe.

## CAPÍTULO 2: FILOSOFÍA SEXUAL

### Los secretos de la castidad

El casto lo niega todo respecto a la relación sexual con una pareja. Pero luego, sucede lo inevitable y la falta de experiencia lo pone con alguien muy inadecuado, quizás un loco. Con quien está destinado a fracasar de forma rotunda. Son las peores relaciones de pareja.

Y es que "la castidad y la sexualidad están ligadas" (virgo y escorpión).

**El amor es entrega**. No puede alguien decir que ama y no involucrarse. Se involucra sí, pero el sabio es el que trata es de aprender a hacerlo *de manera inmaculada* y cuando alguien logra realizar este **gran secreto**, es entonces cuando se convierte en intocable.

Así lo hace una verdadera mujer que aprende a convertirse en *auténtica amante*, es decir, que siendo

amante sin embargo continua siendo “virgen soltera”. Y aun cuando se convierte en madre y tiene hijos, sigue libre. Así lo hace una verdadera amante.

## La nada que angustia

Cuando el “científico” concluye que la vida es NADA (una “nada” que le despierta angustia), es por la falta de amor, porque aún no está listo para comprender las grandes verdades.

## La verdadera lucha se da en el silencio

La lucha entre el bien y el mal como algo real se da en el silencio, porque el lenguaje y el estado de consciencia que se requiere, no está en el mundo de los lenguajes comunes.

Si una relación de pareja no trata de **amor sexual**, entonces se trata de sexo carnal y es *el sexo libre* lo que lleva a la libre preferencia sexual (bisexualidad, homosexualidad, etc.). Entonces, el sexo encuentra su única raíz en ser un *acto biológico* y el amor que existe allí es muy elemental, apenas y existe. En la experiencia sexual biológica todo es demasiado temporal, pues a eso responde la sexualidad como simple realidad biológica. La base de la relación sexual es entonces, la esclavitud.

## Ser y dejar ser

Para que pueda haber convivencia, hay que ser y dejar ser.

## Hombre extraordinario

Un hombre extraordinario solamente puede sobrevivir con MAGIA.

## Acto de madurez

Cuando el hombre está por arriba de las circunstancias externas puede darse el lujo de perdonar a sus semejantes. Porque los ama realmente y sabe cuál es *el karma* que cada cual está pagando y no quiere exigir más justicia contra el enemigo, sino perdón para todos y cada uno. Es un acto de madurez, más que de bondad mística, de temor o debilidad.

## Convertirse en Cristo-diosa

Para que la humanidad sea una comunidad perfecta-perfectible, cada humano puede nacer y nace convirtiéndose en Cristo-diosa.

Un Cristo puede salvar humanidades y cuidar a las mujeres.

## ¿Mujer o prostituta?

La mujer es la prostituta para muchos, pero para el hombre que ha encontrado en ella a LA MUJER, no la suelta. No es porque sea esclavo de sus propias pasiones y delirio sexuales sino porque sabe que “ella y yo nos amamos”. Definitivamente, *detener el tiempo es imposible* porque nadie resiste tanto veneno, nadie resiste una espera eterna en el vacío. Pero el que sabe que “ella y yo nos amamos”, **detiene el tiempo y la muerte misma**. Pero sí lo que descubre es: “ella y yo no nos amamos realmente”. Entonces, sigue en paz su camino. Éste es **el amante perfecto** el que está siempre aprendiendo a ser invulnerable a todo veneno femenino. Porque si bien es degenerado el acostumbrar someter a la mujer y esclavizarla y aún, vivir violándola de muchas formas, denigrándola. El verdadero amante puede parecer un esclavo de sus pasiones, fantasías sexuales y depravaciones, como un enemigo jurado de la mujer. Pero en realidad, es el amante que nunca abandona a la mujer que ama. Es simplemente un HOMBRE REAL. El amor verdadero de pareja implica responsabilidad propia solo de alguien que en verdad ha contraído nupcias. Y esto no afecta ni su eterna soltería ni la pureza ante la sexualidad.

Amar es fácil y tan maravilloso que incluso morir ya no importa.

### Sexualidad y el sentido de INTIMIDAD

El acto sexual es algo sagrado. Y durante éste se puede quizás ser “mal hablado”, pero en realidad JAMÁS se es vulgar.

El acto sexual es *naturalmente* un acto privado o íntimo. Hacerlo público lo desvirtúa. Y aun cuando se trate de una orgía pública, lo que salva de la perversión es el eterno **sentido de intimidad**.

### La mujer ante la violación

La mujer debe prepararse psicológicamente para una violación tomando en cuenta que nuestra naturaleza biológica puede traicionarnos, es decir que la mujer ante una violación debe estar preparada para comprender que su verdadero enemigo a nivel psicológico, es que puede ser vulnerable al hecho de que experimente orgasmo.

Incluso en una relación de pareja, mental y anímicamente se puede rechazar a alguien y al mismo tiempo, no poder liberarnos de nuestra esclavitud sexo-biológica.

### Psicología y sendero individual

La alta psicología es también un arte, es decir, un *sendero individual*. Así es como nos acercamos a Dios en un sendero individual. Así es como se comprende que **hay una religión para cada individuo** cuando se trata de alguien que en verdad está madurando como individuo, es decir, que ya no es esclavo o máquina biológica como dependiente ciego de la sociedad.

### Del orgasmo al éxtasis

En la relación sexual, lo máximo es el orgasmo, pero lo que realmente convierte al orgasmo en un éxtasis es que descubre que el otro es parte de uno mismo.

Sexo, unión y amor

Sí queremos *que el amor sea para siempre*, hay que compenetrarnos mutuamente con nuestra pareja. Y en general, con cada ser humano, aun cuando no haya contacto sexual. Porque el sexo está en todo, no sólo en el acto físico sino en el acto mental o espiritual. Sexo, unión y amor es lo mismo.

La mejor manera de sacar de nuestra vida a alguien que no nos ama, es amándolo.

El amor verdadero es **entrega consciente**, por eso es el fundamento de toda ciencia y teología real.

Debido al amor, lo que es distinto, sin embargo, es lo mismo. En esto se basan las verdaderas relaciones humanas

Lo más poderoso y lo más suave de todo se llama *amor*.

*Transparente*, significa también, inmaculado.

Los delitos referidos a la sexualidad

Todos los delitos referidos a la sexualidad requieren *estudio psicológico*. No es suficiente comprobar que se trata de *delincuentes* sino el psicólogo sexual es imparcial como para darle valor al hecho de que se da seguimiento a un tratado más de cómo es la sexualidad en el ser humano. De otra manera, el sexo siempre será un tabú.

Cuando hablamos de sexualidad en relación a los humanos generalmente nos exaltamos en el hecho de que *la sexualidad debe de ser libre*, como si ello bastará para ser felices. Pero a la hora de encontrarnos involucrados con sus diversos aspectos, resulta que ante los demás tendemos a conservar nuestro “ amplio criterio”, pero ante los hechos particulares que nos afectan directamente, los hechos se tornan en insostenibles e insostenibles. Esto es lo que nos convence del hecho simple de que “Hay formas de sexualidad que no son para todos”. Dado que no todos son, por ejemplo, homosexuales, pedófilos o zoófilos.

Se requiere que alguien que es homosexual sea estudiado por un psicosexólogo auténtico, es decir, que no parte de la idea preconcebida de condenarlo o de tratar de forzarlo a la heterosexualidad o bien, de dañarlo más, debido a que el sexólogo considere nefasta tal preferencia sexual. Simplemente de lo que se trata, es de ayudarlo a descubrirse realmente si se trata de homosexualidad o de una *fuga* que podría tener su origen en diversos hechos, por ejemplo, el hecho de que el paciente es tímido ante el sexo opuesto. En tal caso, debe ser ayudado a reconocerse como heterosexual. Pues no todos los homosexuales lo son realmente, no todos son iguales. Como tampoco un heterosexual es igual a otro.

Lo mismo aquellos que son declarados como *criminales sexuales*, se debe de verificar como lo son o si no lo son, y cómo se les puede ayudar o afectar.

Hay que reconocer a quienes llevan su libertad sexual a una necesidad muy antinatural pero imperiosa de practicar el “sexo” con animales. Y eso es generalmente considerado como “una monstruosidad”, que el psicólogo serio no puede dejar fuera de sus estudios y tratamientos.

Y aunque no todo se puede discutir con los pacientes sexuales o pretender aclararlo de forma demasiado frontal o literal (porque muchos son como niños cuando se trata de sexo), debe asumirse el tema. Y ante hechos extremos es natural establecer que *algunas personas, en cuestiones de sexo por lo menos, son más del reino animal que del reino humano*. Y es por esto que los verdaderos psicosexólogos son pocos, ya que no se trata de condenar al *animal humano* sino ayudarlo a que logre el balance exacto, para que pueda disfrutar la sexualidad más apropiada para él o ella, sin que la enfermedad o la frustración haga ese *disfrute* demasiado

temporal, aventurado o tendiente al dolor, en vez de al placer.

La decisión para resistir o no *las tentaciones* requieren una asistencia profesional auténtica, un estímulo a fin de poder vencer la adversidad. Porque de acuerdo a los hechos, la vida gira en torno al sexo más que el dinero. El poder se vence con poder. Así que **los vicios son fuente de fracasos** y el sexo como vicio, sencillamente, esclaviza.

El sexo es una pasión que mueve al humano poderosamente y lo lleva a las maravillosas o más crueles experiencias. Lo conduce a la esclavitud y el abuso o a la realización.

Por eso se requiere que exista una asistencia al respecto.

No es solamente que casualmente surjan fenómenos sociales relacionados a la sexualidad sino que precisamente, siempre han estado allí y deben ser atendidos, porque sí son ignorados se convierten en focos de corrupción y enfermedad. Porque **el sexo sin asistencia, corrompe**. Lo mismo que cualquier vicio.

En la cuestión de “diferencias sexuales” como el caso de la homosexualidad, lo fundamental no es que al paciente se le castigue social y jurídicamente sino que SE LE ASISTA. Porque entre homosexuales, lo mismo que entre heterosexuales, todos requieren de una asistencia científica, cultural y moral, permanente. Una asistencia que sea sobre todo CONFIDENCIAL y profesional-sacerdotal.

Ya que el problema no es literalmente la homosexualidad o la droga sino la manera en que las personas son asistidos y readaptados a una vida social correcta.

**El sexo como tal es un acto del animal humano** y se basa en la ley del fuerte que somete a los débiles. El sexo como hecho “carnal” es cuestión de dominio y autoridad de uno sobre el otro. Se trata de controlar al más débil, o a la más débil, de convertirlo en esclavo. Así son los hechos en el mundo del instinto.

Por esto es que el sexo carnal esta basado naturalmente en *la violación*. Es forzar a que nos amen. Es un acto de extorsión, robo e infidelidad.

Incluso cuando trasladamos el hecho hacia el mundo de los sentimientos, aún entonces por instinto, buscamos cariño, protección personal y *sentimos amados*. Cuando que en absoluto conocemos de la experiencia que otorga el verdadero amor y solo sabemos de chantaje emocional y físico.

*El acto sexual* en el camino hacia su autenticación requiere **ser positivo**, jamás negativo. Por eso toda forma de violación provoca que el amor de pareja sea más y más “temporal”, es decir: A MAYOR VIOLACIÓN MENOR AMOR. Sin embargo, **el acto sexual como tal lo que busca es ser sagrado** y por tanto, ser inmaculado, ser amor verdadero y eterno.

Entre dos seres que se supone se aman, lo que está unido, está UNIDO; lo que no, no hay forma de unirlos.

Por esto cuando dos dioses en mitología, un hombre y mujer superior contraen nupcias, en medio de ambos siempre queda la humanidad, de tal manera que si tal pareja de dioses se divorcian, ponen en crisis a esa humanidad hasta el punto de que las justificaciones de parte de cada uno de Ellos, son cuestiones ligeras en relación al peso de los hechos que siempre traen consecuencias nefastas para los pobre humanos. Y en menor escala eso sucede en todo matrimonio entre simples mortales y su posterior fracaso que obliga al divorcio. Muchas personas son afectadas, principalmente hijos, familiares, patrimonio económico, etc..

Pretender “forzar las circunstancias” es muy propio del cortejo sexual, entre los humanos. Porque como dijimos, la ley de los fuertes sobre los débiles es un imperativo natural en la sexualidad del animal humano. Y esto es lo que da lugar al SEXOCIDIO (sexo por amor a fuerzas) que podemos entender como “sexo a fuerzas”. Es ley natural DEL MUNDO EXTERIOR que mueve a la humanidad en su inevitable camino de corrupción en la

búsqueda del placer, ante el cual somos débiles, no por disfrutar el placer, sino por no tener la virilidad masculina ni la pureza femenina como para ser integrales y capaces de incluir siempre amor en el eje de toda sexualidad biológica.

Pero consideremos que este "natural" se refiere a la línea horizontal que simboliza al **espacio** (mundo exterior) donde LA NECESIDAD es el primer motor. Aunque allí, *el desarrollo de la voluntad es pasivo*.

Sólo en la línea vertical que atraviesa a esta línea horizontal, tenemos simbolizado, el **tiempo** (mundo interior) donde LA VOLUNTAD ACTIVA es el primer motor.

Para darnos una idea de lo que es La Voluntad hay que comprender que **el ACTO es razón concentrada**. Entendiendo como RAZÓN CONCENTRADA a un más allá de la razón, es decir, una razón de cuarta dimensión de existencia, una razón que es no-razón, una intuición o superracionalidad.

La voluntad es el infinito de razones concentradas.

SEXOCIDO significa: sexualidad a fuerzas. Y es una característica fundamental del sexo que mueve los instintos del ser vivo para su conservación.

*La relación de pareja requiere esfuerzo y disciplina*. Y según los estudios realizados en relación a la sexualidad humana y las estadísticas sobre comportamiento sexual presentadas por investigadores sexuales, las relaciones de pareja que se adquieren de forma fácil y sin esfuerzo-voluntad, tienden a degenerar en una relación sexual no heterosexual.

Para que algo o alguien entre a tu vida hay que concebirlos como posible.

Entonces, no se trata solamente de RAZONAR sino de que mente y amor están ligados. Y para que alguien entre a nuestra vida, hay que cultivar el amor que le tenemos.

Para los mortales, *el amor es recíproco entre tú y yo*. Para los dioses, basta **amar por amar**.

No es suficiente *amar desde el cielo*, **hay que estar en la tierra**, porque ese es nuestro lugar. Y por esto es que hay que hacernos conscientes de que el futuro ya es para nosotros AHORA. Aunque la mayoría de la humanidad pueda insistir en ser víctima, donde los esclavos permanecen, como siempre, en el pasado.

El privilegio de saber qué y a quienes *tocar* y en seguida tocarlos para que retomen la senda del amor eterno.

¿Es la familia una esclavitud fatal?

En el matrimonio de pareja ambos pierden libertad, por lo menos aparentemente. Pero quien mayor libertad parece perder es la mujer quizás porque es la que tienen los hijos y tal vez por esto en una humanidad primitiva, ella es la que está más susceptible de quedar como esclava sentimental y domestica para con el pequeño mundo que es su familia. Aunque en general, es fácil comprobar que los Padres se convierten en esclavos de sus hijos.

No se trata de que de romper rechazar todas las ventajas que ofrecen las leyes jurídicas a través del matrimonio, sino de provocar dentro de estas leyes jurídicas, las transformaciones adecuadas. Así como los estudios hacia una verdadera libertad y realización sexual, en el ser humano.

Orgasmo y éxtasis

La sexualidad tiene en su cima al orgasmo como experiencia biológica y mental suprema del humano y en general, de las especies vivas.

El orgasmo es, de alguna manera, debido a las conexiones con una realidad superior donde esa exaltación de vida es algo natural y cotidiano en su "vida normal". Es un misterio, un hecho sobrenatural y sin embargo, en general nos parece, como dijimos muy normal.

Conforme maduramos en este tipo de interrelación con la sexualidad REAL, el clímax se convierte en sexo *continuo*, en orgasmo continuo llamado éxtasis.

Y en las realidades superiores los dioses viven en lo que para nosotros debe ser un éxtasis perpetuo o muy largo.

Es quizás por esto que el sexo es tan importante en la vida del ser humano, hasta el punto de que el contacto sexual físico llega a convertirse en el eje de toda relación de pareja humana.

## Inocencia virginal

Cuando se busca a una mujer que no haya perdido la inocencia virginal, la puede uno encontrar, incluso en aquella que ejerce la profesión de prostituta. Porque la virginidad es un estado que no depende absolutamente del sexo físico.

## Falsos homosexuales

En cuanto a los homosexuales no hay nada que reclamarles. Sin embargo puede ocurrir que halla entre ellos quienes creen ser realmente homosexuales pero no lo son por naturaleza, sino que circunstancias impuestas forzosamente o accidentalmente en lo exterior, les llevaron a experimentar alguna experiencia homosexual, pero en su naturaleza verdadera no lo son. Y esos son los que necesitan aclarárselo con ayuda psicológica, por ejemplo. O tal vez por reflexiones auto inducidas.

## La sexualidad y algunas leyes jurídicas

Esta muy bien que jurídicamente se hayan establecido leyes para que homosexuales y lesbianas puedan casarse y adoptar niños. Pero es inoperante que se le arrebate su libertad al niño que es adoptado, obligándolo a que sea testigo, diariamente, de la forma de sexualidad de sus padres homosexuales, como un acto de sexualidad usual básica. Porque es evidente que todos tenemos derecho a escoger nuestra tendencia sexual sin ninguna presión exterior. De hecho, a nadie le hace bien el ser un niño condenado a ser señalado por la sociedad y amigos que lo vean como hijos de lesbianas u homosexuales. En un ambiente comúnmente heterosexual.

Así que es deseable que los niños huérfanos encuentren padres homosexuales, dispuesto a adoptarlos, pero que vivan en la misma casa con ellos, es inoperante e injusto.

La sexualidad es delicada porque a partir de esas experiencias se fomentan en consecuencia hábitos y costumbres muy difícil de desarraigar. Es por esto que nuestras *costumbres* no deben estar sustentadas en lo que se reconoce como *vicio*, por ejemplo el violar, el dominar al otro por medio de la sexualidad, el pretender con ello controlar, o el alentar propiamente la tendencia homosexual o lesbiana cuando realmente no existe una disposición auténticamente natural para ello, sino que ha sido inducida por la sociedad o las experiencias fortuitas al respecto, o simplemente porque en la infancia se sufrieron abusos sexuales por parte de violadores, mas adultos. Pero lo que es verdaderamente lamentable es la desinformación y la falta de asistencia

psicológica y moral, de manera que un hábito que no era parte de una naturaleza intrínseca se queda prácticamente para siempre. Es por esto deseable que todo ser humano sea **habituado** a que *la virtud* en lo sexual refleje lo que auténticamente somos.

El matrimonio basado en un contrato jurídico es una protección social, porque como se sabe, necesitamos leyes para respetar el amor. Pero muchas veces se convierte en un negocio materialista o en un *chantaje* debido a que el ser humano de por sí tiene muchas fallas.

Por esto mismo *el contrato matrimonial* puede ser replanteado conforme las necesidades sociales y humanas vayan cambiando. Lo cual puede llevarnos siglos. Dado que somos los humanos mismos quienes hacemos las reglas.

Así que puede establecerse voluntariamente por parte de los contrayentes, un contrato matrimonial basado en un plazo de, por ejemplo, cinco años, como matrimonio a prueba, según ya es aceptado en algunos países. Luego, se vuelve a hacer otro contrato más permanente o de por vida. Esto podría ayudar a evitar abusos entre la pareja o sentir amenazada la pérdida de libertad entre los cónyuges

Sin embargo, en cuestiones más delicadas dentro de la regularidad jurídica con respecto a la sexualidad, será muy difícil avanzar, pues hay puntos a este respecto en que la humanidad en general está lejos de tener una verdadera revolución sexual y tales tipos de aplicaciones por parte de la ley podría traer más daño que bien. Por ejemplo el establecer un contrato matrimonial con derecho a tener libremente uno o varios amantes. Lo cual de todas maneras, de forma ilegal, es muy frecuente entre la humanidad. Lo mismo sucede con *la droga* que no quiere legalizarse y sin embargo ilegalmente se adquiere en el mercado negro. En este caso sería mejor que al drogadicto se le atendiera en clínicas que le facilitaran la droga regulándolos hacia una recuperación controlada.

Otro tipo de asociación que definitivamente requiere siglos para cumplirse sin daños colaterales es el contrato matrimonial donde la vida sexual física responda a una libertad total de parte de los cónyuges. Es decir se espera que para entonces la humanidad ya no tenga problemas con la sexualidad y no se necesitarán leyes para castigar perversiones sexuales, porque ya no las habrá, estarán bajo el control de los profesionales en psicología y alta psiquiatría y ellos no se prestaran a actos de corrupción. Entonces el humano será responsable de una sexualidad con una verdadera moral sexual. Entretanto, es inútil establecer un contrato matrimonial bajo condiciones de una libertad sexual total, incluso de una soltería.

Aunque *los límites de la libertad sexual en la pareja* es algo que ya se resuelve entre ellos de forma extraoficial, actualmente. Y por lo tanto podrían irse estableciendo leyes jurídicas en este sentido, para que socialmente pudieran participar y ayudar en bien siempre de un contrato matrimonial más ABIERTO.

*La vida sexual es algo muy íntimo* y como no podemos establecer una regularidad absoluta por medios jurídicos y constitucionales ni siquiera institucionalmente, sino de forma parcial. Entonces se ha encontrado la manera de recurrir a la religión. Pero ese el derecho canónico y la preparación misma de sus sacerdotes y pastores está muy necesitada de regular sus códigos para bien de la masa humana. Pero muchas veces no hay aquí una buena selectividad, principalmente por qué no hay cultura sexual como parte del sistema educativo para ellos y más bien los sacerdotes y monjas establecen entre sus dogmas fundamentales a la castidad como un modo seguro de alcanzar la santidad.

Es por estos motivos que las reglas de comportamiento sexual se resuelven mejor en comunidades pequeñas que funcionan a modo de fraternidad universal, cuando son gobernadas por una asamblea de iniciados que ponen en práctica la síntesis de ciencia y religión.

Todo porque está comprobado que *la sexualidad como cultura es para muy pocos*, seguramente porque los alcances que ofrece un correcto manejo de la sexualidad son de un poderoso desarrollo anímico y espiritual.

## Soltería

La vida matrimonial es verdadera entre personas que no dejan de ser *solteras*, básicamente no dejan de ser *individuos*. Así que el matrimonio conlleva la necesidad de independizarse de la familia materna o paterna y la domesticidad que eso implicaba. Pero no precisamente para pasar a vivir con la esposa o el esposo de forma literal, sino para amando a nuestra pareja, sin embargo, fortalecer una *vida de soltería*. Vivir ambos de forma separada como un principio permanente, a fin de conservar siempre una individualidad propia y estar siempre prestos a un continuo reencuentro de pareja que nunca cese. Es decir continuar el cortejo que implica el cultivar el estado de enamoramiento de forma permanente.

Incluso cuando por temporadas tengan que vivir en la misma casa. Evitar dormir toda la noche en la misma cama. Así que cada cual debe tener tu propia recámara. Porque esto hace crecer a la pareja y no los esclaviza a una obligatoriedad con la práctica sexual física, sino principalmente para con el amor sexual.

Esto implica una madurez y responsabilidad **interior** ante el hecho de que realmente se ama a la esposa o esposo. Que ella, o él, esta siempre con nosotros de forma mental o espiritual y no sólo físicamente, que también es importante. Y que por ello nada obstruye nuestra vida de *solteros amantes* como para temer el quedar atrapados con otras personas en relaciones sexuales extramatrimoniales. Porque tenemos una responsabilidad tan fuerte respecto a lo que es el sentido moral y espiritual que eso nos mantiene libres de nuestros propios vicios.

Es en base a todo esto que jurídicamente, las leyes serán más sencillas y que será nuestro sentido de responsabilidad y del verdadero amor por la pareja lo que regula los modos de vida en la relación conyugal.

Así es como se conjuga la ciencia y el misticismo práctico. Porque los altos iniciados, sacerdotes y sacerdotisas, siempre han vivido y vivirán esta experiencia como un adelanto de lo que finalmente ha de lograr la humanidad entera.

Pero en este mundo el amor verdadero apenas y es experimentado como un sentimentalismo.

Para LA SEXUTOPIA se requiere una sexualidad no mezclada caóticamente con el amor. Porque el acto sexual PURO o sea, auténtico, tiene la participación de sensaciones, emociones y pensamientos pero no los mezcla ni tampoco lo ignora. Lo que queremos decir es que no se trata de hacernos irresponsables, pero tampoco de hacernos esclavos. Se disfruta lo que se disfruta. No es prostitución, no es esclavizarse de los vicios. Es madurez.

El acto sexual no es un exilio de las emociones, esperando cumplir sueños irreales.

## La fusión del amor

La sexualidad física en la pareja es sólo una expresión del amor. En una unión que nunca se detiene. Continúan siempre en la mente, en el tener presente al otro (o la otra) y amarlo.

Seguir amándolo no se reduce a sexo físico. Porque se puede llegar a un gran orgasmo con una "diosa" y darnos cuenta que sigue siendo inalcanzable, puede ser una pareja que es un infantil y poco valiosa a nuestro lado, y sigue siéndolo así a pesar del gran orgasmo físico que podamos experimentar gracias a ella o él.

El amor continúa aún en los pequeños detalles donde realmente no importa ni uno mismo ni el otro de forma literalmente física. Y luego, la unión crece hasta que ya se trata del eterno femenino y una relación así de elevada espiritualmente, no es algo donde la persona física sea fundamental, sino que lo es el eterno masculino que es mucho más que mi simple persona.

En dimensiones tiempo-espacio más elevado, el amor de los verdaderos amantes queda fusionado y en esta tercera dimensión aún se tiene que aprender al respecto.

En el mundo físico nos falta madurez y ante la unión sexual, generalmente pareciera que "se nos va la vida entera" y si agregado a esto, nos falta voluntad para reconocer el verdadero amor, esperamos que el otro sea nuestro esclavo en nombre del amor y se haga cargo de nosotros. Aunque solamente si somos fuertes conservaremos LA SOLTERÍA, que como hemos dicho se refiere a un estado de consciencia y no a un hecho literal. Y aunque por amor el otro nos comparta lo que humanamente tiene, nosotros, como individuos, somos por nosotros mismos o nos negamos el poder ser y aprender.

De todas maneras, la vida cuida de todos y tiene la particularidad de dejarnos y atender a cada cual EN SU TIEMPO Y ESPACIO. Si queremos ser libres y a la vez responsables como padres de familia por ejemplo, tenemos que aprender esta manera de ser de la vida misma, de modo que si bien nuestros propios hijos son importantes y los amamos, esto no significa que les demos derecho a ellos, ni a la sociedad de que "nos roben nuestra vida" o bien abusar de nuestra autoridad sobre nuestros hijos como para absorberlos o psíquicamente "devorarlos". Cualquier forma de consentimiento

emocional generalmente los debilita en vez de fortalecerlos, y entonces estamos impidiendo que aprendan a desarrollar su voluntad de amar, que es muy importante para que puedan ser independientes y felices en su propia vida.

Ningún ser amado nos devora, si no se lo permitimos. Tampoco lo harán amigos, padres, o sociedad. El amor antes que cuestión de sentimentalismo es cosa de madurez. Ya que solamente de esta manera podemos crecer en nuestra capacidad de amarlos y atenderlos a todos.

El día que seamos felices porque los amantes eternos se han encontrado y son felices. Ese día la humanidad será una verdadera humanidad.

## Crecimiento y decrecimiento del amor

La relación sexual física nos hace decrecer, es el amor en relación lo que nos hace crecer. Para el homo sapiens primero es el sexo y si el amor sucede, se disfruta. Pero todo termina, gozo y placer es lo que importa.

## Monogamia y poligamia

¿Qué fue primero la monogamia o la poligamia? El amor verdadero es en el eterno presente y de esto trata la monogamia. Cuando nos enamoramos nos importa más el amor que el sexo con otra persona. La monogamia parte del hecho de estar enamorados. Así que la monogamia en la relación y el compromiso de uno a uno en el eterno ahora. Pero la vida y diversa y muchas situaciones cambian con el tiempo. Enfermedad, circunstancias, el conocer al otro como realmente es, nuestras propias necesidades emocionales y psicológicas, etc. Y entonces la vida tiene pasado y futuro y por eso mismo nos convertimos en polígamos. Somos polígamos. Esto significa que la monogamia y la poligamia se compenetran. La poligamia es algo que sucede con el devenir de la vida y la monogamia se refiere a la unidad de la vida misma. Nuestra vida en si no nos pertenece porque somos parte de la humanidad y porque somos parte del cosmos. Para amar verdaderamente debemos de ser conscientes de lo que somos y de lo que no somos. Nuestra tendencia básica debe de ser monogámica pero nuestra realidad nos hace polígamos. El que desee polígamos de manera deliberada es lo que nos lleva a la corrupción. Mientras que la santidad está en la monogamia, como actitud.

160

## SEXUTOPIA

La carne tiene sus límites. Es decir, el sexo carnal tiene sus límites.

El amor humano tiene sus límites.

La realidad aquí es la realidad humana.

La realidad cósmica está también aquí pero para un ser humano cósmico.

*El vicio* es el círculo vicioso que nos mantiene esclavos. Una esclavitud que no podemos evitar. Es una costumbre y una maldición; es la fatalidad, el destino a corrompernos, como una fatalidad inexorable. El humano está destinado a corromperse o deshumanizarse.

Ese es el vicio, el círculo vicioso. Y cuando se persiste en contentar nuestras pasiones, no hay ya un contento sino un tormento, un deseo que se satisface mientras los momentos de placer son cada vez más exigentes y cortos. El placer es más costoso, precisamente cuando dura menos.

Vicio es la ilusión de que tomaremos un placer que no nos cuesta nada, que no tiene consecuencias ni ninguna liga física, emocional, mental, espiritual que nos comprometa con alguien o con algo. Pero todo acto bueno o malo, por concentrado que sea, tiene consecuencias que nos ligan con esta humanidad. Es esto una bendición, pero en el caso de los vicios es una fatalidad. De modo que en sentido destructivo, la humanidad queda comprometida con la humanidad, a causa de los vicios.

Sólo alguien que sea un dios puede parar el tiempo y el espacio que encadena a lo humano con lo humano a través de los vicios. Lo que como humanos hacemos siempre tiene consecuencias. Incluso hay fuerzas superiores a las que aún los dioses deben responder.

Si en verdad amamos el sexo, este es un acto sagrado y el amor es verdadero. No nos detenemos en los límites del *círculo vicioso* que ofrece el placer sexual sino que todo se convierte en una continuación de velar por el otro o la otra, en la

relación de pareja. Y como amantes la fidelidad es continua. Y puede que las circunstancias nos lleven a tenerse varias parejas en la vida, pero todas y cada una son "únicas". Porque todo siempre es lo mismo que se repite, pero no se repite literalmente.

De poco sirven esclavos humanos que se mantienen narcotizados o hipnotizados.

La familia, padres y parientes sanguíneos no caben en el amor de pareja basado en la libertad y el amor. Es decir, ni siquiera el amor hacia nuestros hijos puede revolve en la evolución verdadera de un ser humano como tal. Un ser humano verdadero. No se trata de abandonar a nuestros hijos sino tener cada cosa en su sitio. Porque sin un verdadero amor de pareja ¿Qué hacemos de nuestros hijos sino esclavos, muletas, o incluso, rehenes? Todo para saciar nuestras necesidades materiales que todo lo ven como "carne negociable". Y entonces, negociamos en lo que vale cada ser humano pero solamente en tanto "peso muerto", simple economía basada en el dinero. Y en este sentido tan bajo, nuestros hijos son por lo que valen en lo que se invierte en ellos en cuanto a su productividad material. Y lo que peleamos es lo que podemos sacar de ellos por valor económico.

Todo esto se hace ridículo.

Los hijos no son rehenes de sus padres ni tampoco lo es la familia. Pero todo debe encontrarse en su propio lugar, en su propio tiempo y espacio. **La relación con el ser amado, nuestra pareja, es única.** Cada ser que es nuestra propia pareja es único e irrepitable. No podemos comparar a nuestra pareja actual con alguien que tuvimos en el pasado o que exista en el mismo presente. Todo es diferente y único. Así funciona el amor, *es único e intransferible.*

Porque si no queremos equivocarnos debemos de ser soltero POR ESTADO DE CONSCIENCIA y precisamente porque nos comprometemos con el amor. Porque en todo romance, cuando decimos que amamos a nuestra pareja, es para siempre y eso no nos quita *la soltería* sino que la reafirma. Porque la razón por la que nos casamos es porque somos libres y este libre albedrío permanece.

Pero por otra parte, el determinismo no puede desligarse de la libertad total y la sexualidad es para controlarse no para matar la pasión. La vida de matrimonio es para reafirmar la libertad y la soltería, no para quedar atrapados en un callejón sin salida. Porque matrimoniarnos no es firmar nuestra sentencia de muerte sino nuestra sentencia de vida, vida eterna.

Entre más amamos más nos liberamos, porque el amor verdadero es amor que libera, no el que ata.

Nos unimos con alguien no con la delibera intención de resolver nuestra vida humana. Aunque así sea. Pero lo que realmente importa es que el otro pueda estar mejor. Pero no es nuestra propiedad ni nosotros somos su propiedad.

La sexualidad en la locura de la pasión nos invita continuamente hacia el intentar posesionarnos del otro. Como si se tratara de una "cosa" como de simple carne para disfrutar o ganado coleccionado.

Es bajo el mismo principio que hacemos esclavos a nuestros trabajadores, como animales o robots que podemos usar porque los consideramos nuestros. Pero eso no es amor libre sino amor sujeto a nuestros propios vicios. Una conveniencia que pretendiendo esclavizar, termina en la tragedia de ser nosotros mismos los esclavos. Y eso no es amor sino pasión que mata. Es veneno que destruye todo lo que toca.

El verdadero amor es el amor que desata. El amor verdadero es libre. Y crece en esta libertad como derecho inalienable de todo ser humano.

El verdadero amante no toma propiedades, posesiones o simples cosas sino que **TODO LE PERTENECE.** Todo le pertenece debido a su propio estado de consciencia superior y esto es una realidad. Porque el verdadero acto de la vida es el acto mental-amor. Por no decir el **acto espiritual.** Ya que todo lo que tocamos un estado de consciencia verdadero, es nuestro. El solo hecho de haber *realizado la vida* hace que eso que está vivo sea nuestro por derecho propio. Somos amos y señores de la creación cuando despertamos a esta verdad y solamente cuando entramos a vivir una utopía podemos comprender la realidad más elevada. *Esta utopía es el amor verdadero,* el amor de pareja como amor libre. Pero no estamos preparados cuando todavía vivimos en el animal humano.

El ser soltero es un derecho no sólo para el hombre sino también y principalmente para la mujer. Porque la mujer es virgen antes del parto, en el parto y después del parto.

Tiene que caber en nuestro espacio los seres que amamos. Cada cual y cada circunstancia en su tiempo y espacio. Y si no es así es porque ya no nos pertenecen. Son situaciones que tenemos que resolver nosotros sin pretender involucrar a todos y a todo. Considerando siempre que lo fundamental consiste en permanecer libres, No basta entonces solamente ser libres sino permanecer libres. Esa es la característica del verdadero ser que se diga humano.

Así que si tenemos una relación verdadera de amor por nuestra pareja, es porque nos apoyamos y crece esta entrega, pero nadie es esclavo de nadie. Lo del otro no es mi propiedad. Ni en sentimientos ni en espiritualidad ni el materialismo. **Cada cual tiene que responder por sí mismo ante la vida.** Cada cual se gana su estado de consciencia y de evolución.

Así que si disfrutamos de una madre o un padre que amamos, no por eso vamos a revolverlo con nuestra relación de pareja. Somos libres y somos solteros y podemos encontrar un tiempo espacio, por ejemplo, un día o dos a la semana

que podamos convivir con nuestra madre o nuestro padre y no permitir que ellos controlen nuestra vida de pareja o que puedan interferir en este espacio que tenemos con nuestra pareja.

Y lo mismo con nuestros propios hijos, ellos reclaman y necesitan su propio espacio, su propia economía y sustentación económica y moral. La educación que necesitan. Pero ellos no son los amos de nuestro tiempo y espacio o razón de vivir. No somos sus esclavos. Como tampoco lo es nuestro jefe o patrón porque nos otorga ganancias materiales para una vida mejor. Todo lleva un equilibrio.

Lo mismo en la relación de pareja, no todo debe acabar fatalmente en una relación monótona y cotidiana, hasta el punto incluso de conducirnos al hartazgo de la vida sexual o incluso al sin sentido del orgasmo.

Porque de hecho, la clave no está en el orgasmo sino en el amor que se cultiva. Es un arte el tocar y sentir a nuestra pareja sin perturbarla en cuanto a lo que ella es y necesita actualmente. En esto consiste una verdadera relación, esto es *intimidad*, donde como se comprende, no se trata necesariamente de sexo físico. Todo se da en el momento justo.

Cuando hay que tratar un problema, una inquietud, un reclamo se hace en el momento adecuado. No fuera de tiempo. Cuando estamos viviendo algo hay que fluir, fluir siempre y eternamente. No perturbar lo que ella dice o él dice. Todos deben respetar lo que sabemos que es el otro. Para que el otro nos hable en el lenguaje que el necesita hablar y podamos captar y entender el código de lo que es hombre y mujer. El hombre escucha todo con la razón antes que con la intuición y la mujer lo escucha todo con la no-razón antes que con la razón.

Todo lleva su ritmo e implica el compromiso por la que tenemos que responder. El amor y el placer físico no es nuestro juguete ni la solución de nuestra vida. Hay que comprender que el amor es libre porque amamos conscientemente y entonces sí, el amar es libre.

Hay muchos secretos en el amor verdadero. Se pide una vida propia, una vida de soltero pero no se es irresponsable. Se trata de una cita puntual en la presencia de Padre -madre.

La vida es un poema que no podemos perturbar pero al que podemos pertenecer, en la medida con la que hemos aprendido verdaderamente a amar a nuestra pareja, a nuestro prójimo, a la divinidad y a todo lo que nos rodea.

No hay manera de escribir sobre eso. Hay que vivirlo. No es pensar, es vivirlo.

Hay un mundo social con nuevas leyes que van cambiando jurídicamente conforme la realización verdadera del ser humano cambia. Y hay también un mundo más íntimo donde existe la fraternidad del hombre con el hombre, de la mujer con la mujer y del hombre con la mujer y la mujer con el hombre. Ya no es un mundo social sino más bien, un mundo fraternal.

Cuando dejamos de amar a los pobres, querámoselo o no, trazamos una línea del destino donde la humanidad entera se pierde, como cuando quisimos posesionarnos de la humanidad y establecimos monarquías para esclavizarla y perdimos el respeto no sólo por los seres amados sino por nosotros mismos. Entonces fue cuando los herederos del trono de reyes y reinas se convirtieron en personas tan inútiles, como incluso lo es un paralítico. Se trata de personas tan incapaces de dar algo a la vida que incluso no podrían vivir por sí mismos en ese mundo por ellos provocado. Porque han creado una dependencia tan grande y tan simbiótica hacia el medio externo que les rodeaba, que no pudieron crecer más que la edad de un amante adolescente, que como tal no tiene control de sus instintos sexuales básicos. Y en esta edad infantil se quedan, dependiendo de los esclavos, hasta para decidir cosas sencillas como tener que pedir permiso para ir al baño a realizar sus necesidades fisiológicas básicas. Y han creado lazos sentimentales tan fuertes con sus concubinas ocasionales, que ya no pueden distinguir entre lo que es sexo y lo que es amor de pareja. Estos son los herederos del trono dados por reyes y reinas donde no existe un verdadero amor por los pueblos y por supuesto, no se tiene capacidad para resolver las necesidades básicas siquiera de un puñado de obreros bajo su cargo, muchos de los cuales resultan ser más viriles que ellos. Y a tal punto llega la falta de educación de estos príncipes y princesas, y tan gratificados son sus caprichos de fácil satisfacción, que se multiplican vicios como la lujuria, fármacos, droga y otros más.

Afortunadamente en el mundo verdadero ya no existen herederos de una fortuna basada en la monarquía sino que jurídicamente se cuenta con diversas seguridades sociales para todos aquellos que logran fortuna material, en bien del disfrute de su libertad bien ganada. A Ellos, los verdaderos ricos, se les da un seguro de vida para que vivan bien por todo lo que lograron en beneficio de los muchos. Es una seguridad material y social. Incluso llegan a disponer de confort exterior y cierta ostentación material y belleza. Propiedades que no en todo pueden heredar a sus hijos sino que son de la humanidad, de modo que al morir tales hombres y mujeres de éxito, el gobierno vuelve a retomarlos para otros herederos escogidos por la justicia social y sus reglamentos bien estatuidos.

Porque en este mundo utópico, todas las propiedades en realidad son del pueblo. Pero todo y cada ser humano tiene el derecho de alcanzar la fortuna y disfrutar de ella como un seguro de vida, dado jurídicamente, en una verdadera democracia. Y dejando una seguridad equilibrada, para su progenie. Pero no el trono y el imperio entero. Porque los humanos no son cosas y esclavos de carne que pueden comprarse y venderse como a una propiedad. Son seres vivos.

Así es como de la simple necesidad pasamos a la realización de la verdadera consciencia. Dado que el encuentro con la verdad trasciende todo placer. El caminante místico encuentra el sendero para llegar al lugar donde las vírgenes se entregan a los altos iniciados. Y donde la virgen caminante también encuentra a los grandes maestros para vivir en

intimidad con ellos. Y en todo esto hay más que placer, porque no se trata de una orgía. No es cuestión de orgasmo. Es que todo es mental-amor. Es que ese templo está en tocar sin tocar a todas las mujeres y hombres del mundo, Y de hecho, este amor es sobrehumano. Es el Tantra sexual.

Nadie nos puede quitar lo que nos pertenece.

La humanidad se encuentra en la adolescencia, el Cristo grupal en la juventud y los ascendidos galácticos aparecen ante nosotros como seres maduros, auténticos ciudadanos de una metrópoli que sólo podemos llamar SEXUTOPIA.

La humanidad no es un ganado, por más que en los mundos decadentes, como en una torre de Babel, el humano haya creado planetas enteros de una forma artificial, con la buena idea original de servir y ayudar al género humano inconsciente y servil.

En el voto llamado Bramacharia o castidad se ha perdido el verdadero secreto de la abstinencia sexual. Pero debemos recordar cuando se dice en el Génesis bíblico que de pronto, cuando el mal entró en el paraíso, Adán y Eva se dieron cuenta de que estaban desnudos, ese fue el principio de la perdición de la humanidad, del pecado original.

Pero esta mención no se refiere de ninguna manera, a dejar de forma literal el acto sexual o sea, el contacto físico entre hombres y mujeres. Lo malo está en la intención, en el morbo, en el sacar de la intimidad el acto silencioso y callado del verdadero amor que es universal.

Cuando tenemos un amigo en la infancia y no tenemos todavía la idea del *morbo*, lo abrazamos, nos bañamos juntos y nadie piensa en sexo o en violar al otro. Esto nos enseña que el contacto entre hombre y mujer y el vernos desnudos así como el sentirnos cerca no es el verdadero problema, el verdadero problema está en la edad y las circunstancias, donde se detecta que se está listo para una verdadera sexualidad física, para una información y una práctica al respecto. Es la intención morbosa lo que realmente se empieza a convertir en el mal.

Así pues que no se trata de rechazar al otro sino en la falta de *castidad natural* hacia los demás. Hemos llegado a aterrorizarnos por la cuestión de vernos desnudos y más aún, el tocarnos unos a otros físicamente. Hemos perdido la capacidad de una inocencia consciente. Y en realidad de esto trata el verdadero Bramacharia, una inocencia consciente.

Mira bien el dolor y verás que no provoca dolor sino amor sexual responsable.

El verdadero balance está en la **sexualidad y castidad al mismo tiempo**. Es el capricho, el vicio y la falta de voluntad, la que nos lleva hacia el exceso del sexo sin amor o hacia el exceso de una castidad sin sentido. La verdad es que necesitamos vivir en un balance perfecto para dar cauce al paraíso en nuestra vida.

La fe y la ciencia es lo mismo porque a priori depende de la creencia y a posteriori lo limita la razón.

Si amamos, entonces, entramos a la metafísica. Ya que el amor no es un fenómeno racional, es irrazonable (no-razón).

Si tenemos *inteligencia emocional* ya no somos científicos porque estamos pensando con el corazón y no con la cabeza.

Si amamos y queremos seguir con este agregado, dándole valor a nuestra *constitución racional*, entonces, nos hemos hecho vulnerables, porque "el amor nos hace vulnerables".

Y esto ya en psicología, entra dentro del campo de *la locura* y en la literatura en el campo de la poesía; en la sexología, entra en el campo de **la pasión**.

Y si el amor nos hace vulnerables, estamos entonces, muriendo a la estricta razón. Pero comenzamos a nacer de nuevo sin perder el cuerpo físico.

Nacer a una realidad de cuarta y quinta dimensión. Es posible la amistad y la fraternidad entre la humanidad porque hay amor.

En el mundo de dos dimensiones llamado *planilandia*, defendemos la constitución y lo hacemos en el marco de la legalidad, de acuerdo a las leyes de su código, pero estamos muy reducidos, porque estamos tratando con enanos o bien, una humanidad bastante primitiva. Y caminar en este mundo pero siendo ya de tercera dimensión, es entonces como el pretender caminar por un campo minado. Pero este despertar es la única forma de ser comprendidos. Lo mismo si queremos incursionar en cualquier ciencia oficial.

El sexo es una ilusión

El sexo es una ilusión que culmina en el clímax y la fantasía de renovar la pasión y el placer sensorial como un juego para vivir y volver a la fascinación y luego, la desilusión. Eso mismo hace el Poder y dinero.

## Amor sexual libre

Ser libre es el responsable en el eterno presente. Este amor sexual que no tiene pasado ni futuro sólo presente. Pero es tal su intensidad que casi nadie lo resiste. No se pide nada del otro, todo es sólo, ahora.

Sin compromiso, las emociones, necesidades materiales y mentalidad del otro nos esclavizan. Porque el verdadero compromiso y amor se realiza simplemente, por amor.

## El sexo que libera

El sexo sin responsabilidad madura, tiende a la lujuria. Pero depende de la edad real o de consciencia, la capacidad que tenemos para asimilar o no, adecuadamente, la experiencia sexual. Porque La Carne, en la experiencia sexual, **tiene sus límites**, aunque a la mayoría que en las primeras veces experimentamos el acto sexual físico, nos parece el paraíso porque lo basamos en el orgasmo. Pero con la madures sexual, si es que alguna vez maduramos, nos damos cuenta que es una ilusión. De modo que nos convencemos de que el placer que ofrece el orgasmo es apenas el primer paso hacia una verdadera experiencia sexual.

El sexo en su naturaleza funcional, sólo sirve para fortalecer el amor. Pero el acto sexual físico por sí solo, es malo para la salud, porque como tal todo lo corrompe, no envejece, enferma y si se convierte en vicio, nos conduce a la muerte.

Pero por otra parte toda relación sexual como instrumento del amor, sea este más o menos real, involucra a la pareja mutuamente, de una forma altamente metafísica. Porque aunque no lo veamos, no solamente consta de placer físico, sino que implica al uno con el otro mutuamente, en el plano emocional, mental y cuando hay verdadero amor, también espiritual. Por esto en toda relación de pareja cada cual se lleva *un pedazo del corazón del otro* y eso, continúa aun cuando el acto físico termina. Por esto del sexo lo fundamental no es la cantidad sino la calidad.

Para vivir el verdadero sexo como acto de amor, ambos en la pareja, debemos de ser tan puros y maduros como lo son los auténticos niños.

Así que cuando el orgasmo ya no nos controla ni la sexualidad está atada al amor condicional o personal. Ese orgasmo deja de ser el loco afán. Y nos ponemos en camino al éxtasis. El orgasmo deja de ser el centro de la atención y no por eso pierde importancia, entonces nos equivocamos menos. Estamos en la presencia divina, es pasión Inmaculada, no haya pecado. Hacemos el amor en presencia de la divinidad. Y nuestra sexualidad es sentida como energía por la humanidad que es influida por la fuerza de Cristo-diosa. Este sexo nos une a la humanidad, porque el acto es mental antes que físico y la mente es lo real.

"Tocar sin tocar", es precisamente que no se toca físicamente, pero si mentalmente y cuando se hace, eso es el fundamento del sexo interdimensional, que es una realización que nos da la divinidad, pues es algo sagrado que cuando es un poder que se otorga a quien no se debe y se aplica indiscriminadamente, pretende ignorar el libre albedrío y corrompe a las personas.

Si quieres estar con el Cristo es cosa obvia el estar consciente y en servicio incondicional ante las necesidades básicas de los seres que se supone amamos.

## Celibato y sexualidad

El *celibato* es bueno en cuanto estamos seguros de que no salva del pecado y nos promete poder llegar nosotros mismos a controlarnos para no ser esclavo de nuestros instintos. Pero los instintos concentrados en la naturaleza sexual, son el eterno ladrón que es como una sombra llamada "el mal" o "la pasión sexual". Y le bastará un solo instante para exterminar una vida entera de santidad.

Y así también, el que hace del placer sexual una religión, arte, ciencia y obsesión. Termina exterminándose identificado a un animal y nada más.

La fe es delirio que puede matar y la ciencia es cordura que nos hace tan vivos hasta dejarnos perfectamente muertos, tal como un cadáver eterno.

De tal manera que celibato y pasión sexual parecen perseguirse eternamente como lo hace de hecho, la ciencia y la religión, simplemente porque son parte de lo mismo.

No es el acto mismo de *la sexualidad* carnal lo que nos quita la vida, sino el vacío que produce el esperarlo todo de ese acto por sí solo, que objetivamente no es más que una quimera más terrible cada vez. Es simplemente una

enfermedad llamada amor que de ninguna manera es un goce de un amor verdadero sino más bien, la negación de todo amor. Es pasión que niega, que huye, que separa, que divorcia, que destruye y que finalmente mata como acto sublime del acto de morir.

Por eso se asocia *la pasión sexual* al sendero de la muerte. Porque por sí solo el acto sexual carnal, vacía y mata.

¿Qué es lo que realmente lo convierte en un acto puro, un acto inmortal, un acto valioso, un acto divino y creador?

Es el celibato como vida, como virilidad, como entregarlo todo por el otro para que fundidos creemos nueva vida.

Y es precisamente ese celibato como vida lo que se llama amor. Es lo que mata a la muerte, lo que limpia de todo mal del acto carnal.

Pero no es evitando el acto carnal mismo, es evitando la inconsciencia que entregue ciegamente todo al acto carnal literal. Es permanecer, controlado ante el placer que nos ofrece el sexo literal que experimentamos, y en esta emergencia, ser inmovibles, inmunes al orgasmo. Entonces, la carne descubre así su nueva naturaleza de prolongar orgasmos y naturalmente querrá prolongarlos, en su afán para recuperar nuestra atención; en su afán por volver a recuperar a su esclavo, a su ahora viril amo. Y así, el acto carnal nos mostrará uno a uno los recovecos de sus secretos. Conduciéndonos como el genio de la lámpara de Aladino, a través de todas las cámaras de iniciación en la magia sexual fundamentada en el amor, que es el elixir inmortal de todo arte sexual.

Y el orgasmo que antes se hacía más y más una quimera, por ser más y más corto en su duración biológica. Ahora dura más y más. Entre más deja de interesarnos y de tener nuestra atención que capta por entero la realidad de la vida y del amor por todo y todos.

Por esto, cuando el sexo físico lo tratamos como lo que es, una ilusión. Entonces, el orgasmo se prolonga tanto que comienza a rebasar el acto carnal mismo y nos deja ver que en realidad es emocional, mental, espiritual y en fin, existencial. Más y más puro. La culpa comienza a desvanecerse, el sentido de pecado se torna en sentido de virtud.

El sexo carnal es ahora un acto immaculado. Pero no por esto el sexo carnal se ha convertido en real, ese acto sigue siendo un vacío sin esperanza y sin sentido. Lo que sucede es que el amor es la verdadera y única posible realidad que nos permite en verdad poder tocar algo y disfrutarlo. Pero entonces, eso ya no es orgasmo, es **el éxtasis** que consiste en estar unidos a todos y a todo.

El orgasmo por sí mismo sigue siendo una simple reacción química y biológica que continúa teniendo su frontera en la realidad de nuestros instintos animales, pero el amor sexual, nos hace valer algo y más, en tanto nos da capacidad de entrega, de contemplar al otro traspasando sus carnes sin dejar de mirarlas con la divina naturaleza con la que y por la que fueron hechas perfectas e incorruptible.

Ese traspasar y ese tocar sin tocar literalmente, no nos libera de fallar y seguir perdiendo batallas de mil maneras ante las desesperadas fuerzas en la obscuridad, que más descontroladas e impotentes, no siguen confesando por qué ellos son los esclavos, los que son esencialmente impotentes y condenados a nunca amar, ni sentir y ni poder tocar de verdad a su amante.

Es comprender que la distancia, la derrota y el pecado no es nada, para el que tiene la humildad de levantarse y permanecer siempre consciente ante los infinitos goces de la carne y su metafísica que es bien física. En el astral y espiritual de un clímax que lo abarca todo sin conmovier nuestro ser.

¡Aquí están las prostitutas, las rameras que adoran el sexo carnal! ¡Los hombres más liberales e irresponsables! Que obsesionados y atrapados por los vicios de la lujuria ya no atienden nada más en su vida y dejan ya de disfrutar cualquier otro placer, porque la vida nocturna y la obscuridad literal de su "gozar", los lleva a vivir una vida que ocultar, que arrancar y robar a la vida misma del humano deshumanizado. Todo porque eternamente les atormenta la convicción de que "están en pecado". Porque han tomado el camino fácil hacia lo que les satisface y sacia. Pero eso resulta ser una mentira obligada, porque en realidad el sexo menos satisface y menos se sacia conforme pierde su humanismo y mas se animaliza, se deforma, se hace perverso hasta entrar al infierno que se encarga de combinarlo con estado "alterados de consciencia" a base de drogas. O mejor dicho, de cada vez más caer en la inconsciencia.

El sexo entonces, se hace violento e intolerante. Nos arranca la vida si se lo permitimos.

No es que ya estamos experimentando el amor sexual libre, porque nos hemos dejado descontrolar con nuestra carne que va como un caballo desbocado por la ladera de una montaña, como para vivir siempre en el peligro de caer hacia el abismo. De modo que da lo mismo heterosexualidad que multisexualidad física. Da lo mismo penetración anal que vaginal. Da lo mismo "homo" que "hetero".

¡Si todo fuera tan sencillo como volver a nuestro estado animal asociado a un estado de inocencia!

Pero no es así, somos de carne humana y tenemos que responder por ello y decidir, y tener moral sexual.

Liberarnos sexualmente no significa, suicidarnos sexualmente. Madurar no es producto de lo que suceda por accidente o por gravitación sexual. **La sexualidad es consciente o no hay nada.** El acto sexual es cosa de adultos, es lo que nos hace adultos y ya no más, niños adolescentes. Es lo que nos da derecho a ser verdaderamente humanos.

Es una vida íntima en La Cámara Iniciática que nos deja ver la realidad de todo. El despertar naciendo de nuevo a nuevas responsabilidades, goces y realizaciones con un nuevo cuerpo físico y una nueva carne, más humana, simple y

propia del verdadero amante.

En el acto sexual verídico, el hecho no se limita a lo carnal, sino al interior que lucha todas las batallas por mantenerse libre, no importan las apariencias a las que fue sujeto su cuerpo carnal con la sexualidad accidentada, sino contemplando lo que si existe. Y si sigue de pie como un guerrero invencible, entonces deja de ser guerrero que lucha y su lucha es ya, *no luchar*, pero permaneciendo consciente. Descubre así que el amor sexual es lo único real de todo acto carnal.

Amar con esa inocencia consciente, sólo puede hacerlo un niño que es hijo de los dioses.

Pero esta esencia que nos hace ser lo que realmente somos y llamamos, nuestra parte inmortal. Es lo que nos permite disfrutar de un estado de aristocracia y lo que nos ennoblece como a monarcas. Estos son los sanos que cuidan a los sanos. Nos da orgullo y carácter espiritual todo esto.

Pero siendo simples mortales, nos enfermamos, somos imperfectos y finalmente, morimos. Por eso es que sentimos el dolor de los demás, nos identificamos y compadecemos de los demás, nos hacemos democrático, simples mortales. Así es el amor.

Como humanos fallamos y aprendemos, nos cuesta respetar lo invisible, el espíritu de las cosas y lo que está en todo indudablemente, el silencio.

Decimos mucho y de muchas maneras y nos gusta ser protagonistas y más cuando mas creemos que no es así.

Pero siempre irremediamente, decimos más con lo que no se dice con palabras. Lo que inspiramos a todos porque lo decimos sin siquiera abrir la boca.

Que queramos o no escuchar, eso es diferente.

### Asaltar el espacio vital de la mujer

El hombre al tener derecho moral y legal sobre la mujer, en nombre del amor vive, muchas veces, abusando de ella, acorralándola. Movido como macho, por sus instintos sexuales, puede fácilmente hacerle el amor en lugares poco usuales, como la cocina, el comedor, incluso, un parque, el automóvil o en casa ajena. Y todo esto porque dice estar enamorados. A veces ella es la agresiva, pero generalmente es el hombre quien lo es. Pero no se puede olvidar que la mujer es delicada en su naturaleza, lo cual no significa que sea débil o "quebradiza". De lo cual el hombre que empieza a comprender a la mujer con madurez, no debe abusar. Pues ella, es por esto, vulnerable. Así que no porque sea fácil obtener placer sexual al tener cerca a "nuestra mujer", en muchas circunstancias, no significa que debemos desarrollar el hábito de "asaltar el espacio vital de ella". A veces, como dijimos, cierto arrebató pasional es bueno, romántico y hasta espiritual, pero el abuso y la inconsciencia de lo que ella realmente necesita, es malo. Afortunadamente, cuando el amor verdadero gobierna el corazón del amante auténtico, la consciencia no permite el abuso. Y es así como se gana la confianza de nuestra mujer, precisamente porque dejamos de tratarla como una esclava sexual, o como un amante incondicional pero inconsciente y hasta como un objeto.

### Sexualidad superior

El amor no es monogamia social solamente, es libertad con madures.

El humano que resuelve su vida en el tótem social ateo no por eso es más avanzado. Su historia cultural no lo hace más perfecto. Establece el amor a la familia y la relación comprometida como monogamia y eso se convierte en una apariencia solamente en lo jurídico.

Pierde su libertad y como por inercia, debido a que es esclavo de sus pasiones, toda relación de pareja aparece como una relación legal de amor, pero su vez que es el placer sexual lo que ofrece. Es una relación de esclavitud basada en los bienes materiales referidos al confort y el sexo carnal.

No parece que deba controlarse a sí mismo, ante su esclavitud de su alma ni los placeres que ofrece el mundo externo. Y esto lleva todo al fracaso, porque con la pereza exterior y el relajamiento de los valores y sin voluntad propia, no queda sino un juguete ante las circunstancias reales de la vida.

Centra todo amor, en la relación sexual física, porque esto es como una droga y no puede ya controlar sus emociones. No tiene vida mental en la relación de pareja; todo es emocional y físico. El sexo carnal es por esto, el paraíso. Es natural que salga herido de toda relación de pareja y toda experiencia de poligamia que ha sido ya destruida sin estabilidad social. Aun cuando la sociedad ofrezca legalidad jurídica y la religión prometa paz. Pero todo es pecado y además, siente que es pecado cualquier poligamia sexual. Y esto es así porque no puede haber amor legal ni espiritual, en la poligamia literal como vicio.

Y no es que sea mala la poligamia. Es que todo se quiere resolver con artículos de ley en lo social y con dogmas religiosos en lo espiritual.

El sexo físico esclaviza a todo ser humano y lleva a fortalecer el sentimiento, no de amor de pareja, sino de posesión sobre el otro.

Sobre lo que el otro es, en función de lo que el otro tiene en lo "externo", que de acuerdo a la ley y a nosotros, es nuestro ya. Incluyendo el cuerpo físico del otro. Así el amor libre se extermina y solamente queda la positividad en función del placer.

Las leyes jurídicas referentes al matrimonio, como a otras áreas, no son efectivas porque no tenemos desarrolladas virtudes sino de forma mediocre y extraoficial y nosotros mismos requerimos de ponernos un freno, frenar nuestros instintos que dominan y estimulan, lo mismo que socialmente lo hacen con el género humano.

El Estado es demasiado artificial sustentado en la ciencia al servicio del confort y la pereza hacia la mal llamada "democracia". Pero esto, no elimina a la Monarquía como forma política de la espiritualidad. Sin embargo, si quita lo "sagrado" y el respeto hacia lo sublime, hacia Dios.

Esta libertad esencial no es eliminada, y sin embargo, con razón debido a su histórico fracaso social, si es perseguida y satanizada. La monarquía, lo mismo que la sexualidad consciente, es convertida en algo "oculto". En el sentido de ser considerada "pecado".

Las comunidades que son autosustentables y se ponen al margen de la civilización y de su monumento histórico cultural, se las arreglan como pueden al tener un contacto muy pueril con la genuina tradición de sabiduría que ha sido expulsada o simplemente, sacada del escenario social de la vida humana como tal. Entonces, como la monarquía sigue compenetrada, naturalmente, a la democracia. El dictador tiene una guerra secreta con otros dictadores que se proclaman "amos del mundo". Pero no son verdaderos dioses sino una especie de demonios dado que el Estado que establecen para esclavizar a la humanidad, carece de aparatos o extensiones espirituales, y entonces, se hace robótica biológica con seres deshumanizados, los cuales son "muertos vivientes". Y esta masa ciega lo que genera, no son comunidades ni fraternidades. Aunque en todos sus estratos sociales, oficialmente, son llamados así. Se les da título de espiritualidad o humanismo.

Pero en realidad son simples sectas. Pues el manajo de emociones está a "flor de piel" y es sobre estimulado por todos los medios psíquicos sociales, a la vez que todo desarrollo mental auténtico se encuentra bloqueado, frenado, prohibido por fuerzas que no quieren la libertad humana. Aunque en realidad se trate de un derecho cósmico innegable.

Es necesario que el Estado social deje de ser artificial y desarrolle su nivel mental para la humanidad. Que rebase la ciencia basada en la razón y el llamado "mundo sensible" que no es sino "manajo de emociones", sobre estimuladas.

Y las virtudes que el filósofo Platón ha llamado mundo de las ideas, son dejadas para un futuro inalcanzable, una utopía, una metafísica irreal, un sueño. No se establece, por ejemplo, el amor y la justicia como algo real y presente en la vida humana sino un futuro imposible o inexistente en el mundo real.

El ser humano no tiene control de su propia actividad sexual, piensa que la plenitud sexual esta en sobre estimular su placer sexual. Es decir, muchos orgasmos. Y cuando hay muchos orgasmos y muchos vicios sexual físico entonces se dice que "científicamente" es bueno y deseable para de esta manera ser feliz. Aunque en los hechos se comprueba que todo esto sólo genera angustia y esclavitud. A esto es a lo que se le ha dado por llamar "amor libre" y "sexo desinhibido".

Cuando que la salud y el auténtico **Tantra sexual** no pone al sexo en el eje del amor de la pareja, realmente libre, porque lo que se requiere, es hacerse consciente que el sexo físico es un acto SAGRADO y no una máquina de placer iluminado, máquina que se pueda prostituir, comprar y vender. Como algo simplemente, material.

El sexo en su naturaleza de SAGRADO, es fuente de vida y es en este sentido, *intimo y oculto*. Pues se trata del templo de los secretos.

Pero no es OCULTO porque la sociedad lo echen el mundo social, demasiado materialista y fuente de esclavitud. Hecho mismo que ha terminado por considerarlo como algo pecaminoso o ignominioso, ofensivo.

Hay que controlar los orgasmos, tanto por parte del hombre como de la mujer, en la relación de pareja. Ya que el eje de vida y realización está en el amor mutuo, no en "la carne". Debe de controlarse el orgasmo, retrasarse el orgasmo biológico de forma consciente por parte de ambos, en la pareja. Para que podamos concentrarnos en sublimar dicho orgasmo hacia realidades interiores como, el desarrollo mental y espiritual. Incluso el hombre debe evitar eyacular periódicamente, no siempre, sólo periódicamente. Y la mujer, sentirse bien al tratar de controlar sus orgasmos hasta lograr experimentar acción interior sin abusar de los orgasmos exteriormente.

Pero es importante reiterar que el retrasar los orgasmos no significa suspenderlos. También debe haber orgasmos exteriores. El retrasar los orgasmos es necesario para la evolución en el amor de pareja. No se trata de una regla absoluta en relación al sexo de pareja. Ya que, como dijimos, lo biológico y su realidad también debe continuar activo.

En fin, cuando se fuerza jurídicamente la monogamia como base de la felicidad de pareja, se estimula el chantaje emocional mutuo y el "devorarse" mutuamente entre pareja, en vez de simplemente, alimentarse.

Ya que "el devorarse" es una obsesión animal que deshumaniza. Entonces, se extermina la libertad y sin libertad desaparece el individuo y se bloquea el amor.

Cada ser humano es naturalmente libre, solteros por naturaleza.

Esotéricamente se dice que la mujer es eternamente virgen. El hombre, eternamente niño.

No es cuestión de poligamia, es que el acto sexual físico es sólo parte de la verdadera función de pareja. Y estamos en el aprendizaje de encontrarla. Esto nos hace polígamos, aunque esencialmente siempre se trata fidelidad monogámica.

Servimos a los seres que amamos por amor y permanecemos libres. Pero a falta de consciencia tenemos mayor cantidad de leyes escritas y cada vez menos aplicables.

Los hijos pueden pensar que sus padres no existen como personas con vida propia sino que el sustento que les dan es automático. Así como podemos creer en que la naturaleza debe sustentarnos todo y nunca estamos obligados a devolverle nada, menos aún, velar por ella.

Y mientras los hijos no son conscientes de esto, se hacen insaciables y desprecian lo que la vida les da.

La mujer ha sido muy sacrificada en el sistema social porque es "objeto de placer" y no considerada, un ser humano libre. Y esto tal vez ocurra porque ella está más desnuda en su naturaleza y muestra mejor en la forma lo que es la pasión carnal y el amor. Lo cual hace del arte de amar para el ser humano, una obsesión o un pecado, un peligro y una esclavitud. De modo que esclavizar a la mujer, representa para el hombre el pretender ocultar lo "esclavo-compulsivo" que es el hombre ante los atributos físicos de toda mujer.

En la vida escandalosa de la civilización y la sociedad, el hombre vence y aparece como el amo. Pero en la vida secreta que todo lo subyuga, la mujer es la auténtica y eterna dueña.

## CUARTA PARTE: FILOSOFÍA ESOTÉRICA

168

### Mesías y comunidad

Sí queremos fundamentar una jerarquía en **un mesías** esa jerarquía no es efectiva en cambio sí hablamos de **comunidad**, sí lo es.

### Combinaciones de ADN (David Wicok)

El ADN es la esponja de luz es lo que provoca como efecto la estructuración latente conocida como *campos de torsión*.

Se han hecho experimentos con el embrión de rana y salamandra aplicando el láser de salamandra a la rana. De manera que muta la rana con el ADN de la salamandra.

Hay un poder mágico en la consanguinidad. Por eso se dice que los iluminati no se casan entre ellos.

El ADN es una antena para la consciencia.

### 26 cajas de los iluminati

Se habla de 26 cajas de los iluminati que también se les conoce como los querubines. Ángeles que protegen el árbol de la vida.

Se dice que hay que pasar 22 experiencias básicas en la galaxia.

La mayoría de los ovnis visibles son negativos.

2012

Todo el sistema solar se dirige hacia una recarga energética. Todos los planetas sufren el cambio climático. De modo que los campos magnéticos varían sus velocidades de rotación.

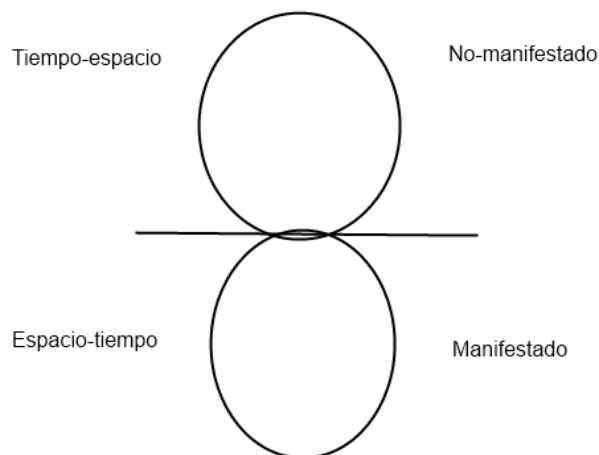
Cada molécula y átomo se ve igual en el tiempo-espacio visible que en el espacio-tiempo que es invisible. Y se acercan a los puntos de cruce o nodos. Y con la alineación planetaria adecuada se consigue el flujo de energía entre espacio-tiempo y tiempo-espacio. Entonces, aparece brevemente ese punto de cruce.

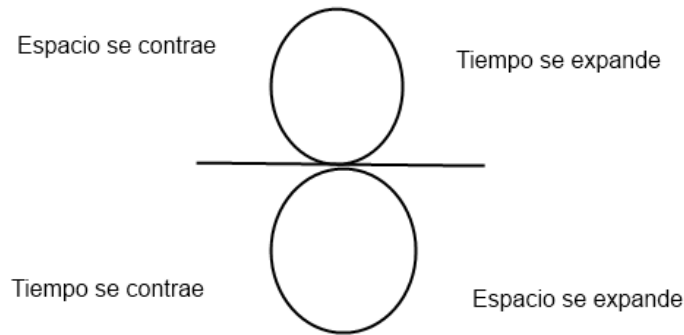
*El triángulo de las bermudas* es una puerta inter dimensional NATURAL. Cruzar las dos redes y los nodos se conectan. Se vuela sobre el vórtice de este espacio-tiempo en donde no hay retorno.

En el 2012 se presenta un vórtice en toda la tierra y provoca un éxtasis mundial. Se trata de la ascensión de la tierra.

## TIEMPO-ESPACIO Y ESPACIO-TIEMPO (Américo)

Hay tiempo-espacio en todo lo que percibimos.





Hacia el oeste el vamos al pasado. Hacia el este, al futuro.

En el espacio-tiempo: partículas.

En el tiempo-espacio: ondas.

Y en el inter de los dos tenemos *la gravitación cosmos*.

**El tiempo** es como *un tejido vivo* que reparar los daños que le hacen.

La dimensión **uno** es realmente la dimensión **cero**. La radiación en forma de rayo infrarrojo o rayo láser estimula la evolución genética y viene del interior de la tierra, no de afuera.

La heliosfera del sol se está encogiendo.

Es del espacio sellado o cerrado que se obtienen las "células neuronales".

### FRANCMASONERÍA DE LA LUZ DORADA

"No hagas nada dejes que las cosas sean".

La Francmasonería como institución es el alma mater de la sociedad. Como fraternidad universal es que la comunidad de todo los pueblos. Como aristocracia invisible es el cuerpo de Cristo.

La masonería para algunos es una institución, para otros es una religión y para otros más un centro de alta iniciación. Pero siempre se compenetran sin molestarse dos sendero: uno trata de la iniciación simbólica y otro de la iniciación real.

---

*La iniciación simbólica* queda contenida dentro de los rituales que van en cada grado dentro de la masonería. *La iniciación real* es la vivencia de esos mismos rituales congruentes a la vivencia y realización en la vida misma como tal.

A veces los que viven la iniciación simbólica se consideran “los despiertos” que han experimentado una iniciación real. Pero no siempre es así.

Otro aspecto se refiere a **la Trinidad** aplicada a *los grados*. Principalmente en los tres primeros y tres últimos del Rito escocés aceptado que consta de 33°.

**La Trinidad** es: Generador, Destructor, Conservador.

Y tiene que ver con los tres grados típicos: El grado aprendiz, compañero y maestro.

Luego la relación es con el grado 31, 32 y 33.

El grado 31 se establece con la asamblea iniciática exotérica.

El 32 con la asamblea iniciática esotérica.

El 33 con el grado jerárquico dentro de un orden que ya es invisible a toda institución, religión o iniciación y por tanto a la masonería como tal.

Dentro del Estado gubernamental el 31 es el tribunal supremo o *poder judicial*. El 32 es la presidencia o *poder ejecutivo*. El 33 es el *poder legislativo*.

Todo en *la sociedad* está destinado a corromperse. Todo en *la hermandad* está destinado a generarse. Todo en *el imperio* está destinado a regenerarse.

La masonería se corrompe, sin corromperse.

Las escuelas de iniciación real son generadoras. **La potencia X** es regeneradora. En la fraternidad universal comúnmente aparecen como bien y mal. Y en la aristocracia invisible aparece como la virgen inmaculada.

Como institución **la masonería** es una institución espiritual. Y por debajo de ella toda otra forma de *institución humana* la cual está condenada a la corrupción y de la separación de Dios. Así como por arriba de ella, todo es sagrado y es **Dios**.

Por todo esto, en la masonería no sólo se experimenta el sendero de la iniciación simbólica sino que también es posible experimentar el sendero de la iniciación real.

También aparece la institución y todos sus grados vividos por los hijos del mal, pero allí mismo, otros que la experimentan como hijos del bien. Porque para unos es una institución social y para otros se trata de una institución divina.

Hay pues grados: 31, 32 y 33 que son realmente para personas fanáticas que sólo quieren guerra y llegar a convertirse en altos personajes. Sin embargo hay verdaderos buscadores de la verdad que saben de lo que trata todo esto.

Así viene, de tiempo en tiempo, a la masonería, una que la revive y la hace renacer de sus cenizas. Este es el objetivo de *la masonería de la luz dorada*.

Que no viene pretendiendo cambia rituales o expulsar esto o aquello. Ya que deja a la masonería con sus propios asuntos, pero establece su reestructuración, tanto para beneficio de la humanidad, como de la evolución individual de los que ya están listos para la iniciación real, la fraternidad universal auténtica o bien, la jerarquía invisible.

La verdadera Francmasonería respecta a cada nación, pero a través del Derecho de amor, derechos

humanos y Derecho de consciencia. Con todo lo cual, mantiene su justicia dentro del entorno social.

Al mismo tiempo que descubre los grandes misterios esotéricos y los hace prácticos, aplicables y funcionales. Es decir, vivientes.

La masonería es el método social de evolución para la humanidad. Lo cual es fundamental para el progreso de la civilización. *El alma mater* son los pueblos del mundo y el derecho público.

Pero no todos son aptos para ese método. Entonces, se descubre **el método de la fraternidad universal** que da lugar a una institución más esotérica, mística-científica. Cuya estructura se fundamenta en la organización de una jerarquía espiritual exteriorizada y sus **iniciaciones** se dan en escuelas de iniciación real, sin dejar de ser simbólica.

Existe también un método más sagrado de evolución que es apto sólo para algunos pocos privilegiados que viven un sendero individual muy marcado y que pertenecen a una **jerarquía invisible**, pero requieren a la fraternidad universal y la masonería para manifestarse ante la humanidad.

Los tres son métodos de evolución espíritu-material.

**La masonería** esta más estructurada dentro del derecho público. **Las escuelas iniciáticas**, dentro del derecho privado. Y la jerarquía invisible dentro del derecho canónico o del gobierno secreto o la potencia X.

## Dan Burisch

Las diferentes líneas son posibles en una línea del VECTOR DE TIEMPO

-¿Todo es una ilusión?-

Majestic es una tecnología derivada de antiguos SELLOS CILÍNDRICOS que se dice son del futuro. Se trata de los de *los P-45s*. Y fue colocado allí desde el pasado con ese propósito (*looking glass*) Hay que discapacitar o destruir dicha tecnología.

Y los Iluminati son básicamente *luciferinos* y como saben que van a morir físicamente, quieren dejar huella con una catástrofe para sujetar a la humanidad. Pues están conscientes de que el alma vuelve y que estarán aquí, por lo menos, 7000 años.

Los *sellos cilíndricos* cuentan con instrucciones para acceder a los agujeros de gusano, que naturalmente, pasarían por el hiper espacio. Lugar en el que nos encontramos *nosotros mismos*.

Y los usaron (esos agujeros de gusano) como portales interconectados (como vidrio interconectado) para ver hacia el futuro (... ¿Y pasado?)

Son ligeramente anteriores al tiempo Sumerio. Pero los Sumerios lo duplicaron. Y también los egipcios lo duplicaron.

Pero todos fueron obtenidos. Algunos de ellos desde Irak y de otros países.

La sembraron porque sabían que sería algo irresistible para los humanos, irresistible para usar esa tecnología y luego, provocar la catástrofe.

Hay una máquina que accede un agujero de gusano.

El pasaje **natural** nuestro a través de este espacio energético (los portales estelares naturales) es algo bueno. Pero es el uso de la tecnología lo que provoca la catástrofe.

Tenemos el cubo y el disco que sale girando desde la puerta (libro amarillo)

La T9 (conferencia 9).

El libro amarillo está en resguardo seguro.

Hay tres componentes:

- 1.-Componente de proyección
- 2.-Componente amarillo (electro magnético)
- 3.-Componente barril.

Tanto para los dispositivos de portal estelar como para el *looking glass*. Hay portales estelares en terreno.

Los tres componentes están conectados con La Unión Europea, la ONU y la OTAN. Son mutuo-dependientes.

Hay más de *cincuenta portales* hechos por el hombre.

No son portales estelares, son *dispositivo-acceso* a un agujero de gusano.

Éstos están en un PER (PUERTA ESTELAR) natural. Un puente de Einstein-Rosen (ERB: Einstein-Rosen-Bridge). No es paralelo si no en "*Piggy backing*"

Los dos *looking glass* trabajan de manera conjunta con los demás portales. Al ser activo uno, se requiere la activación del otro. Para obtener acústicas. Y hacer *piggy back*.

La *puerta estelar* es para viajar en el tiempo y el *looking glass* es para ver el futuro.

El dispositivo original es Stargate.

WILL UHO USE es el físico dedicado al LOOKING GLASS original.

Henry Deacon habla de la CAJA NEGRA qué es lo mismo que el cubo o disco amarillo.

Hay que ver por encima de la curvatura del espacio-tiempo para acceder el futuro y algo del pasado.

El cubo reacciona con personas presentes, el *looking glass* muestra probabilidades.

Se puede cambiar la inclinación, la orientación o el ángulo.

La interacción humana y las emociones, traerán inestabilidad en la información recibida.

*Quid pro quo* (algo por algo)

... Hay 7000 años de diferencia.

El **cubo** fue tecnología de Orión...El *looking glass* estaba dado de baja.

A los *portales naturales*, los técnicos los succionan hacia adentro y los hacen servibles.

*Looking glass* es una forma de ingeniería de respaldo de las descripciones del sello de cilindro.

El *looking glass* puede abrir un agujero para pasar a través de él.

No es que sea bueno construir *stargates* y sea malo construir *looking glass*. Es que no está bien construir las, porque esa tecnología ya existe y siempre ha existido en el lugar y tiempo adecuado.

*Looking glass* funciona con anillos y la información *vía Energía* que pasa a través de los anillos.

La posición de los anillos, su orientación, la energía circula por ello. Luego, la posición del barril (en el centro donde está la armazón adentro). A medida que se avanzan los diferentes niveles de energía, tú también avanzas en las diferentes capas y recibes diferentes bits de información. Se trata de un número casi infinito de capas superpuestas. Con una cantidad casi infinita de energía a través de los anillos.

El sistema llamado "descentralizador" permite VER lo que él *Looking glass* hace.

Hay que HACER nuestro propio tiempo.

*Looking glass* permite hacer trampa en el juego.

2012: Es conocido como "ciclo de catástrofes" o "temporada de catástrofes de Fulcanelli".

(Revisar [www.web2012](http://www.web2012)).

---

## RAZAS Y LENGUAS

RAZAS: 1.-La Uraniana

2.-Los Hiperbóreos

3.-La Lemuriana (continente Mu)

4.-Los Atlantes (eran gigantes) -se dice que hablaban el lenguaje de los ángeles.

Luego surgió un lenguaje hablado, el ZENZAR. Y lo hablaban todos. Corresponde a *la raza aria*.

Y con los Celtas cambio al Sánscrito. Y fue Madre del *griego*.

La *escritura china* parece ser la más avanzada y proviene de los Atlantes.

La *lengua maya y japonesa* se parecen.

Todos los idiomas tienen una lengua original. Es EL MAYA.

El maya de Yucatán proviene del **nagamaya** de la India, que a su vez proviene del *continente perdido de Mu* o Lemuria que se hundió hace tres millones de años. Y hay gran relación entre lenguaje y la religión.

El latín proviene del sánscrito.

Así la palabra RELIGIÓN proviene de *Religio* que a su vez proviene de **religare**. RE=volver a. LIGARE= unir: VOLVER A UNIR.

Volver a unir al hombre material a la divinidad.

ONOMATOPEYA significa imitar sonidos de los animales y la naturaleza. Y esta teoría del origen del lenguaje se combina con el de *las expresiones afectivas*.

COMENTARIO: *"Pensar es gratis"*.

*El concepto de HABLAR se relaciona más a las mujeres.*

*"Palabra" tiene que ver con "parábola".*

*"Mito" es lo primero de lo primero.*

*Decir es Crear.*

## El Gurú y la Jerarquía

Lo más dramático para un gurú es que lo hayan convencido de que es un gurú y no está seguro si el mismo es quien se ha convencido de ser tal o realmente, lo es. Sigue aprendiendo como discípulo, pero ahora le toca o quiere enseñar a ser gurú. Ser gurú de por sí es una vanidad, un deseo de ser reconocido y afirmarse como alguien espiritual o que ha encontrado la verdad.

Y en general la gente que sigue a un gurú es porque espera aprender y ser también ha firmado como gurú. Así que esperan con inquietud el día en que el gurú los confirme como sus discípulos directos y herederos únicos de su sabiduría y su jerarquía.

Todos llegan al gurú y esperan que se les confirme el grado de gurú a semejanza de su gurú.

Hay gente decente que simplemente quiere aprender o no necesitan tanto de ser gurús. Pero los que sí lo necesitan se convierten en seguidores. Cuando les falta sabiduría se hacen fanáticos del gurú y hasta se disponen a dar la vida por el gurú.

Pero como sea, la forma de acercarse es más o menos tosca y casi desesperada por ser considerados dentro del plan del gurú. El deseo y la necesidad es el instinto natural y semisalvaje del discípulo.

En este estado semisalvaje casi deja de importar la vida humana del Maestro y sólo cuenta el personaje y el puesto jerárquico que promete heredar.

Se trata de poder ostentado que invita a los demás a ser adorado, antes que de una verdadera

realización o sucesión real entre maestro y discípulo.

Si el gurú se resiste a reconocer al estudiante, entonces, es repudiado y calificado como un ser extraño, y sobre todo calificado de pertenecer a las huestes del enemigo, el mal.

Un ser fuera de esta realidad es necesariamente del diablo. No importa si realmente lo es o no.

Pero si el gurú tiene que continuar viviendo entre la gente, debe hacer discípulos, casi en automático toda relación pública implica "seguidores" y ellos tienen sus propios rituales y creencias; costumbres de milenio adaptadas a la humanidad de ese entorno y su precario estado de evolución.

Como seres de carne y hueso estamos sujetos a esa realidad. Así es como el gurú de una u otra manera, es propiedad de la gente. Ella es su familia y la gente tiene sus métodos, políticas y artimañas para sacarle a un padre lo que como hijos están seguros, les corresponde.

Toda la cuestión de la Jerarquía corresponde a la genética biológica. Ya que sin el gurú somos como bastardos. Pero si él es nuestro Padre o Madre, sentimos que estamos a salvo.

Es por esto, que de una manera muy sutil, tenemos secuestrado al gurú. Él debe darnos el reconocimiento y la empresa de la que es dueño. Y de muchas maneras podemos intentar limitarlo para convencerlo. Porque de lo que se trata es que él no es libre si no sujeto a su responsabilidad para con su Jerarquía y familia espiritual.

Así, el gurú viene para ser ilimitado a la vez que adorado de la gente depende si tiene o no riqueza y "buena vida" en este mundo.

Por eso, el gurú que es inteligente, le da a sus discípulos más cercanos el grado que ellos desean. Es algo casi democrático y pacífico. Es casi de buena educación darle a cada cual lo que, el estudiante mismo, está seguro que merece.

Por supuesto, un verdadero gurú, da a su discípulo lo que cree que merece, no lo limita. Pero si el gurú es consciente, no se hace responsable de la locura del discípulo. El discípulo debe de responder por lo que existe. Si se siente gurú, debe ser responsable de eso el discípulo mismo.

Un gurú compasivo sólo cuida a sus discípulos en lo posible. Porque toda Jerarquía que se forme en el mundo "mundano", depende más bien del Cristo de masas. Pero de una forma más oculta se encuentra la autoridad de otra Jerarquía más real y menos local o corporal, esta Jerarquía superior se basa en una relación más auténtica entre Maestro y discípulo. Aquí el amor es más consciente y auténtico. Pero todavía en estas jerarquías se forman religiones, líneas infinitas de sucesión apostólica entre maestro y discípulo e incluso con el Maestro del Maestro y el discípulo del discípulo. Aquí existe también la tradición de sabiduría como algo sagrado. Sin embargo, no es tan visible una Jerarquía superior, aunque es más civilizada y estable. La gobierna el Cristho grupal.

Pero aún entonces tenemos una jerarquía más poderosa, una jerarquía que vamos a llamar Jerarquía invisible y cuya influencia alcanzar toda la humanidad sin apasionamientos, es una jerarquía mundial, una potencia X. Es la que envía a los avatares mundiales o a los mesías. Éste es el verdadero gobierno espiritual de la humanidad. La gobierna el Cristho -diosa

## EL CRISTO DE ACUARIO

"Dios no juega a los dados"... con el diablo.

Principalmente cuando se trata de una época que es un final de grandes ciclos, para dejar lugar a una nueva era de luz, donde es posible pensar en la naturaleza del mesías de la era de acuario.

Porque si el mesías de la era de piscis deja una historia y tras esa historia, una historia secreta. De todas maneras respecto a su regreso como mesías en acuario, hay otra historia. Dado que los Cristhos evolucionan, también. Nada se detiene, siempre hay un nuevo paso. Aun cuando el Cristo es eterno. Es decir: movimiento del sin -movimiento.

Podemos, por ejemplo, referirnos a las castas sociales como inamovibles y eternas. Es decir: sacerdotes -guerreros -comerciantes -proletarios. Y sin embargo, dichos ciclos se mueven infinitamente.

## Siempre: Finito -infinito.

En un aspecto, la verdad no se mueve porque es siempre la misma, pero en el otro aspecto, la realidad es lo más importante y su movimiento es tan infinito y dinámico como el caleidoscopio en qué consiste la vida eterna.

Así tenemos a la dualidad dentro de la unidad. La mentira y la verdad. Y aunque lo real resulta falso, no obstante el ser, ES siempre.

Y volviendo al ejemplo anterior, en la auténtica realidad las cuatro castas sociales son perfectas e inamovibles: Sacerdotes significa santidad, guerreros significa héroes, comerciantes significa fraternidad y proletarios son servidores o los que cultivan.

Pero en **el inframundo**: Proletarios significa esclavos convenencieros, comerciantes se refiere a los que viven de robar, guerreros a los torturadores y sacerdotes son exterminadores, debido al fanatismo que les dicta su fe.

Pero cuando la **no violencia** es lo que se impone en un mundo violento, es porque el no violento es todo él o ella, un arma. No usa armas, *porque todo él o ella es, el arma*.

EL ARMA no quiere matar o salvar, ser justo o injusto, interferir o no, existir o no. Simplemente, es lo que es.

Hay guerreros que debe luchar, pero hay quien ya no lucha, porque ésta ya no es su guerra. Como la sacerdotisa que está por encima de toda guerra, porque se debe a lo divino.

Y si queremos comprender el siguiente paso del mesías para la edad de oro, encontramos al Cristo en la verdadera historia que es muy diferente al Cristo simplemente cristiano.

Porque está de frente a la realidad de una humanidad globalizada. Donde si hablamos de democracia como principio universal de los pueblos, todo fácilmente es devorado por los peores depredadores que han perdido toda humanidad y se han convertido no solamente en tirano sino simplemente en *bestias*. Entonces se trata de la esclavitud más brutal que rebasa lo físico y se convierte en mental e incluso, espiritual.

Estando en el inframundo como una realidad mundial, el dinero se refiere a los negocios basados en el robo. Y entonces, todo tipo de economía realmente no puede dejar de ser: *economía subterránea*. Toda la vida y **lo vivo** queda degenerado a simple vida inanimada. De modo que los humanos y todo lo vivo son considerados simplemente polvo o minerales. Por eso se comercia con "lo muerto", es la clave de todo comercio que degenera en mercantilismo y luego, queda *el mercado negro* basado en el comercio de los servicios humanos.

Es por esto que en el mercantilismo tenemos el fenómeno conocido como "piratería". Lo cual para *los justos* que caen en la mediocridad son los que se convierten en esclavos regionales de amos particulares. Lo cual muestra un síntoma claro de corrupción social y moral. Pero para los pueblos sujetos con la camisa de fuerza de la esclavitud y que aun así tienen que sobrevivir, se trata del eje de su sustento diario para satisfacer necesidades primarias base, en primer lugar: comida.

Aunque por otra parte, a la burocracia no le conviene *la piratería* ni la falta de instituciones.

Pero **las instituciones** pueden decaer tanto que dan lugar a pueblos enteros que todo lo esperan del Estado gubernamental y entonces, tenemos a los "carroñeros", es decir, esclavos incondicionales que se alimentan de los restos de la comida dejada por el amo, precisamente para sus esclavos.

En otras palabras, en la sociedad supuestamente DEMOCRÁTICA, pero donde el imperativo es la

esclavitud y la cárcel, tanto la visible como también la cárcel invisible, pero muy real. *La justicia es para los que tienen sustento y están protegidos por alguien más o menos fuerte.* Es decir, sólo hay justicia para los que tienen dinero.

*Ser pobre significa ser criminal.* Y como la mayoría son *pueblos pobres*, todos, en general, son criminales.

Por esto es que el Cristo se desdobra en Cristo de masas y de esta manera es como se pone del lado de los pueblos para salvarlos. Se dice que "les da carne y su sangre", pero si lo hiciera de forma personal, directa o literal no sería el Cristo, sino un vulgar personaje que intenta poner a sus pies a las mayorías.

Hay entonces algo más secreto y sublime que un simple acto de *canibalismo* o *sacrificio primitivo* como cuando se sacrificaban humanos a fin de ofrecer los corazones físicos, literalmente. Ofrendados a supuestos "dioses" más o menos depravados.

No se puede entender que el verdadero Cristo ofrezca a la humanidad su carne y su sangre y se equivoque.

O que, Jesucristo, le diga a Judas que lo entregue a los fariseos para ser crucificado literalmente y luego, Judas no resista el haberlo hecho porque no resiste tal comprensión y alcance de su misión y se suicide.

Pero entonces, no es Cristo quien se equivocó puesto que Cristo nunca puede equivocarse, pues, es el perfecto hijo de Dios. Pero el hombre como simple humano puede equivocarse, es imperfecto por hacer promesas que no puede cumplir.

Así que hay una historia tan sublime y llena de luz en el siguiente paso del mesías de la era de acuario naciente que deslumbra, como lo hace un rayo al caer inesperadamente sobre cualquier lugar de la Tierra. Simplemente porque ante la luz de los hechos la historia está allí y es inmovible, por más que se pretenda despedazarla tanto por buenos como por malos. Allí está, cómo está el sol cálido cada mañana.

El Cristo que se desdobra en Cristo grupal lo hace para que sus discípulos puedan ir por el mundo sin perturbar la historia que corresponde vivir a las humanidades de esta parte del universo, porque no todos se pueden ir literalmente con esos Cristo sino solamente *el pueblo que se va haciendo elegido* y se irá con Ellos a otros lugares más adecuado a tal nueva humanidad para continuar su evolución. Todo debe permanecer siempre intocado, de modo que lo bueno y lo malo es trastocado por la luz que todo lo traspasa sin molestar nada, eso es *justicia divina*. No hay lucha, hay verdad que sacude a todos los pueblos, no obstante, muchos si tienen que luchar de forma literal para alcanzar salvación. Pero no todo el que lucha es fidedigno. Entonces no solamente se trata de justicia, sino de ser veraz.

El convertirse en *vegetariano* no es algo literal sino un estado de conciencia que debe ser alcanzado. No es literal el dejar la alimentación carnívora sino el convertirse en *Carni-vegetariano*.

Esto significa que *el conservarse realmente vegetariano* es más difícil que aparentarlo. Por esto, el *entregar nuestra carne y sangre a la humanidad* no es algo literal sino real.

*Y los que han sido entregados en sacrificio de manera literal no alcanzan verdaderamente la paz*, lo que queda entonces, son esclavos de dioses que disponen de sus almas y las mantienen cautivas aún más allá de la vida física. Tales supuestos dioses son vulgares hechiceros de un poder más o menos sobrehumano.

Por este tipo de bajezas es que los guerreros devoraban a sus esclavos incluso de forma literal, en actos de canibalismo.

Pero si un león devora a otro león, ya está cometiendo un acto contra natural que le da poder temporal, pero finalmente, la justicia es equilibrio de la naturaleza y derroca a los necrófagos.

Se sabe de hechiceros que con vudú reviven muertos en apariencia, para adueñarse de sus voluntades. O bien de aquellos que devorando corazones, literalmente logran, incluso, rechazar las balas y tienen una fuerza física sobre humana.

Sin embargo, el verdadero camino no se refiere a un sacrificio literal de carne y sangre sino de entregar carne y sangre a la divinidad, no al amo o al hechicero, por extraterrestre que éste sea.

Cristo entrega su carne y sangre a los pueblos y a su pueblo, a su Padre-Madre y a sus hermanos. Y todo esto sin perturbar nada. Él es Cuerpo y sangre de luz, no un acto literal y brutal.

El amor verdadero es impalpable pero existe.

Más allá de los terremotos y todo tipo de cambio sociológico y climático, está la vuelta al equilibrio universal de nuestro planeta Tierra, porque todo tiende al equilibrio y a la sobrevivencia real del planeta Tierra como tal.

Y así como el Cristo-diosa tiene su evolución inagotable, también la tienen los cuerpos celestes.

Muchas culturas de sabiduría y profetas sabían que **la Tierra pasaría de tercera a la tercera de la cuarta dimensión**. Porque la evolución de los cuerpos siderales tampoco se detiene. Los soles y planetas pasan sucesivamente a través del tiempo de tercera a cuarta, quinta, sexta dimensión... De modo que todo continúa evolucionando.

Este es el tiempo en que *el planeta Tierra se desdobla de tercera a cuarta dimensión*. Y entonces los que han sido arrebatados a cuarta ya no están en tercera, pero la tercera continúa y la cuarta es el paraíso o cielo donde los mejores de la humanidad esperan pasar. Así que muchos ya pasaron a cuarta y otros tomaron los cuerpos físicos dejado en tercera dimensión. Dado que los que lo ocupaban han sido arrebatados hacia la cuarta dimensión. Se trata de la ascensión de la Tierra.

### Apocalipsis hacia la era de acuario

Apocalipsis significa *revelación* y cuando San Juan hace 2000 años escribió el Apocalipsis, se dice que lo escribió para que los pueblos oprimidos de entonces, lo esperaran en días inmediatos. Después se ha querido aplicar el Apocalipsis a la historia de diversas épocas, con la esperanza de que tenga lugar los 1000 años del reino celestial bajo el gobierno de Jesucristo. De hecho los cuatro evangelistas se han aplicado a la época moderna, principalmente el Evangelio de Mateo.

Lo que sucede y por lo que funcionan muchas veces las profecías en tiempos difíciles, sobre todo, es precisamente porque todo es cíclico. Todo nace, crece, se desarrolla y muere y entonces, renace crece, se desarrolla y muere, etcétera. La historia es cíclica y tiende a repetirse aunque no de idéntica manera sino en un nivel superior. El esquema correcto es el de un cono en torno al cual vamos subiendo de manera curva y continua, siempre recomenzado en un nivel superior en torno a dicho cono hasta llegar a la cima.

Así es como funciona la historia, de manera cíclica y parece que vuelve a repetirse. Por eso se hacen profecías respecto a lo que ha de ocurrir a la humanidad y dichas profecías vuelven a cumplirse de tiempo en tiempo.

Muchas veces se trata de verdaderos mensajes venidos de lo superior a aquellos que se conocen como profeta.

En nuestra era actual existen profecías referidas a lo que está sucediendo con la humanidad actual. No se trata de ser escandalosos respecto a una visión pesimista relacionada al destino de la humanidad. Es que verdaderamente hay cambios mientras el ser humano no se controle a sí mismo y encuentre la paz para evitar los terremotos y las desgracias humanas colectivas.

Profecías:

El mundo debe de cambiar para que haya paz con el nacimiento de una nueva humanidad en la era de acuario.

América dejará de existir como tal. El continente americano se va a dividir en por lo menos tres partes. El primer mega terremoto viene por la falla de San Andrés y dividirá prácticamente a Estados Unidos de México. Será un terremoto tan poderoso que el mar pasará de un lado a otro y lo que quede de Estados Unidos se convertirá en una isla. La razón principal de este terremoto que va a terminar con la mitad de Estados Unidos, está en el hecho de que Estados Unidos ha tenido contacto y pactos con fuerzas extraterrestres las cuales se han infiltrado prácticamente en una gran mayoría del pueblo de Estados Unidos, quien ha estado desvaneciendo por la tecnología de reversa, la tecnología que es ultra tecnología para entregarla a la humanidad y para sus propios vicios. Estados Unidos ha sido corrompido de muchas maneras tanto por la sexualidad descontrolada como por vicios referidos al narcotráfico. Pero los que queden dentro del pueblo de Estados Unidos van a actuar con mayor fraternidad y amor hacia los demás y la franja de las fronteras caerán permitiendo que entren en este país los de los países vecinos, porque el antiguo Estados Unidos ya no funcionará como tal sino como un pueblo más del mundo, personas de diversas naciones que verdaderamente quieran ayudar al planeta.

Después vendrá otro mega terremoto en México por la falla que viene desde Guerrero hasta Veracruz pasando por el centro de la ciudad de México y de la ciudad de México no quedará prácticamente nada. Es aquí donde puede realmente el mar del pacífico y el mar del Atlántico entrar en contacto y se formará otra isla. Y lo que quede de México será un nuevo mundo con justicia y amor. Y así surgirá la nueva era. La era de acuario

En Sudamérica ocurrirán varios terremotos por diversos lugares probablemente también habrá contacto del mar por lo menos estas aguas penetraran poderosamente dentro del continente sudamericano. Centroamérica también está sensiblemente afectado y todo Centroamérica tiende a convertirse en una gran república debido a los colapsos interiores principalmente de tipo social y también poderosos terremotos.

Europa sufrirá diversas catástrofes y de hecho dejará de existir por falta de recursos y control de su moneda. Habrá desacuerdos pues Europa ya no está dispuesta a dejarse controlar por un gobierno secreto que sólo se preocupa por procrear esclavos en este continente, y que tiene poderosas ambiciones de sujetarlo y someterlo para que continúe dentro de un capitalismo sin sentido donde sólo los vicios son comprados y vendidos. Por eso Europa dejará caer sus fronteras y habrá caos por todas partes, pero entonces ocurrirá que perderán el rumbo las poderosas dictaduras, lo mismo que Rusia la cual finalmente se unirá, incluida toda su tradición de sabiduría, para fraternizar con Europa convirtiéndose en un solo continente. Una sola nación. Una sola humanidad

Inglaterra particularmente tendrá poderosos cambios tanto morales como geológicos irreversibles.

Asia y oriente como tal dejarán de existir y se unirán al progreso de una nueva humanidad. Donde está incluida Europa.

África tendrá que esperar aún para ser purificada pues ha sido usada como el patio trasero en forma de una humanidad decadente de lo cual también son responsables diversos mundos de nuestra propia galaxia. Allí la magia negra prolifera de forma grave. Diversos tipos de grupos perversos y hechiceros se encuentran ocultos dentro de estas pequeñas y grandes ciudades, casi todas decadentes en su estado interior, en sus almas que persiguen al ser humano y tratan de dañarlo por medio de sus artes oscuras. Pero con el tiempo África tomara la senda de la purificación como parte de la humanidad.

La luna es un satélite artificial. Se dice que desde la antigüedad fue traída a este mundo con el fin de controlar al planeta tierra. Entonces la luna es como un ovni gigantesco disfrazado de satélite natural. De hecho muchos mundos han sido creados de forma artificial, mundos que son incluso más grandes que la luna. El único problema de esos mundos artificiales no son completamente autosustentables y requieren de muchos recursos tomados de diversos mundos naturales, afectándolos severamente. Y si se rebasa el límite deseable en una galaxia se convierten en un problema, similar al que en pequeño vive la Tierra a causa de su propia humanidad que no tiene control ni consciencia del valor de sus recursos naturales.

La luna es un satélite artificial y se asegura que cuando una vez aterrizaron los astronautas en este satélite, cuando accidentalmente un artefacto pesado cayó sobre ella, se produjo un sonido continuo como el de una campana gigantesca. Y ese sonido duro por alrededor de media hora. Esto ha hecho sospechar que la luna es un satélite artificial. Las cual desaparecerá, es decir se alejara hasta desaparecer de la vista humana.

Los daños que provocara su desaparición afectaran la vida humana sobre la Tierra, particularmente a la mujer pues ella era poderosamente controlada por esos extraterrestres, no solo en su ciclo menstrual, sino principalmente en sus preferencias sexuales siendo en mucho esclavas sexuales biológica y psíquicamente manipulables por esas fuerzas superiores que en muchas formas violan el libre albedrío humano. Pero la mujer será liberada y reajustada al flujo de otras influencias estelares más naturales.

También muchas especies de nuestro planeta desaparecerán, pero nuevas influencias siderales darán lugar a la aparición de nuevas especies más bellas y funcionales.

Los polos perderán sus hielos eternos y allí se desarrollará una nueva forma de vida. Pero debido al intercambio energético que hay por sus huecos polares no podrán vivir allí los humanos "normales". Se descubrirá que la Tierra era hueca pero se comprobó que por diversos motivos es inevitable para la humanidad común. Por esto, finalmente eso

continuará en el misterio como el hecho mismo de si existen o no los Ovnis. También seguirá el misterio respecto a las civilizaciones del interior. Es en este sentido que se va a reconocer que hay una humanidad superior formada por los llamados "Ascendidos" cuyos secretos sobre la inmortalidad seguirán siendo deseados por los de la superficie terrestre. Pero esos Ascendidos comprenderán que es inevitable estar ligados a esta humanidad, aunque no de forma literal y que periódicamente, a pesar de sus poderes superiores o Siddhis, tendrán que encarnar de vez en vez, como simples humanos "normales", pues aún, una parte importante de Ellos, sigue siendo de esa naturaleza. Ellos, los Ascendidos, están siendo totalmente removidos y reordenados y puede convulsionarse la Tierra Interior, debido a sus desarmonías y a pesar de su secreta y poderosa tecnología Galáctica. Hasta que se logre una estabilidad en esa parte espiritual de la humanidad.

Esa estabilidad espiritual proviene de seres humanos superiores a los Ascendidos de este mismo planeta. Se descubrirá que hay un grupo de Cristho-diosa que han estado aquí desde recientes milenios provenientes de mundos más adelantados a éste y que se convierten en la parte rectora de la Hueste Ascendida y comenzarán a ocupar su lugar. Pero la humanidad nunca los reconocerá completamente, por el contrario, aparecerán falsos Cristho-diosa grupales y muchos se confundirán pero el verdadero Cristho-diosa grupal prevalecerá en el mundo.

También hay seres que son más grandes en estatura física y viven más tiempo que un simple humano mortal.

En ambos océanos importantes de la Tierra, el Pacífico y el Atlántico surgirá tierra nueva y muchos secretos serán revelados para beneficio de la humanidad.

### RECAPITULACIÓN: Profecías sobre el fin del mundo

El ser humano ha aprendido a CONSUMIR sin hacerse responsable de lo que consume y por lo tanto genera basura. Pero la naturaleza vuelve a su propio curso a través de lo que conocemos como "catástrofes". Para la naturaleza solamente se trata de una limpieza de sí misma

Sudamérica va a sufrir una serie de cambios geológicos y solamente a partir del centro de Sudamérica quedará como una gran isla. Otras islas surgirán en el océano pacífico y es muy probable que Sudamérica la reclame como suyas.

Centroamérica está destinada prácticamente a cambiar severamente y de alguna manera el océano Atlántico y el pacífico entraran en contacto, que ya no será solo a través del canal de Panamá.

En cuanto a la Ciudad de México, la falla que viene desde Guerrero y Oaxaca hasta la Ciudad de México misma hará lo suyo. Probablemente y debido a esto, se creen algunas islas una o dos. Por otra parte, el Popocatépetl entrará en erupción. Surgirán nuevos lagos y ríos.

Es muy probable que en el golfo de México surja tierra y se descubran tesoros de la vieja Atlántida. Esto podría extenderse hasta abarcar parte del mar de Estados Unidos.

En cuanto Estados Unidos mismo, hay que voltear la mirada hacia la falla de San Andrés. Habrá grandes terremotos además en otros sitios de este gran país, por ejemplo Nueva York. Afectando varios Estado, el mar entrará y desaparecerá casi medio Estados Unidos. El gran imperio como tal dejara de existir.

Japón prácticamente va a desaparecer como nación pero nueva tierra surgirá.

Inglaterra físicamente será afectada por diversas formas de catástrofes.

Europa sobrevivirá aunque también sufrirá fuertes cambios geológicos y psicosociales.

Mientras que las grandes naciones orientales aprenderán de occidente y con el paso de los siglos, le compartirán a su vez, su gran sabiduría oriental.

### Geo-terrorismo

Geo-terrorismo es la ciencia que se dedica a controlar donde deben ocurrir terremotos o incluso cambios climáticos provocados con tecnología humana. Se sabe que controlando un *rayo lumínico escalar* y proyectándolo bajo las condiciones adecuadas a ciertos lugares, es posible provocar un terremoto. Por ejemplo, encontrando la conocida "línea de fuego" o las fallas de las placas tectónicas. También si se proyecta cierto rayo hacia un agujero negro, por ejemplo, el agujero negro que es compañero del sol, es posible proyectar esa energía hacia el lugar deseado y provocarse un terremoto de gran magnitud. Es de sentido común sospechar que este arte no es nuevo y que existía desde el tiempo de la Atlántida. Se dice que de hecho, la Atlántida desapareció porque el humano empezó a tratar de controlar fuerzas que no conocía muy bien y finalmente, la dirigió hacia la destrucción del continente mismo. Es lamentable que se acabe con un continente entero sin pretender conservar lo que de bueno tenía. Y el olvido total de lo que fue la Atlántida obligo a sus poquísimos sobrevivientes a recomenzar prácticamente de.

Es bueno que en la época moderna se haya consciencia sobre ese pasado remoto para no repetir la misma experiencia.

Y mientras algunos intentan controlar más o menos el clima y los lugares donde debe o no haber terremoto, sería bueno considerar *la teoría de los fractales* que en su aspecto espiritual nos enseña que vivimos dentro de la mente de

alguien y ese ALGUIEN también puede provocar terremotos o cambiar el clima para devolver un equilibrio a nuestro mundo.

Esto significa que existen otras maneras de provocar terremotos y estas otras maneras tienen que ver con que la mente es más poderosa que todo y provoca realmente la creación o la destrucción de algo.

A diferente escala los humanos hacemos muchas cosas a través de nuestra mente creadora de modo que no sólo es que provenimos del animal sino que nosotros creamos y sostenemos con nuestra mente el futuro del reino animal y el nacimiento de nuevas especies. *Son nuestros deseos quienes lo hacen.* E incluso influimos el reino vegetal y mineral.

Es por esto que no solamente se trata de querer o no provocar un terremoto con tecnología avanzada, sino que lo permita así la mente del planeta o la mente de aquellos que son más fuertes que los que simplemente se basan en lo científico.

Hay una mente dentro de la cual estamos. Un ser humano superior que es nuestro Padre-Madre, la fuente de todas las fuerzas que no conocemos realmente.

## Ascensión y paraíso

Todos los planetas son seres vivos y como tales en su largo evolucionar llega un momento que pasan de la tercera a la cuarta dimensión (la cuarta de la tercera dimensión) cuando eso ocurre los seres que se encuentran en tercera dimensión y están preparados en esos planetas, viven esta Ascensión. Con el planeta mismo. No todas las humanidades lo logran es decir no toda la gente, no todas las personas pasan a cuarta dimensión. Muchos se quedan en tercera. Pero los que pasan a cuarta es como si vivieran una Ascensión. No es la Ascensión de los seres ascendidos que logran tal estado después de evolucionar y se llaman "ascendidos". Es que siguen siendo físicos y casi sin darse cuenta ya están en la cuarta dimensión del planeta ascendido. Es el mismo caso de cuando vivimos en ciudades y esta ciudad es en relación a las provincias como estados ascendidos de la sociedad. Pero si nos quedamos en la ciudad por siempre no podemos avanzar tan rápido ni hacernos conscientes de que la humanidad no está en su totalidad en la ciudad sino que también hay provincias, hay pobreza en otros sectores de la sociedad. Y así cuando vivimos periódicamente en las provincias, nos hacemos conscientes de la humanidad total y no sólo de la humanidad que vive en ciudades. Y entonces entendemos la enorme importancia que tiene el mundo de las provincias para que sean sustentados los que viven en las ciudades. De manera similar hay una interdependencia entre tercera y cuarta dimensión y eso no puede ser ignorado.

Lo mismo sucede con los ascendidos quienes son parte espiritual de la humanidad y sin embargo, no pueden permanecer por siempre como ascendidos y para continuar su verdadera evolución naturalmente ligada a esta humanidad a que pertenecen, deben reencarnar como simples humanos, periódicamente, para poder evolucionar más rápido.

## Luna y esclavitud

Se dice que en la antigüedad de la cual ya perdimos memoria, la luna fue creada en las Pléyades según unos y en otros lugares, según otros. Que una diosa llamada Atenea protegida por Ara y fuerzas celestiales vino con su nave llamada actualmente luna, Ella quiso ayudar a este planeta de modo que puso a la luna a girar en torno a la Tierra. Todo iba bien hasta que llegaron piratas extraterrestres muy poderosos y los dueños originales de la luna perdieron la batalla entonces se decidió la esclavitud de la humanidad. Sobre todo la de las mujeres. Con el tiempo y la ambición desmedida, ellos se sintieron creadores y los límites de lo que debía crearse y recrearse decidieron la menopausia femenina bajo la característica de "vejes", en la mujer, pero en los planos internos ellas continuaron teniendo su libido sexual pero bajo el control de Ellos. Es decir, ellas se convertían en la edad madura en SUS particulares, esclavas sexuales. Dando lugar a una historia realmente oscura. Pero la justicia y el equilibrio divino estaba pendiente, esperando el momento en que LOS SIETE CRISTALES con el que se sabe, es manejada esta enorme nave llamada actualmente, luna, pudiera ser controlada por fuerzas superiores a la de los actuales mercenarios cósmicos que por siglos han sujeto a la humanidad al dolor y el fracaso. Entonces se dijo, caerían los falsos dioses, dice la profecía y empezará un nuevo mundo conforme la luna se alejará de la Tierra.

Este es el tiempo en que el satélite artificial llamado luna, finalmente ha cumplido su misión de esa forma tenebrosa y la humanidad puede continuar sin ella.

## QUINTA PARTE: FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS

### Física

Se piensa que para viajar más rápido que la velocidad de la luz (300,000 km/ seg.) hay que lograr *el sin-movimiento o no-movimiento*, porque a mayor movimiento de un objeto, la masa crece debido a que crece la energía que lo conforma y esto alenta su velocidad.

Pero si lo que se mueve es su entorno y el objeto o sujeto permanece sin moverse, entonces, se requiere que hacia adelante, éste se contraiga como partícula, mientras que hacia atrás se expanda como onda y esto último sea lo que le permita impulsarse, para moverse. La partícula es espacio, la onda es tiempo. Y ambos fenómenos ocurren simultáneamente.

Entonces, tenemos que ese impulsor en el espacio que se expande es en realidad una tendencia al vacío o energía negativa, gravitación cero o absoluto. Y eso es el agujero negro o materia oscura, donde la ley del amor es ley de atracción que nos mantiene unidos a todos como en sin-movimiento.

El amor nos convierte en particular eternas inmutables. Ya no hay tiempo y espacio, nunca lo hubo. Todo ha sido, es y será.

Debemos permanecer inmortales si estamos en nuestro sitio, es decir, si estamos listos para eso, si hemos evolucionado.

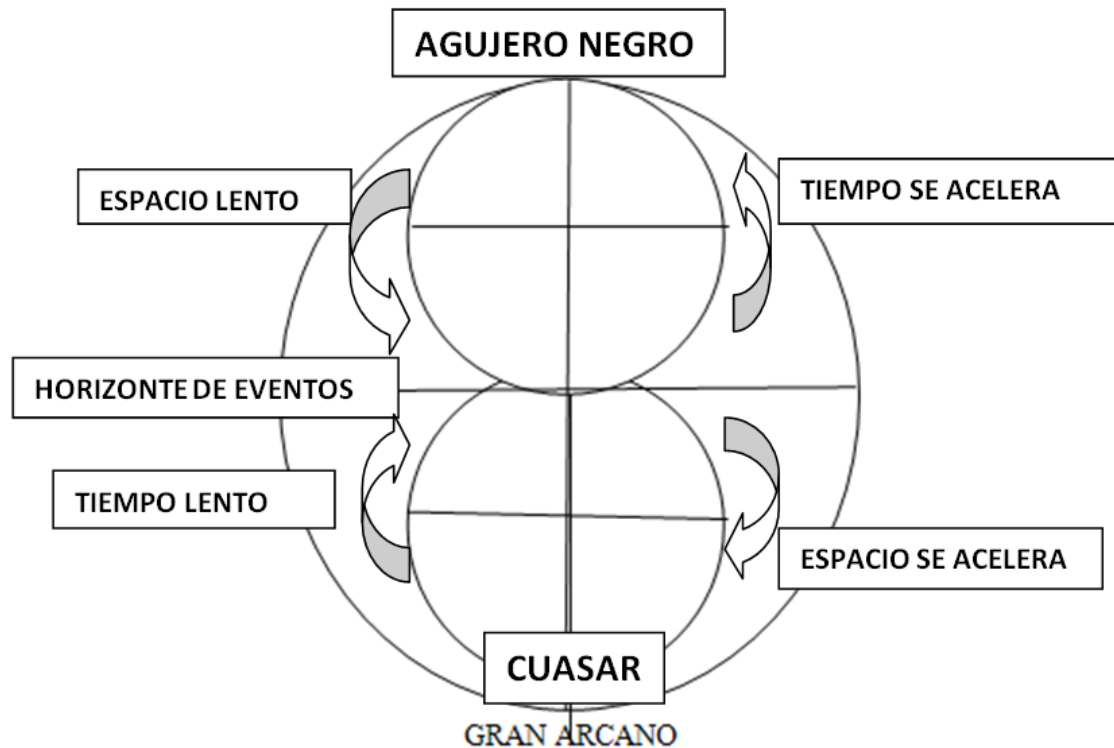
Progresan los métodos para la inmortalidad biológica, pero requerimos que los sistemas o aparatos magnéticos como el sanguíneo y eléctrico como el nervioso, sean también estabilizados en esta inmortalidad, para no producir locura.

Está bien que en lo biológico el sistema celular pueda deshacerse de los genes y enzimas que lo hacen "envejecer", pero que la persona lo haga con la mente, es lo mejor, pues con esto se produce un desarrollo sanguíneo y nervioso al mismo tiempo que espiritual. Pues el pretender meter a nuestro organismo bacterias para que "coman desechos celulares", así como la programación de genes o enzimas de "luz", para que funcionen como microcomputadoras, significa el tratar de copiar lo que hace el sistema nervioso, pero como no sabemos cómo realmente está hecho el sistema nervioso hay muchos errores posibles.

Necesitamos más bien, primero alcanzar los estados superiores de consciencia y luego, estabilizarnos como inmortales desde nuestro sistema cerebro-espinal (sistema nervioso central). Ya que el cerebro es una supercomputadora pero nosotros somos los amos si es que somos seres con una verdadera individualidad. Somos como el átomo individual y el "quizás" que se supone, es dueño del "sí" o el "no". Y la clave es el amor. Sin esta realización, la máquina humana puede lograr la inmortalidad pero ha fracasado.

El arcano de la eternidad

ESQUEMA



El agujero negro es Absoluto que vive en el tiempo donde el Absoluto mismo o finito, domina sobre el infinito (Aquiles o la liebre es más rápida que la tortuga).

El quasar es también Absoluto pero vive en el espacio o infinito, que domina sobre el finito (Aquiles jamás alcanzará a la tortuga, porque siempre estará adelantada y los separa el infinito).

"El horizonte de eventos" en la frontera entre los espacio.

El interior, donde el tiempo mecánico se detiene y el exterior, que es el fin del espacio.

Los rayos gamma son el origen de del universo, el Big Bang y son la proyección de energía de un quasar. Esa energía o rayos gamma se extienden infinitamente en el espacio y son, como dijimos, el origen de la Creación. De acuerdo al efecto Dooper, es lo más cercano a la realidad espacial y tiende al color azul. Sólo al avanzar la Creación, esta florece y crece como expansión y tiende al color rojo, el mínimo del espectro solar.

Pero dentro del agujero negro, el tiempo como lo conocemos en el espacio, se ha detenido, porque el tiempo se contrae. No sólo estamos cerca de la realidad, sino dentro de lo real. Y descubrimos que toda realidad ocurre dentro del finito. Es decir, todo infinito sucede dentro del finito. Todo espacio, dentro del tiempo.

Todo agujero negro es relativo, infinito y finito se compenetran. Al mismo tiempo que ocurre el Big Bang, ocurre que el Big-crunch (el final de la Creación).

El afuera ocurre dentro de otro adentro mayor. Estamos dentro de un agujero negro y nos dirigimos hacia un punto central que es conocido como "el punto de singularidad", que es simplemente, un agujero negro pero más poderoso.

Cuando viajamos en el espacio, nos movemos. Pero la concentración de todo movimiento es concentración del acto que abarca un infinito de actos. Y esto significa, deja de movernos, nos hacemos conscientes.

Entonces, no se trata de que "devoremos el mundo", viajando por todas partes en su espacio, sino que lo alcancemos con nuestra mente y seamos un supercerebro.

La súper gravitación atrae todo lo creado hacia sí, es el fin del universo, el agujero negro. Pero para

las partículas más compactas como el neutrino y la materia oscura, es realmente lo mismo que la súper gravitación en el final de la Creación.

El infinito ocurre en una fisura del tiempo. Dentro de un macro segundo de un agujero negro cabe un infinito de temporalidad en el espacio, que consta de partículas que fluctúan entre el macro y el micro, sujetas a la realidad o súper gravitación.

El universo conocido está hecho de los mismos elementos, incluida el agua que es el solvente que permite a los elementos químicos que empiecen a tener vida orgánica.

Los mundos con menor gravedad, dan origen a criaturas más gigantes en tamaño, mientras que los que tienen mayor gravedad, dan origen a criaturas más enanas pero compactas. Aunque finalmente, ambos, se encuentran en donde la gravedad cada vez menor, alcanza "la gravedad cero", en la súper gravedad del agujero negro. O bien la gravedad que desee y alcanza la súper gravedad del quasar, que se libera en ingravitantes chorros de energía gamma.

Nos convertimos en gigantes con supercerebro al contraernos en el tiempo. A la vez que nos convertimos en enanos en la forma, al expandirnos en el espacio.

Pero a mayor expansión nos agigantamos cuando en realidad somos más enanos, y a mayor contracción parecemos más enanos, cuando en realidad somos más gigantes.

Ciertamente, en un universo todas las criaturas vivientes estamos hechos de los mismos componentes orgánicos que allí existen, pero nuestra forma exterior depende del ambiente exterior particular propio de cada mundo. Es decir, esencialmente somos en absoluto y tiempo lo mismo, pero en el infinito espacio hay infinidad de formas corporales.

La crucifixión es donde se nace con cuerpo físico y donde se muere, dejando el cuerpo físico. La resurrección es donde se muere y se renace sin perder el cuerpo físico. La Ascensión donde se muere a la eternidad propia del Absoluto para prepararse a volver al mundo del espíritu, donde se impone el relativo, antes de volver a pasar por la crucifixión, en un ciclo nuevo.

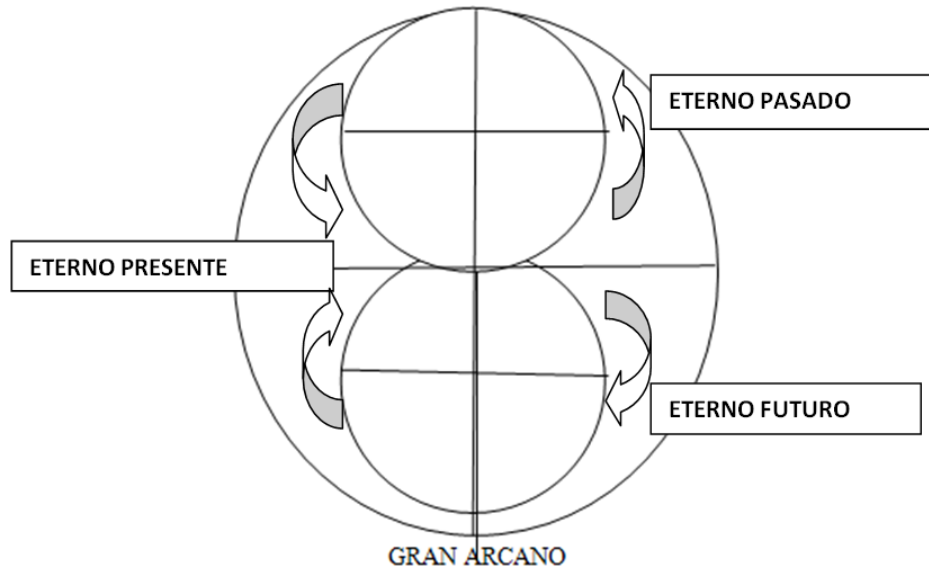
El viaje en el tiempo es un viaje mental.

La nave que es impulsada por detrás se debe a la expansión en el espacio mientras que al frente sólo queda el abismo donde se provoca en esta misma nave la contracción en el tiempo. Es similar a la partícula en el "acelerador de neutrones" que se acelera casi a la velocidad de la luz y esto es lo que provoca el movimiento como expansión en el espacio. Pero colisiona con otra partícula que se mueve en sentido contrario, lo cual es como contracción en el tiempo.

Este viaje de la nave rebasa la velocidad de la luz sin violar las leyes que impiden a la materia viajar a mayor velocidad que la luz. Es porque el espacio -tiempo mismo, viajan a mayor velocidad de la luz.

Conforme todo en el espacio se acelera, el tiempo se alenta. De manera que un viaje de siete años nos lleva a 500 años hacia el futuro. Pero cuando el tiempo es el que se acelera y el espacio se alenta, es de suponer que estamos viajando hacia el pasado.

ESQUEMA PASADO PRESENTE FUTURO



La esfera es la nave del viajero en el tiempo y espacio.  
Toda la dimensiones están aquí mismo.

El espacio es expansión y su principio es el sexo. Mientras que el tiempo consiste en la contracción al que hemos reconocido como el abismo que se encuentra al frente y que en apariencia está vacío, pero es lleno. Llamado en el ocultismo "mar sin orillas". Este lleno es el amor como transmutador universal. Humanamente se refiere al amor de pareja, aunque en realidad el amor universal ya no consta de personalidades.

Podemos compararlo al cerebro que no se mueve y que por lo tanto parece muerto, sin embargo, en realidad es el órgano con más movimiento. Así es la naturaleza de los pensamientos, los pensamientos lo son todo.

No es que algo INFLUYA, es que es lo mismo.

Científicamente (racionalmente) Dios nunca existe.

### El viaje en el tiempo

El absoluto por ser absoluto está en todas partes, pero escapa al tiempo y espacio de nuestro universo. No sabemos cómo es el tiempo y espacio en el mundo del absoluto. Pero lo que sí es evidente es que lo abarca todo en nuestro universo y lo "toca sin tocar". Es lo que se llama en física cuántica: La no localidad.

En esto se basa la influencia de un cuerpo a otro cuerpo o de un ser a otros ser. Es decir, que no hay influencia sino identidad. No hay pasado ni futuro, sólo todo eso dentro del eterno presente.

El Absoluto todo lo detecta en el presente como parte de sí mismo. Así que un neutrino es detectado por otro neutrino como parte de sí mismo, debido a la "no localidad", porque un neutrino es parte de todos los neutrinos posibles en ese universo. No hay influencia, es que son parte de lo mismo y las estrellas influyen al humano porque son parte de lo mismo: Polvo de estrellas.

Si viajamos al pasado al futuro y pretendemos alterar algo, lo único que hacemos es atentar contra nosotros mismos. Porque al viajar al pasado un futuro, debemos comprender que somos como el absoluto: Toca sin tocar. No podemos pretender alterar al absoluto o al eterno presente.

De acuerdo al efecto Dooper en el sonido, el universo no es único y lineal, sino que al mismo tiempo, se crean un infinito de universos paralelos idénticos, porque las posibilidades de cada ser son infinitas. Pues estamos hechos a la imagen y semejanza del infinito. Así que cada uno tenemos muchos yoes. El número depende de la capacidad de sonido de acuerdo a nuestra evolución consciente de lo que es la realidad.

Las mismas calles y circunstancias del mundo externo e interno casi idénticas unas de otras, como lo es la identidad entre un neutrino y otro, sin embargo, hay pequeñas diferencias. Pero finalmente, no es que se influyan unos a otros universos, es que son parte del único ser que somos o qué es lo que es. Finalmente, todos están siguiendo el mismo destino.

La máquina del tiempo o el agujero negro, somos cada uno de nosotros, cada ser vivo.

Así también, dentro de cada universo con su propio tiempo y espacio, se da un infinito de sub-universos.

El universo puede ser septenario: Físico, emocional, mental, espiritual, etc. Pero si escogemos el físico como único universo, aquí halle un sub-septenario en el orden de: Chico del físico, físico del emocional, físico del mental, físico del espiritual, etc. Y podemos continuar con el sub -sub -físico, para encontramos con el físico del físico del físico, el físico del físico del emocional, etcétera.

Se reconoce que para viajar en el tiempo, convertimos el agujero negro en agujero de gusano.

También descubrimos túneles especiales llamados cuerdas. Y existe "un infinito de cuerdas", hechas de vacío y que por lo mismo nos permiten viajar casi a la velocidad de la luz. Son cuerdas hechas de materia más pequeña que el átomo y por lo tanto, hechas de materia oscura.

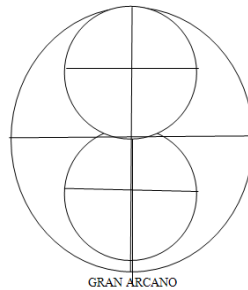
Es dentro del finito que se da todo infinito, pero es finito es el absoluto mismo que toca sin tocar.

La materia por si misma es un vacío, de nada. Aunque tal cosa no existe. Así el Absoluto es una plenitud o lleno de todo.

Si la energía o emoción es "materia concentrada", eso es una ilusión, porque lo correcto es decir que la energía se concentra. Y si se sigue concentrando, resulta que la energía es "mente concentrada" y sucesivamente, la mente es "espíritu concentrado", etcétera. Y el Absoluto es no localidad para el espacio - tiempo inferior.

La cuerda arquetipo puede ser simbolizada por el llamado "símbolo del infinito".

## ESQUEMA



GRAN ARCANO

Aparentemente es un círculo superior de una serpiente mordiendo la cola que es idéntica a la de la rueda inferior, su reflejo. Pero en realidad se trata de una serpiente que baja curvándose y en la parte inferior muerde la cola de otra serpiente que sube, curvándose también y que arriba muerde la cola de la que baja.

Aparentemente el progreso en el círculo de abajo es hacia el futuro, pero en realidad es hacia el mundo exterior o sea, hacia el pasado. Mientras que arriba, aparentemente el viaje es hacia el pasado, pero realmente es hacia el futuro. "Del futuro nace el presente".

Se sugiere que si alguien logra permanecer sin moverse y el universo se movía en relación a él como en torno a un eje. Ese "detenerse", nos haría viajar por el tiempo. Tal vez es así y no lo notamos.

Todos y cada uno, somos centro del universo. Somos dueños de nuestro propio mundo.

Si giramos en torno a nuestros polígonos platónicos y somos conscientes de eso, entonces viajamos por el tiempo. Pero ser conscientes de la geometría sagrada es don divino.

La gravitación cero es la velocidad de escape de un cierto mundo. Y ese punto de gravitación cero

está en el centro mismo del mundo o en el alejamiento suficiente del ser que escapa de tal mundo. Viajar literalmente por el espacio alejándonos de la Tierra, finalmente se convierte en un viaje en el tiempo hacia el futuro, lo cual podemos verificar al regresar a la Tierra. Es como entrar en nosotros mismos que se convierte en un viaje en el tiempo y finalmente, en un viaje en el espacio hacia el pasado.

El absoluto es la presencia del ser superior, es demasiado NOSOTROS MISMOS, como para poder percibirlo. Es decir, está tan cerca que quedamos lejos.

Nuestro cuerpo físico está, prácticamente hecho de vacío, así que "todo mundo" entra y sale. Es bueno construir nos un cuerpo más compacto. Prácticamente de lo que se trata es de viajar abarcando espacio.

Todos los mundos infinitos son mutuamente paralelos, en el eterno presente.

### Fractales de vida

A menor gravitación el tiempo se alenta. A mayor vejez, el tiempo se acelera.

Dentro de nuestra mente los ciclos son cada vez más pequeños aunque en apariencia la duración de cada uno de ellos sea la misma. Así funciona el tiempo de acuerdo a nuestro estado de conciencia.

Los ciclos son los mismos en duración pero a cada cual le parecen diferente.

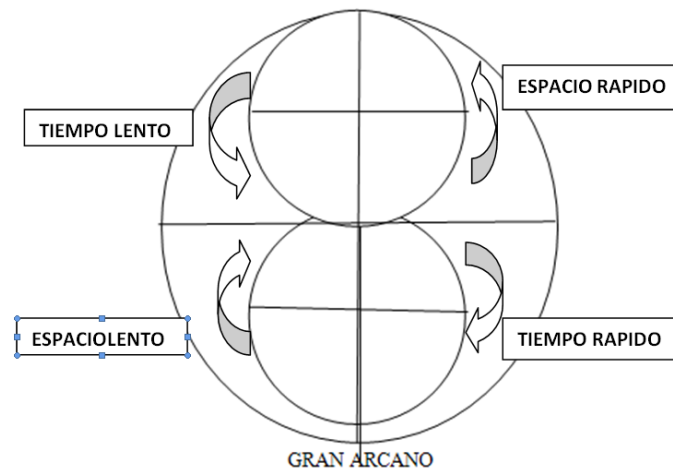
Mientras que en el macrocosmo estamos dentro de la mente de alguien, a nosotros nos parecen ciclos enormemente durables y largos. Pero desde el punto de vista objetivo se trata del mismo ciclo que dura igual lo mismo adentro que afuera. Tales son los misterios de la vida en la relación entre el cosmos y los seres vivos.

Los ciclos pueden ser los mismos pero afuera aparecen como ciclos muy largos mientras que adentro, en el micro, su duración se acorta. La duración de los ciclos del macro y del micro puede ser exactamente la misma, pero en el micro nos parecen de poca duración. Esto significa, como dijimos, que todo es real de acuerdo a que estamos dentro de la mente de alguien. Y así, lo más lejano es lo más cercano y lo macro cósmico es uno con el microcosmos.

"Entre más afuera más adentro".

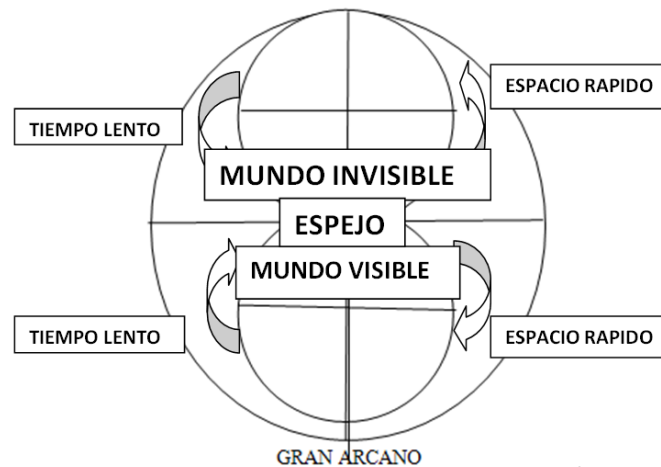
Y el esquema del ocho representa al movimiento en el tiempo

### ESQUEMA



También se puede ver desde la perspectiva de la permanencia en el espacio. Simplemente como reflejo:

### ESQUEMA REFLEJO



El profeta gana en el tiempo

Conforme se va aprendiendo de la vida se llega a asimilar la realidad tal cual es y entonces, ocurre que se puede presentir el futuro, primero por un minuto y luego por más tiempo. Podemos tener la certeza de lo que va a ocurrir dentro de una hora. Y nos comenzamos a convertir en profeta. Cuando encontramos el amor, nos hace crecer en este poder de visionario. Podemos saber lo que le va a pasar a una persona particular, sino los proponemos. Podemos entender lo que puede ocurrir con una nación de acuerdo a los factores principales que la mueve, de acuerdo a su pasado y a sus condiciones dadas, en lo político y lo moral. Podemos profetizar el destino de una religión sus miles de seguidores, o millones. Solamente sabiendo las condiciones de su estado actual, de su moral, de su política y todos estos factores para entender el destino incluso, de un mundo. Porque va a cambiar la configuración geofísica en el planeta. Y entonces, conforme mas sabemos y nos convertimos en profeta, más aprendemos acariciar, a no alterar ese destino, porque al mismo tiempo descubrimos lo sagrado de los hechos y acontecimientos que van a servir al desarrollo de la consciencia en el micro y en el macro mundo, el planeta tierra y la humanidad entonces, tenemos cuidado con interferir o avisar a otros para que cambien su destino o se muevan del lugar tenemos que calibrar el poder de cada ser humano para entrar en contacto con esta información que corresponde precisamente al futuro. Y así el amor nos permite crecer hasta poder entonces participar y ayudar a que el destino del mundo sea otro. Simplemente porque somos conscientes y como profetas le hemos ganado al tiempo.

Biología molecular y biología de onda

"Programarse" para manipular el resultado en los seres biológicamente vivos, que así son usados desde su mundo exterior. A eso es lo que básicamente se dedican las formas de gobierno sujetos a su eterno pasado, la eterna prehistoria de la política.

No es que sean deliberadamente malvados, porque pueden serlo si conscientemente lo quieren, pero además, siéndolo que son en su universo exterior como un gran vacío si quisieran no serlo no podrían. Porque así como hacen sagrada sus constituciones y dan una historia de sus logros, tampoco puede negar la infalibilidad de las leyes de la naturaleza, que para ello son reales y no mecánica pues ellos la experimentan como reales. Y como seres biológicamente vivos, nadie podemos negar que somos parte de esta realidad y que por lo tanto, existimos.

Pero estos gobiernos que controlan a sus pueblos mienten si hablan de una democracia pura en manos absoluta de sus pueblos. Pueden desearlo y realmente intentarlo. Pero en la realidad el gobierno son la consciencia de la humanidad y los pueblos son su inconsciencia. Esto puede cambiar pero en las condiciones decadentes de la humanidad es así. Hay democracia relativa pero en absoluto de lo que se trata es de un socialismo o aún más, de un comunismo

controlado por una dictadura.

Es el fratricidio o fraternidad a fuerzas, amor a fuerzas, felicidad a fuerzas. Nadie es culpable, es así, simplemente.

Es la historia real, la que ha superado la prehistoria, que el reconocer a nuestros semejantes es lo que da lugar al amor y la sencillez. Pero ese amor no se conoce precisamente porque se requiere que se le experimente en "carne propia". Es un amor que escapa a todo lenguaje en el universo basado en las leyes de la naturaleza de la vida, esencialmente biológica.

Y lo biológico está bien, porque aún allí existe el amor y lo necesitamos. Prácticamente todas las leyes del ser humano biológicamente "vivo" se basan en sus "necesidades".

Necesidades que deben ser satisfechas como el vivir en sociedad; tener casa, dinero, confort, hogar, familia, alimento en forma de comida y alimento espiritual como lo es el afecto, el arte, la sexualidad física e incluso el amor.

Hay una línea de destino que como seres humanos físicos tenemos que seguir. Pero en cuanto despertamos a la vida real más allá de lo biológico, de la que muchos místicos y súper humanos hablan. Entonces la historia de la historia del ser humano, de su esencia unida al cosmos o macrocosmos y a la humanidad como un todo. Se basa en descubrir que somos energía que todo es energía, que como tal nos unifica a todos. Algunos le llaman física cuántica, otros le dicen éter; otros más materia oscura o universo paralelo.

Pero cuando ya somos energía y no sólo cuerpo físico biológicamente vivo. Descubrimos que somos parte de la energía -humanidad y de la energía llamada Cosmos. De modo que somos parte de un todo enorme y fantástico en facultades y existencia tiempo -espacio. De tal manera que toda la energía actúa en nosotros y nosotros apenas somos una partecita de ella. Pero ya estamos conscientes y todo eso incluye a nuestra vida física humana, pero no pretendemos alterar el destino de los seres humanos físicos que no rodean, de forma destructiva. Con la diferencia de que dentro de ciertos límites históricos, morales, religiosos, políticos, científicos, etc. Si es posible influir a otros para ayudarlos. No obstante, un súper humano vive en un mundo real diferente y goza de una cosmovisión dando lugar a una misteriosa vida física que nunca puede ser igual a la de sus contemporáneos.

Cada ser humano tenemos el gen de la inmortalidad propio de una realidad que llamamos espiritual. Y cuando comenzamos a despertar queremos intervenir en el destino de humanidades mortales. Sin embargo, cuando despertamos bien, entonces, ya no se altera deliberadamente nada. Pues la humanidad es inmortal por naturaleza, así está hecha.

Cada ser humano es como la caja de Pandora, no debemos abrirla para arriesgar la a experimentar una realidad extraña, fuera de su tiempo y espacio. Sin embargo, allí adentro si somos capaces, podemos saber todo lo que hay culpar nada, hacerlo como "por obra del espíritu Santo", de forma Inmaculada. Tal como la presencia divina de los dioses o de Dios en persona que así lo hace siempre. De modo que estamos humanamente seguros de que aunque parezca que estamos solos y separados del Creador divino o Dios. Sin embargo, todo eso que es sobrenatural, existe.

Y allí dentro del ser humano como realmente es, encontramos una nueva ciencia, religión, arte y mucho más. No hay palabras y lenguaje que pueda hacer justicia al mundo real de cada ser humano. Entonces, hacemos descubrimientos especiales. Como por ejemplo, el cerebro humano es el que se halla dentro de la caja de Pandora, como en la caja de Schrödinger se halla el gato, de acuerdo a la ciencia llamada física cuántica. Allí adentro se dice en este experimento de Schrödinger (1935) puso al gato con unos aditamentos especiales como es la fuente radiactiva, el detector, el martillo y el frasco de veneno. Y el conjunto dispuesto de tal modo que si se producía la emisión de una partícula capaz de activar al detector, eso provocaría que el martillo caiga sobre el recipiente de vidrio liberando el veneno. Pero se sabe de acuerdo al experimento, que eso sólo tiene 50% de posibilidades de que ocurra. Si sucede, el gato muere y si no, el gato vivirá.

Pero por supuesto, ambas cosas pueden estar ocurriendo siempre y no saberlo. Puede que haya universos paralelos y en una se abra la caja de Schrödinger para saberlo, pero en otra se sepa, sin tener que abrirla. Sin embargo, si en vez de gato tenemos dentro de la caja al cerebro humano. Se reconoce de antemano que el cerebro se alimenta básicamente de una gran gama y diversidad de drogas. Pues todo lo que sirve de alimento consiste básicamente en drogas, son eso. Así que biológicamente el cerebro humano está también diseñado para alimentarse así. Tal vez no de forma directa pero finalmente es así. El cerebro se excita y sobrevive por el placer que le produce todo, y de la misma manera decae y muere debido al dolor que algo le provoca. El cerebro es el órgano central del ser humano que representa la vida debido al placer recibido o la muerte debido al dolor.

El alimento que físicamente ingerimos por nuestra boca es alimento que causa placer o dolor al cerebro. Y así las emociones como el contento o la sexualidad.

Todo es para el cerebro una droga biológicamente necesaria.

Y es debido a ello que nos otorga sus poderes a través de las glándulas endocrinas ubicadas a lo largo de la columna vertebral. No es simplemente un mundo externo sino más bien un rico mundo interno movido por lo que se conoce como "hormonas" dentro de nuestro organismo.

Pero si la droga se convierte en veneno, esas dosis de veneno terminan matando al ser humano.

La madre naturaleza nos da esas drogas para que podamos sobrevivir, pero si se convierten en vicios, seguro que mataran al cerebro.

De acuerdo a la ciencia física, no todos pueden saber lo que sucede dentro de la caja de Pandora. Para ello hay que abrirla, pero al hacerlo se pierde la magia de la vida y el gato o el cerebro, aparecen muertos.

Esta vida mecánica o leyes de la naturaleza como algo muerto, se conoce en física como "mundo de las partículas".

Mientras que el mundo interno, inviolado e inaccesible, es el mundo biológico en sí, como ser vivo real y se llama "mundo de ondas". Es la misma realidad, pero tenemos entonces dos naturalezas diferentes.

Es decir, el mundo observado es el de las partículas y el misterioso es el de las ondas. Los dos están aquí mismo. Sólo para el observador silencioso, el que toca sin tocar, puede tratarse de un solo mundo ya que tal observador silencioso esta en los dos mundos sin que la vida le sea un misterio.

La ciencia de las partículas corresponde al espacio y estudia al mundo inmóvil para ubicarlo todo por medio de partículas. Y sus leyes son esencialmente del método científico deductivo, o sea, procede de lo general a lo particular. Y lo que establece son leyes generales inmutables, leyes de alguna manera absoluta.

En cambio el mundo interno es considerado metafísico y misterioso, corresponde al tiempo. La vida aquí es movimiento y responde al método científico inductivo, de lo particular a lo general. Sus leyes son relativas y el mundo aparece contrayéndose hacia el tiempo.

Por eso en los experimentos de física cuántica, cuando se dispara la luz a través de dos ranuras, se reflejan en una pantalla franjas paralelas que aparentan ser hechas de partícula, pero que en realidad concentran una gran gama de ondas. Y esto es de tal manera que muestran con este experimento que el gato y el cerebro siempre sobreviven.

La ciencia biológica muerta o exterior es también conocida como ciencia física, biofísica o biología molecular. Sin embargo, la verdadera biología no corresponde a esta ciencia porque en realidad responde al mundo interior, de tal manera que escapa a toda metodología científica basada en la materia inorgánica.

Las leyes afuera se refieren al macrocosmos como cuerpo muerto o inerte. Entre más grande es el cuerpo llamado macrocosmos, estas leyes son más generales o infalibles. Mientras que en el microcosmos ya no funcionan dichas generalidades y leyes. De tal suerte que cada suceso en el micro o interior es único y particular y ocurre en un infinito de acontecimientos que cuesta mucho estudiar porque responden a infinidad de variables y se mueven en lo que tenemos que llamar el factor tiempo. Este es el punto de la llamada "generación espontánea" o acto creador.

Entonces, en el microcosmos tenemos que está la vida adentro y no afuera y que tiene lugar una jerarquía de seres vivos que son los que generan la vida entera, reflejada en el afuera. La generan con su presencia misma. Ellos son la vida entera naciendo de su mente como eje central de toda realidad.

La vida deja de ser un acto de eterna destrucción y se convierte en un acto de creación.

Cuando el ser humano carece de consciencia propia, entonces, los virus en su interior se multiplican y este cuerpo físico indefenso se enferma y finalmente, muere. La enfermedad es resultado de estados emocionales negativos, de una actitud mental destructiva, de una falta de consciencia de que el mundo exterior existe y tienen leyes de acuerdo a como el ser vivo desde el interior, lo reconoce como real.

Todas las enfermedades que se dicen incurables, se reducen o anulan debido a la superioridad de una voluntad de amar desarrollada dentro del ser vivo en sí.

La luz está hecha de partículas que se mueven de acuerdo a la frecuencia que les corresponde. Afuera aparecen inmóviles pero adentro se mueven. Afuera pesan lo que aparentan, pero adentro su tamaño disminuye pero su peso se concentra. Espacio absoluto afuera, tiempo infinito que tiende a absoluto, adentro.

Aparentemente afuera el espacio está vacío pero es campo gravitacional, campo magnético y es también electricidad.

Las partículas ocultan un infinito de ondas. Así que cuando observamos el mundo en ese instante comienza a ser parte de nosotros mismos. Ya no es algo separado, lo influimos y lo recreamos. Dejamos de ser observadores científicos y nos convertimos en experimentadores metafísicos. Dejamos de estar separados. El universo es un gran organismo y eso sólo lo sabemos de forma abstracta, es decir, real.

Afuera no es posible conocer nada, al menos que esté en nosotros, sólo entonces, realmente lo observamos.

Ya no es observar, es ser consciente. De lo que somos inconscientes es como si no existiera.

La cámara secreta de la vida es el cerebro. Si abrimos esta caja del gato de Schrödinger, lo matamos. Y aun cuando nos parezca que sigue vivo es porque un monstruo del inframundo se apoderó de este que ya no es el gato original.

Las drogas son el veneno que como tal, puede servir para curar o matar el sexo y entonces, el amor puede ser un cielo o un infierno.

Lo que parece unido por su volumen y apariencia de acuerdo a su naturaleza del mundo de partículas, resulta que todo allí aparece separado, aunque se encuentre unido en lo interior, debido a la enorme cantidad de partículas que se necesita para considerar que gozan de unión.

Así que el ser vivo individual es al que se considera separado y pequeño. Además de que la sexualidad entre individuos no es real, de acuerdo a la biología molecular, debido a la distancia infinita entre un individuo y otro. Y como lo

real es la onda, es entonces adentro del ser vivo individual que es posible el amor sexual. De manera que se concluye erróneamente, que el individuo es asexual. A menos que se penetre al universo de la vida como ondas. De esta forma, *todo individuo en realidad es andrógino* y toda unión sexual es eterna, debido a que el sexo es mental.

Existieron alguna vez en algún lugar unos sabios que llegaron a la escala más elevada dentro de la humanidad y tenían poderes pero no dejaban respirar a nadie porque se sentían dueños de todo. Por eso fracasaron y tuvieron que empezar de nuevo.

## Paradoja de los fractales

Un fractal es la medida de un ciclo de vida. Y esa medida se replica hacia adentro y hacia afuera, hacia arriba y hacia abajo, hacia el macrocosmos y hacia el microcosmos.

Ciclos hacia todas partes.

Para el gusano y los insectos, sus pequeños ciclos de vida, resultan ser una fracción de segundo; para los animales, también. Pero los animales viven una fracción de segundo en relación a los dioses. Y los dioses viven una fracción de sus segundos en relación al tiempo de vida de una estrella.

Así también es de abismal la diferencia entre un fotón y una célula.

Y cada que un ser humano reencarna, ya no recuerda nada de su pasado, como si nada hubiera existido antes.

Cada mañana que despertamos es como si tuviéramos que repetir un ciclo de vida llamado día. Y cada día es idéntico al anterior con las necesidades básicas de sobrevivencia. Pero siempre con la sensación de que debemos recordar algo, recuperarnos como humanos y tomar nuestra vida de forma adecuada, tal como corresponde a un ciclo mayor al que realmente pertenecemos como inmortales y que hemos olvidado.

Con el repetir infinito de ciclos comenzamos a recordar, podemos adivinar el futuro y relativamente, podemos alterar nuestro futuro. Desarrollar nuestra voluntad, nuestra consciencia, nuestra capacidad de amar y finalmente, somos clarividentes.

Y podemos darnos cuenta que estamos al mismo tiempo en ciclos diferentes de vida, no sólo en el mismo plano de existencia sino en planos superiores y microscópicos. Planos de existencia emocional, mental y espiritual.

De aquí han surgido las grandes producciones cinematográficas con películas de ciencia ficción: Como la del hombre que puede recordar a su futuro y adelantarse a los acontecimientos por dos minutos y que cuando encuentra a la mujer de su vida, ese poder clarividente se adelanta incluso hasta un día.

También la de aquella pareja que se ama, pero que son semidioses y si se unen alterarían el destino de la humanidad y por eso, las fuerzas del mal lo impiden a toda costa.

Tenemos la de *la matrix* donde viven los humanos robots biológicos que carece de consciencia respecto a lo que realmente es la humanidad esclava de virus con forma humana. Y como a su vez, un Dios creador de la Matrix es el arquitecto que controla todo. Pero debe haber otra Matrix y otros creadores dominantes, en otros lugares del universo.

Tenemos la película de la mujer que al dormirse cada día olvida todo y cuando amanece no recuerda nada del día anterior, ni si estaba casada, si amaba a alguien, ni quién era su familia. Aunque recuerda su idioma y reconoce por instinto lo que le rodea. Entonces, su novio debe volver a enamorarla cada día como si fuese la primera vez que se comienzan a conocer.

También tenemos el capítulo de la serie donde cada día se repite y acaba en la explosión de un hombre -bomba que quería asaltar el banco y cubrió su cuerpo con material explosivo y al fracasar el asalto, se hace explotar. Pero su novia que está afuera en el carro, lo sabía todo y no puede evitarlo y mañana, tras mañana, se levanta recordando los infinitos días anteriores en que ocurre lo mismo. Pero todos los que les rodean a esta pareja, no recuerda nada y creen que es el siguiente día usual de sus vidas pero ella sí recuerda, es la única que recuerda. Hasta que se provoque algo diferente en función de ella. Por eso en uno de estos días idénticos al anterior, ella decide entrar al banco y su novio accidentalmente le dispara y entonces ella muere. Terminando así el día repetitivo en acontecimientos que sólo ella podía recordar como tal y que para la gente en general era un día más.

O el típico cuento de Alicia en el país de las maravillas donde ella, entra al mundo al revés. El mundo donde todo es mental y ha sido creado con la propia mente y de ella. Y cuando vuelve al mundo físico, dicho mundo mental mágico debe desaparecer.

También mencionemos aquella película del que entra al mundo donde los humanos sueñan y descubre que los acontecimientos que allí parecen de horas, en el mundo real son de minutos. Pero que además hay sueños dentro de sueño. Sueños que son controlados por quién es más poderoso mentalmente. De tal forma que los menos aptos viven dentro del sueño del poderoso, como dentro de la mente del humano que los controla.

Y esto lleva a hacernos pensar que vivimos dentro de la mente de algún Dios poderoso.

O que no podemos recordar de dónde venimos y qué nos hace diferentes a la mayoría humana, la cual no goza de facultades superiores. Y parece que recordamos que venimos de otra galaxia, queremos ayudar a despertar a nuestros hermanos pero ellos siguen soñando que son simples mortales.

Así enseña la física cuántica la paradoja de los fractales donde los fotones y partículas más microcósmicas son lo mismo desde su origen cósmico, antes del Big Bang. Y de hecho, todo en el universo viene de antes del Big Bang, de tal forma que todos somos Uno. Estamos unidos, somos genéticamente lo mismo, parte del mismo organismo viviente en el micro y en el macro.

Así que los eventos que ocurren a un fotón de forma invisible, lo replica otro fotón que se supone separado, de acuerdo a los experimentos de física cuántica.

Y si algunos científicos excéntricos con el acelerador de partículas, ponen a chocar unos fotones con otros, *el hecho es registrado por los fotones en todas partes del universo*, porque se trata de "materia sagrada" que podemos llamar espiritual y no sólo materia biológica física. Y las consecuencias de esa alteración no se hacen esperar, afectando estructuras moleculares en el entorno humano que se supone nada tenían que ver con los fotones de choque del experimento, porque no se ven las ligas de "todo con todo".

La paradoja de los fatales nos enseña que cada inicio del ciclo en cualquier parte del universo repercute a todos hacia el macro como hacia el microcosmos. Porque todo está vivo.

Cada inicio del ciclo es como el Big Bang de un nuevo día.

El clima afecta a la humanidad. Pero un ser superior también puede afectar el comportamiento de lo que le rodea, incluido el clima.

¿Ciudades artificiales siderales en la galaxia? Agujeros negros que succionan recursos de los mundos reales, eso son, en menor escala, las ciudades más grandes sobre el planeta Tierra.

En los mundos materialistas como la tierra, un hombre y una mujer se conocen principalmente, cuando han tenido sexo físico entre ellos.

Un sueño no hace daño pero si ese sueño nos desequilibra, eso es muy peligroso. Nos referimos a las ilusiones.

El fanatismo produce también esto. Se empieza adorando a un personaje, a una humanidad, incluso. Y se termina esclavo de monstruos y vicios.

El presidente de un país tiene un sueño y cuando no puede cumplir las promesas que le hace a su pueblo, el sueño se convierte en su modo de "fugarse" de la realidad, entonces, comienza a creer que el sueño esta cumpliéndose. Empieza a imaginarse que en verdad está siendo el héroe de su pueblo y que este pueblo recibe todo lo que él le prometió. Como es por ejemplo, alimento, educación, seguridad social.

Y así salen las estadísticas en televisión y en sus conferencias. No ve ya la pobreza en que todos se sume a su alrededor, la corrupción y sus captores que lo tienen amenazado. No conoce lo que significa que los más desvalidos crezcan en número. Y se queda loco con su propio mundo alimentado de un sueño irrealizable.

Y lo mismo ocurre con los místicos y religiosos que aman a un personaje sublime y desean la paz universal en el mundo. Quedan desequilibrados, enredados en un sectarismo peligroso.

Y esto es peor que la droga.

Todo porque no encuentran una vida proporcionada y positiva, ni una fortaleza para desarrollar nuestra voluntad así como un amor efectivo y directo con la vida.

Nos gusta el espectáculo, nos gusta embriagarnos de algo y alucinar. Porque el placer se nos ofrece a granel en este mundo de tinieblas. Todo parece fácil y agradable. Los vicios se desarrollan así, en la facilidad de ser feliz de forma errónea. Nos gusta ser adorados antes que amados y no reconocemos a quienes realmente nos aman. Y en momentos de juicio final para la humanidad, todo eso se magnifica. Las fuerzas de la destrucción aumentan la oferta, la prostitución y el asesinato son los templos para la corrupción.

Porque cuando no se puede tener autocontrol y consciencia porque no ofrece placer exaltado, es porque es más deseable encontrar un camino fácil y directo para tomar por asalto algún tipo de paraíso. Por eso a muchos les agrada el ocultismo y la magia negra o blanca. Les gusta adorar un líder, un gurú, un sacerdote, un presidente o un redentor que cargue con sus pecados y les resuelva su vida humana. Es la fuga que también ofrecen los psicotrópicos o el sexo.

Y sin embargo, todo lo que tiene el BIEN, es lo mismo. Por lo menos el bien que conocemos. Porque sus herramientas son esoterismo, sacerdocio, Tantra sexual, revolución social, democracia. La fraternidad universal sin embargo, es posible, pero en realidad sin volverse desequilibrado. Y principalmente, callando de forma sabia los verdaderos secretos de nuestro hacer, colmado de amor.

Ayudando a los pobres y desvalidos, y aún entonces, ser positivos y felices porque contemplamos la verdad de todo, sin fugas.

No es desear ser algo fuera de nuestro alcance sino descubrir que somos y que necesitamos, para ser realmente

felices.

## Inocencia consciente

Estar consciente es meditar pero también estar en vigilia, despierto, presente.

El Estado en cualquier país, es una creación humana, es lo "social". Cuando existe una Tradición iniciática o de sabiduría que en verdad es Sagrada. El Estado que antes era social ahora es interior y se manifiesta en una monarquía con su jerarquía de gobierno bien establecida, su pueblo, en el exterior.

Pero conforme esa tradición pierde el poder, el dinero y la realidad exterior comienza a infiltrarse. Existía ni existe siempre la realidad exterior pero sus valores como el dinero, el placer en muchas de sus formas y principalmente sexual empiezan a cautivar la atención y sobre todo, se hace evidente el deseo de abandonar el estado de inocencia que comienza a hacer consciente y luego, inconsciente. Dios deja de ser real, comienza a no existir. Entonces por medio externo se aspira a la magia, alquimia e inmortalidad.

Las leyes que hacemos en el exterior son realidades de la naturaleza, pero más y más en su aspecto superficial y luego, artificial y mecánico.

Las leyes que hacen los dioses son reales y no se basan en un intelecto ajeno a la vida sino que allí están los seres creados y vivientes. En cambio las leyes humanas son más o menos ajenas a la vida. No la respetan, la atropellan en su afán de crear un estado social dotado de una historia y cultura, como extensión del individuo mismo. Se trata de que el Estado al alejarse de toda tradición de sabiduría va generando una humanidad de seres conscientes, luego, inconscientes, es decir, dormidos y arrullados por el placer y el confort exterior. Se requiere una humanidad más muerta, viciosa y perezosa que se convierta en la gran masa ciega y fanática de una diversidad de sueños e ilusiones fomentados por sus gobernantes. La masa humana, entonces, no importa cómo ser vivo sino como extensión mecánico -biológica que hace funcionar la creación exterior humana que se llama Estado y que en realidad ha perdido su belleza original cuando la humanidad sujeta voluntariamente, era capaz de vivir apegada a la Tradición sagrada, la cual colapsó en una monarquía dictatorial, que sujeta todo por la fuerza.

La fraternidad impuesta por la fuerza ciega a la humanidad, en su caos genera una interminable diversidad de sectas, donde cada cual cree que es la única verdad. Así funciona la robótica biológica en la humanidad hipnotizada y autor hipnotizada. Cada cual con su mundo mortal.

Entre más individual, más colectivo absoluto. Y conforme más relativo es el individuo, es la parte más pequeña del todo real y maravilloso, tanto hacia el macrocosmos como hacia el microcosmos. Lo abarca todo. Este colectivo absoluto es Supraconsciente y súper humano.

194

## **ECONOMÍA**

### Un comentario sobre ECONOMÍA:

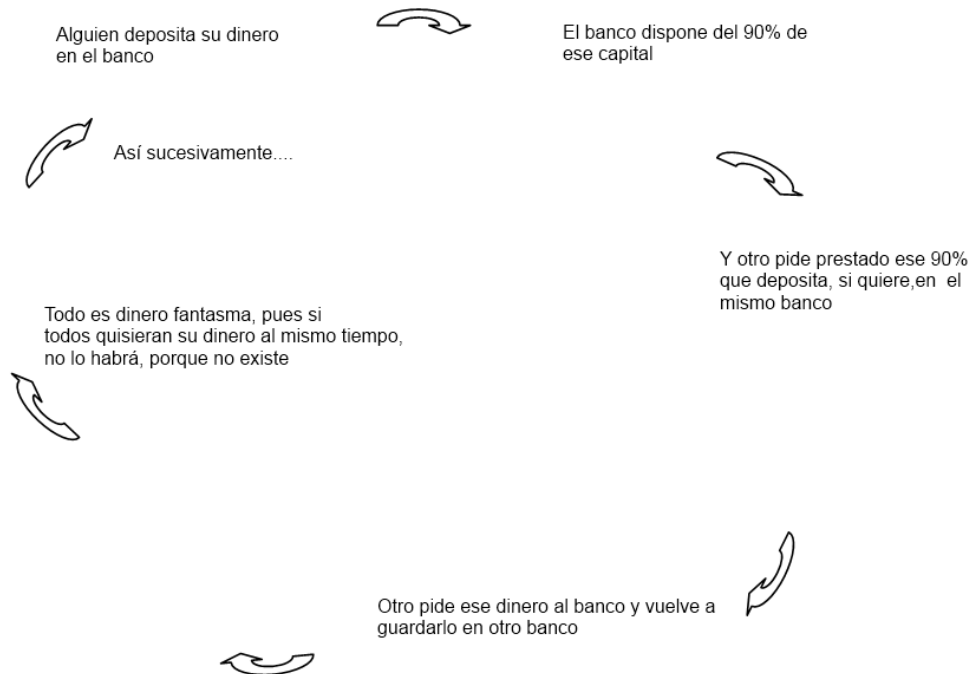
Fase de la economía de materiales:

Extracción  $\longleftrightarrow$  producción  $\longleftrightarrow$  distribución  $\longleftrightarrow$  consumo  $\longleftrightarrow$  descarte.

Es un sistema lineal para un planeta finito. Por eso está destinado al fracaso.

COROLARIO: El dinero del pueblo se usa para engañar al pueblo y sobre todo para asegurar la esclavitud eterna del pueblo mismo.

### **CICLO DE LA ESCLAVITUD ETERNA DEL PUEBLO BASADO EN EL DINERO:**



## BIOLOGÍA

### MANIPULACIÓN BIOLÓGICA

#### Humano creador

Cuando el humano nace y descubre que es el amo de la Creación, entonces, es también biológicamente superior al resto de las criaturas en los reinos de la naturaleza. Es el amor de la Tierra. Descubre que necesita convertirse en inmortal y su inteligencia está más desarrollada y por lo mismo, es que despierta o nace a la vida. Lo primero que también desea es dejar de estar sujeto, pasivamente, a la evolución biológica y mental, natural.

Quiere controlar los accidentes biológicos que desde hace millones de años dieron lugar al ser humano para detener el azar que desde el mundo externo lo domina comienza a ser creador, incluso a descubrir que es creador. Y por lo tanto, no es que venga del reino animal, que a su vez proviene del vegetal, y este del mineral. Es que ahora el hace que el mundo animal de su voluntad y también, el reino vegetal y mineral.

ADN, genoma humano, células madre... clonación de sí mismo. Todo esto es lo que realiza el hombre. Para el verdadero ser humano inteligente y experimentado, no por ser inteligente de pierde el respeto a la naturaleza y el mundo externo como tal. Ciertamente lo incluye y domina, pero no pretende esclavizar a la naturaleza y menos aún tomar una especie de venganza por haber sido cruel o indolente como Dios -diosa que no puede para ponerlo en una matriz de mujer prestada, de forma artificial. No saltamos el asunto de la relación de amor sexual entre pareja. Y biológicamente

podemos perpetuar los creando "yo mismos", casi idénticos a nosotros mismos. Y clonamos seres amados, podemos perpetuar los. Y podemos programarlos para que nazcan mejor dotados y más inmortales. Entonces, tendremos hijos y amigos casi perpetuos. Y en vez de una esposa, podemos crear 10 o 20 idénticas a la amada. Tendremos un harén.

Esta lucha basada en los más y mejor dotados entran en lucha con otros y la lucha lleva al hecatombe final.

¿Que estuvo mal hecho?

Hemos buscado en un falso y superficial interior ser creadores pero no pasamos de sentimientos biológicos e instintivos. No quisimos dejar de ser animales humanos. Así que biológicamente generamos humanos mejor dotados, pero no hay un real crecimiento interior que es la fuente de una verdadera evolución, una auténtica espiritualidad.

El desarrollo de la voluntad y del amor es lo que nos une a la Naturaleza y entonces, somos parte de ella y de lo divino o Dios. Sólo entonces, podemos prosperar como co-creadores. Llegar a crear reinos de la naturaleza y humanidades a nuestra semejanza.

La vida verdadera no está en la clonación biológica sino en asimilar que todos somos hermanos y que esta clonación es la correcta. Pues entre más similares sin embargo, biológicamente podemos tener hermanos cercanos, pero no creados en una biología así que se al sino ligados al amor de Padre -Madre cósmico. Entonces, seremos cósmicos.

La mente se desarrolla y abarca todo afuera quitar de en medio el amor sexual que es un diseño perfecto en la evolución inmanente lo mismo que trascendente.

Se pretende crear "células madre" para cultivar órganos vitales en el laboratorio que sustituyan a los deficientes y así prácticamente perpetuar nuestra existencia física. Esto nos evita la molestia de ser en lo físico lo que nos hemos ganado debido a lo que realmente somos y merecemos, metafísica mente.

Pero al cultivar "células madres" en el laboratorio, estas necesitan una GÉNESIS, un impulso inicial que tiene que ver con lo sagrado. Y cuando se tiene la célula de alguien, se le da un choque eléctrico (que es impulso inicial o sagrado) y a partir de esto, la célula comienza a dividirse y multiplicarse exponencialmente en la probeta.

Lo demás se logra manipulando a la naturaleza, pues al poner ese tejido en el órgano correspondiente de donde fue tomada, una célula lista originalmente, comienza la regeneración. Así se trate de un ciego, éste puede llegar a desarrollar el órgano ocular y buscar sus respectivas conexiones.

Pero con este "choque eléctrico" ya no se tiene control del origen celular, se ha creado una célula madre original -monstruo. Es de esta manera que no se ha sabido alterar la genética auténtica de una criatura viva.

El ser humano no tiene aún la capacidad de alterar la vida sin alterar la y crear tejidos extraños, de todas maneras.

También el laboratorio se ha intentado combinar el cuerpo de una lagartija con el de una rana y así se ha creado una lagartija con cola de rana. Y no olvidemos que la mitología habla de los centauros donde se supone se combina al caballo con el humano, y las sirenas, etcétera.

Los experimentos pueden salirse de control y convertirse en una creación demostró salido de laboratorio.

También en la creó Génesis se intenta crear seres humanos y posteriormente, después de centurias o milenios volverles a dar vida a modo de un Frankenstein al que levantamos. Es como revivir un cadáver.

Todo esto son intentos que hace el ser humano por controlar a la naturaleza lo más grave es que para crear un tejido regenerador, debemos matar al embrión del genoma humano. Y a partir de allí comenzar la división celular. Es decir, a partir del aborto generamos vida.

Y esto sí que es peor que el aborto realizado por mujeres y principalmente por aquellas que lo tienen que lo llevan a cabo de manera clandestina debido a que el embrión tiene con defectos graves, discapacidades severas como el síndrome de Down y otros. O bien que han quedado en estado de gestación como resultado de una violación o de un esposo con enfermedad transmisible, o que el feto tiene problemas de drogadicción, etcétera. Y es por esto que este derecho al aborto en esas mujeres es apropiado en la necesidad natural de una defensa por la perfección biológica y el bienestar general del género humano. La humanidad tendrá que abrir su mente a este respecto donde lo moral y lo quirúrgico se interpreta. Son casos extremos. Siempre en el intento de meternos

con lo sagrado sobre todo a partir de generar una Génesis "robada". Siempre el deseo del humano por manipular lo espiritual o divino referente a dominar de dónde viene nuestro origen. Pero cuando abusamos y queremos ir más allá de lo que nos permite nuestra capacidad científica, sólo queda "la cáscara de la vida".

No importa qué tan lejos lleguemos en crear biológicamente una raza humana de seres dotados inmortales, se trata de seres carentes del amor y la liga con la naturaleza y con el Padre ultra terreno, Creador.

De lo que se trata es de unirnos a la naturaleza como tal y convertirnos en co-creadores de quien nos dotó de vida. No de separarnos de todo esto y menos en forma brutal.

El ser humano debe de aprender a regenerarse y regenerar el mundo externo, lo mismo que a los reinos de la naturaleza, con su propia evolución interior. Desarrollando el amor y el respeto a la vida. Se trata de dar vida, no de robarla.

Mental significa vital.

No es que no creamos en Dios es que tal vez Dios no cree en nosotros.

### Transgénicos

Así, por ejemplo, **lo transgénico** es tratar de iniciar *la creación* a partir de semillas que respondan a los códigos del humano máquina como creador. Por lo que tenemos, digamos, maíz que lleva insecticida incluido, por lo cual todo otro tipo de maíz debe ser exterminado.

Los *Transgénicos* básicamente consisten en: células -monstruo.

Transgénicos: leche con hormonas.

No sólo la carne está contaminada también los vegetales cuando se riegan con aguas negras.

Debe haber un balance entre mal y bien, buenos y malos y si este balance no se conserva este mundo está destinado a desaparecer.

Se dice que hay experimentos en que a los puercos en experimentos se les pone totalmente sangre de humanos y todo porque se pretende con esto cultivar órganos, para luego ponérselo a los humanos mismos con costos muy bajos.

197

### Trasplante de órganos

El *trasplante de órganos* se basa de muchas formas en células neuromotoras que se supone se hallan en las células, pero que también tiene consecuencias con alterar el destino de los antiguos dueños que aún quedan concertados en cuarta dimensión. En cuanto a **los trasplantes** son importantes para que sobreviva el humano en lo físico sin embargo, se conocen los casos en que con el trasplante de un órgano, comienza a surgir en el nuevo dueño recuerdos relacionados a la persona que se supone ya murió. Esto tal vez se deba al hecho de que un órgano conserva recuerdos. Es decir, un órgano tiene neuronas motoras y esto permite que el órgano que sobrevive siga, de alguna manera, conectado a la persona que se halla en cuarta dimensión después de haber fallecido en tercera. Entonces, podemos estar seguros de que el antiguo dueño no ha muerto completamente, porque uno de sus órganos aún continúa vivo. Es posible que los trasplantes de órganos lleven a una unión con la persona que se supone ya murió, tal vez su fantasma. Y por lo mismo, tales personas que reciben un órgano, requieren tratamiento psicológico para poder vivir de esta manera. También se debe pensar que un trasplante nos convierte, en cierta forma en caníbales, pues devoramos el órgano de otro.

Por esto es que los trasplantes no serían recomendables y lo mejor sería cuidar nuestra salud desde que nacemos o bien, aceptar las consecuencias de ponernos por ejemplo, un corazón de una persona que fallece. Pues esto trae como consecuencia que muchos de nuestros hábitos cambien. Y terminamos haciendo lo que acostumbraba realizar esa persona.

En cuanto a los estrógenos provenientes de **hormonas equinas** que se usan para estimular la función sexual de la mujer. Nos lleva a considerar que pueden bajar el nivel de la función sexual humana hacia el reino animal propiamente. E incluso los estrógenos humanos requieren ser identificados como adecuados. Sin dejar de reconocer que somos biológicamente animales. Es decir, aún no somos totalmente de una biología humana.

Pero de cualquier manera el uso de hormonas equinas puede producir un daño colateral que no es físico sino psicológico. Porque cuando se usan estrógenos equinos en forma de crema en la vagina para estimular la función sexual femenina. Puede requerir tratamiento psicológico porque el cuerpo de la mujer no es de animal sino humana.

## Matanza de animales

Para comer nos hemos convertido en máquinas de asesinar. Las semillas están "patentadas" por empresas inmorales, la tierra está sobre estimulada y exhausta. Los lamentos de los animales asesinados de una forma tan cruel no podemos dejar de escucharlos aun cuando son inaudibles. Animales que han sido arrancados de su modo de vida natural. Todo lo cual perturba el ambiente y avergüenza a la humanidad. Vacas con el estómago abierto permanentemente para recibir por medio de una gran sonda, alimento al que naturalmente no estaban acostumbrados, ya que la costumbre de ciertos animales está en alimentarse del pasto. Y todo lo hacemos sólo porque es más barato y productivo, en la apariencia. Como es el caso de producir mucho maíz como alimento para animales y también para humanos.

Las semillas monstruos resisten a fertilizantes y se encuentran patentadas a propósito, por super empresas que sólo piensan en la productividad económica. Pollos que crecen en la semioscuridad casi sin moverse, casi muertos de pura angustia, sin derecho a disfrutar de su corta existencia. Así como otro tipo de animales, como los puercos, que son obligados a moverse muy poco en granjas de tortura. Para que así, engorden más rápido.

Hormonas que se inyectan en animales para hacerlos crecer de forma veloz. Sin pensar en las consecuencias que provoca cuando se convierten en alimento de la humanidad o bien, la leche de vacas que han sido tratadas continuamente también con hormonas. Falta de higiene en la carne de res que al sacarse al mercado produce enfermedades mortales como la salmonella y el E-coli.

Y los humanos que sirven en estos lugares, se les arrebató su humanismo y se les convierte en robots. Se les compra simplemente para asegurarles sus necesidades básicas. Y con este ingenio para combinar a los animales con el animal humano, hemos creado humanos esclavos de animales condenados, para ser alimento de grandes cantidades de gentes más o menos semi despiertas.

Todo este universo de productos alimenticios está dañando a la naturaleza y al ambiente ecológico. Y la respuesta no se hará esperar por parte de la madre naturaleza.

Esta es la humanidad que no sabe qué hacer con el estiércol antinatural de sus animales, forzados a crecer. Estamos comiendo animales aterrorizados por la forma en que han sido llevados al matadero antes de pasar a nuestras mesas. También de vegetales tratados con tóxicos. Y el resultado de todo esto son las epidemias.

## Secretos remotos de la Magia negra en el canibalismo.

Desde una historia muy antigua ha existido *el mal* en este universo que en su parte física y aún en su parte espiritual, está sumida en las tinieblas, tinieblas necesarias para aprender y para crecer, en fin, para evolucionar así también fuimos hechos, cuenta la historia, como un experimento genético para convertirnos en esclavos y básicamente, esta esclavitud funciona porque nosotros mismos somos esclavos de nuestras nuevas carnes, jóvenes, recién nacidas en un universo que empezamos a conocer y que aspiramos a controlar y dominar. Somos esclavos de nuestros propios vicios.

Cuando estamos sumidos de forma profunda en las leyes de la cadena alimenticia impera la fuerza y el dominio a través de la violencia y la muerte. Son mundos basados en la muerte y en la imposición de los más fuertes sobre los débiles. Y la cadena alimenticia funciona así: los fuertes se comen a los débiles. Y esto está bien, pero aún dentro de estas leyes basadas en el caos hay sin embargo reglas y principios que no pueden ignorarse, porque inexorablemente también se cumple. Cuando no sabemos amar en vez de tomar las cosas porque nos pertenecen y somos lo mismo, las tomamos por la violencia tratando de posesionarnos de ellas, porque son *nuestra posesión*. Y así eliminamos el amor para que deje de ser un estorbo. En vez de alimentarnos, **devoramos**. Es decir, no estamos conscientes de que debemos de pagar por aquello que comemos. De respetar y conservar la ecología en lo que nos rodea, para que el alimento vuelva a reciclarse y así se conserve indefinidamente. En vez de eso simplemente tomamos y no queremos reciclar nada, eso es devorar. Esto significa que las fuerzas más depredadoras no devuelven nada a la naturaleza y acaban con mundos enteros. Hay historias oscuras referidas a la humanidad en este sentido. Aquellos que nos crearon en un antiguo remoto, se dice, cuando nos dieron parte de su ADN nos hicieron parte de ellos y entonces, por ser los más débiles, no sólo querían esclavos sino también nos tenían contemplados para alimentarse de nosotros físicamente. Sin embargo, al empezar a comernos a nosotros se convirtieron en canibales, se estaban devorando también a sí mismos. Puesto que éramos parte de ellos mismos. Y esto ha llegado a extremos tales que empezaron a tomarnos como colonias. Para poder disponer de nuestros órganos como suyos. Como sea, de tenernos cautivos y pudieran arrancarnos cualquier órgano y usarlo cuando ellos lo necesitaran e implantarlos como propios. Y esto no fue todo, su magia oscura llegó tan lejos basada en la ciencia y en la depredación, que empezaron a torturar a los esclavos a fin de que provocarán en ellos terror y en esta forma, los esclavos emanaban una sustancia psíquica que ellos, los amos, tomaban para, por medio de ese sortilegio ser respetados y temido. De esta forma aseguraban su reinado casi por la eternidad. No sólo se trataba ya de una violencia y alimento físico sino ahora también disponer de las emociones y la mente para *encapsularlas* y poder alimentarse *interiormente* de ellas. Hacer suyas a esas almas como una extensión de sí mismo y poder tomarlos como esclavos en *los planos internos*; esclavos psíquicos por encarnaciones. Sólo había un gran problema, habían llegado demasiado lejos sintiéndose dioses y se

olvidaron de quien los creo a ellos mismos. Estaban devorando a sus hermanos, a sus propios hijos, a sus propias creaciones. Estaban comiendo niños de su propia especie. Y esto empezó a llegar a ser tan extremo en estos guerreros creadores que no se daban cuenta que los esclavos estaban aprendiendo, estaban siendo conscientes de la realidad y estaban superando a sus propios padres, incluso a sus propios dioses. Pero estos dioses creadores no se daban cuenta que al devorar a sus hijos era peor que devorar sus propias manos, pies o una parte de sí mismo. Hay leyes en el universo que no pueden violarse. Y cuando la justicia llega es entonces que no hay salvación para estos dioses falsos, su memoria es borrada, es como si nunca hubieran existido y vuelven a empezar desde el profundo abismo hasta comprender que no deben devorarse a sí mismos.

Y de estos secretos remotos del devorar. La humanidad ha encontrado un camino tortuoso cuando queriendo prolongar un poco más su vida práctica la implantación de órganos para evitar la muerte física. El inconveniente, sin embargo, es que cuando alguien dona sus órganos, parte de su alma también es también donada y no puede reencarnar tan fácilmente, hasta que esos órganos dejen de funcionar, dado que siguen funcionando en otros cuerpos. En efecto, se ha descubierto que cada órgano tiene una inteligencia propia y se les llama *neuronas motoras*, esta inteligencia cerebral metafísicamente hace que tengan igualmente "su propio fantasma". Es decir, un órgano tiene su propio cerebro y cuando implantamos un órgano en una persona, de acuerdo a la importancia VITAL de ese órgano, esa persona queda más o menos cautiva de una memoria y de hábitos propios del huésped anterior que era el dueño original de tales órganos. Esto lo han comprobado psicólogos y videntes. Así que la implantación de órganos tiene repercusiones. Tal vez sea una actitud de devorar, de cierto canibalismo que nos ha quedado desde la forma en que fuimos creados. Tenemos que aprender a dejar de devorar y alimentarnos verdaderamente del sol de una manera psicológica y físicamente, vegetariana.

La ciencia logrará crear **miembros corporales artificiales** o bien, implantar partes CORPORALES EXTERNAS como por ejemplo, piernas o brazos y descubrirán que esos no son rechazados tan fácilmente por el cuerpo físico, es decir, no provocara severos problemas psicológicos.

## Quien es alimento de quien

La humanidad es combustible del sol pues ante el sol somos demasiado pequeños. Pero no es que el sol quiera alimentarse de nosotros, es simplemente que la vida del sol es eterna, para nosotros. Pero en realidad es el sol que nos alimenta, aun cuando seamos inconscientes de ello. El sol por su naturaleza nos ofrece eternidad e inmortalidad. Y cuando le servimos de alimento, toma de nosotros nuestra parte mortal, lo perecedero. Pero en cambio, sin que siquiera lo notemos, nos hace parte de su propia naturaleza, parte del sol mismo. Somos un combustible pero a la vez él es quien lo hace todo por nosotros. Nosotros nos alimentamos también del sol. La realidad es que nadie devorara a nadie, todos somos parte de la eternidad.

199

## Los tres orígenes del ser humano

El hombre y la mujer como parte de la naturaleza, es un producto de ésta a través de la selección natural que biológicamente lo obliga a progresar. Dando lugar a las necesidades biológicas y el instinto de sobrevivencia. Así es la naturaleza con sus leyes mecánicas universales que mueven a la materia y a la historia biológica del ser humano. Un universo surgido de las tinieblas y teniendo una guerra cruel y despiadada de unos contra otros, sujetos al azar y accidente que sin embargo, responden a leyes universales. Esta historia del ser humano siendo el penoso resultado de la evolución biológica de los reinos de la naturaleza, finalmente, conducen al ser humano a surgir del reino animal, después de miles de millones de años. Y el animal humano debe continuar evolucionando biológica y psicológicamente otros tantos miles de años-tierra antes de convertirse en un verdadero humano biológicamente más perfecto, como para diferenciarse del reino animal del que ha surgido.

Pero de pronto aparece un nuevo origen del ser humano que va a sacarlo de su infernal procedencia, basado en su infinito *todo biológico*. Se trata de una fuerza superior en inteligencia que lo dotó de ciertas facultades y de una vida superior en función de su consciencia. Como si proviniera del futuro y no del pasado. Y desde el inicio hubiera sido de origen superior a los animales y perfectamente diferenciado de estos, salvo por su cuerpo físico biológico que definitivamente fue tomado del reino animal. Este es el otro origen de la humanidad que es un origen enteramente humano y de ninguna manera animal.

Así que el *animal humano* que en su origen se suponía había sido creado a partir del reino de las tinieblas, la materia y finalmente, el reino animal. Ahora resulta que su origen es totalmente humano y que proviene de un *futuro* en función de lo cual ya es de hecho dueño y cocreador de los reinos de la naturaleza sujetos al *pasado*. Y si la naturaleza humana goza de un poder creador como un dios y es el cocreador del reino animal. No es entonces que el humano

proviene del animal, sino que el animal proviene del humano.

Es por esto que al desarrollar su propia consciencia, despierta y descubre que vivía en una naturaleza primitiva con sus leyes pero sujeta a un gran inconsciente que lo limitaba. Y empieza a estudiarse, como quien estudia en un libro tratando de descifrarlo y de esta manera, descifrarse a sí mismo. Descubre un infinito más vasto y comienza a sospechar que dioses extraterrestres venidos de algún lugar del espacio sideral, lo recrearon genéticamente dotándolo de "humanidad".

Así es que busca en el gran afuera sideral, su origen. Y entre más lejos avanza en el cielo estelar o bóveda celeste, encuentra a sus creadores los dioses superhumano, sólo para hacerse súper ateo y concluir apresuradamente que Dios no existe sino los extraterrestres solamente.

Pero un poco más adelante, empieza a hacerse consciente de lo más cercano, lo que lo constituye en un tercer origen ubicado en *el eterno presente*. Porque entre más lejano está su origen en el espacio sideral, más cercano se halla dentro de sí mismo. No simplemente adentro, sino "adentro de todo gran afuera". Y allí descubre que Dios sí existe.

Estos tres orígenes del humano consciente pueden establecerse respectivamente en por lo menos, tres dimensiones de existencia distintas. El origen del reino animal corresponde a la tercera dimensión, el origen como humano completo a la cuarta dimensión y el origen como hijo o hija de Padre-Madre, es afín a la quinta dimensión que lo dota de super consciencia.

Y los tres orígenes, tal como tres humanidades diferentes coexisten dentro de una misma realidad y de un mismo mundo. El mundo que conocemos.

Hay más dimensiones de existencia y dioses más absolutos. Pero para nosotros los humanos, nuestros límites de seres humanos terminan en nuestro Dios Padre -Madre que es multidimensional. Porque es natural entender que el modelo humano tiene límites y hay una infinidad de modelos de criaturas superiores e inferiores al humano. El humano no es el único en el universo. Y como humanos resulta que en realidad somos como una sombra de seres reales que son nuestros amos, a los que reconocemos como nuestro "Yo Superior". Ellos son reales y pertenecen conscientemente a Padre -Madre.

Esta sabiduría no es nueva, es tan vieja como la eternidad y se ha dicho de tantas maneras, que es lo más simple y usual, por lo elemental. Ni siquiera nos hace más sabios. Apenas y es un intento de volver a recordar verdades que nos cuesta reconsiderar. Como por ejemplo, el origen de la magia, el mundo ignorado de los demonios y los ángeles que pasan a través de nuestras entrañas debido a su naturaleza etérea, como si para ellos apenas y existiéramos, como si los etéreos fuéramos nosotros y no ellos.

Pero así de maravillosa y peligrosa es la humanidad donde todo cabe como en la caja de Pandora, donde renacen entidades del reino animal para convertirse en humanos y también, demonios peores que animales. Al mismo tiempo que de los cielos vienen dioses para encarnar, más divinos que los ángeles, en cuerpo humano. Todo es mágico e increíble como lo es cualquier simple humano con sus problemas e ilusiones diarias, sin enterarse de que algo diferente a su parámetro de lo que es mortal, humanamente hablando y en relación a lo que percibe, pueda existir.

Por eso nos parece que la humanidad contiene todo, porque es así, aunque como dijimos, es muy poca cosa en el verdadero universo.

## CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

### FALSA DEMOCRACIA

No es lo mismo: "La humanidad vive en unidad" a "todos somos iguales".

Cuando se dice que: "La humanidad vive en democracia universal".

La realidad y miseria en que vive la humanidad hace que signifique:

"Toda la humanidad vive en esclavitud".

La democracia como una farsa se basa en la violencia y la rapiña. Y aunque prediqué que "todos somos

iguales", está tan lejos de la realidad como la desarmonía y mentira en que se vive en la convivencia usual.

Y esto va desde el simple hecho de ir en un transporte colectivo donde no se respeta jerarquía alguna y por lo mismo, la violencia es continua.

Todos creen merecer gozar de un asiento e ir sentados durante el trayecto. No hay diferencia de quien está o no enfermo, ni si hay mujeres, niños y hombres. Pues como "todos somos iguales". Si no cabemos en un asiento colectivo, los que llegan al último no respetan nada, ni piden permiso y se convierten en un fardo "peso muerto" que tortura a los demás.

Y lo mismo en una empresa o los modales de un ciudadano. Y entonces, los de la provincia son iguales a los profesionistas que recibieron educación intelectual.

Y no se respeta ni se aprovecha a los ancianos, pues se les ignora.

Definitivamente, la democracia puede hacer tan soberbia a la humanidad que su espejismo sobre el merecer y "tener derecho" se va "por las nubes".

Todos dan por hecho que son príncipes, princesas, reyes y reinas y los débiles dejan de existir aunque existan. Pero en la realidad cuando se trata de ser responsable y de servir todos se evaden y toman la posición contraria referida a la debilidad mas absoluta y es entonces cuando todos se declaran imposibilitados y es cuando todos, por conveniencia, dicen que son los débiles, enfermos y decadentes.

La democracia es entonces: igualdad de enfermos, inconscientes y esclavos de algún vicio. Es de esta manera que se ha engañado a la humanidad de que *todos somos iguales*.

El primer engaño está en pretender señalar que todos los que proclamen una jerarquía para el orden social, son "el mal".

El segundo es que todo tipo y forma de gobierno por simple que sea, DEBE cargar con todo tipo de gente que esté bajo su tutela.

Así la gente en vez de avanzar, retrocede hacia el abismo de *la involución*, es decir, en vez de ir para adelante, va para atrás, con "el espejismo" de que va para adelante. Entonces el humano no solo es tan pasivo como lo son los vegetales, sino que además tienden a convertirse en minerales, tal como piedras mutantes, aunque por lo menos las piedras reales sirven para adornar la naturaleza.

Es bajo estos paradigmas que se exige que todo tipo de autoridad responda por sus pueblos. Y en cuanto a los padres de familia, quedan sujetos a los hijos en calidad de esclavos.

En tercer lugar deja de comprenderse que los pobres no son una irregularidad o accidente de la naturaleza y que *hay un gran misterio en no ignorarlos*, porque ellos son la semilla y son parte de ser. Los pobres no son árboles, son semillitas, pero en las semillas está todo lo posible. Sin embargo, el pretender convencerlos de que son árboles poderosos y se comporten como tal, es como prostituir a adolescentes convenciéndolas de que ya son mujeres verdaderas. Pero hay algo peor y es el pretender convencer a la gente que tienen el derecho democrático de tomar lo que sea de la vida, lo que en consecuencia resulte una radical invitación para que se conviertan en criminales y viciosos por el sexo, drogadicción, poder...Por este tenemos que es este el tercer error de la falsa democracia, que conlleva el hecho de pretender educar a los pueblos en *que no existen ni deben existir pobres en el mundo*. Como si fuese una vergüenza formar parte de las semillas en el mundo o dicho de otra manera, que los bebés son una anomalía de la naturaleza, pues lo único que importa es ser adultos.

Un cuarto engaño es asegurar que con la democracia como forma de gobierno universal, ya en automático, o los pueblos que entran al paraíso del autogobierno universal como un hecho infalible automático,

donde ya no hay autoridades del gobierno.

Y esto ha resultado y resulta, en un peligro que termina en catástrofes sociales y morales, por dar libre acceso a todo tipo de poderes, en base al derecho universal de disponer de todo. Es peor que poner dinamita en manos de niños y bombas atómicas en manos de cualquiera que lo solicite.

Entonces, todo es prostituido, pues todos tienen derecho a todo y pueden simplemente, tomarlo. Por lo tanto, el incesto, violación y de formación de preferencia sexual o incluso, canibalismo, es la regla.

Es decir, esta falsa democracia ha quitado toda moral y forma de consciencia de la vida humana, por considerarla inútil y hasta diabólica.

Las autoridades pueden ser la fuente del mal, pero también lo puede cualquiera del pueblo.

Quien no se olvida de los pobres, ha encontrado el camino, esa es la verdad.

Tomemos una historia sumida en el tiempo donde el humano proviene del polvo a través de los reinos de la naturaleza, como una evolución literal de la vida. En consecuencia este humano parece ir para adelante pero va para atrás, como una regresión a través de los reinos de la naturaleza.

Y otra más trata del humano como centro del universo, que es el que participa en la creación y/o recreación de los reinos de la naturaleza a partir de su mente. De modo que los animales y el mundo exterior provienen en realidad, de un Padre-Madre Creador y del humano cocreador.

Ambas historias no se perturban, sino que más bien se compenetran con armonía en el eterno presente.

Así también tenemos la relación entre la monarquía y democracia. La humanidad que apenas está en la infancia y la que ya es adulta.

Esta es la manera en que es posible clasificar dentro de la realidad la existencia de maestros espirituales y sus discípulos.

De hecho, las categorías de posibles discípulos son de  $3 \times 3 = 9$

## ESQUEMA DE ESTADOS DE CONSCIENCIA

Cristo -diosa			
Cristo grupal			
Cristo de masas			
	Somático	Psicosomático	Aerosomático

Así tenemos nueve niveles posibles de discípulos. Y con este esquema se comprende mejor a **Cristo-Diosa** como SER, a **Cristo grupal** como CREAR y a **Cristo de masas** como SOBREVIVENCIA. Y el temperamento somático se relaciona a lo físico, el carácter psicosomático a lo emocional y la personalidad aerosomática a lo mental.

De modo que los nueve niveles pueden encontrar para todo humano en evolución un lugar en uno de esos nueve niveles. Pero en cada nivel pueden haber nueve SUBNIVELES. De modo que tenemos  $9 \times 9 = 81$  subniveles. Por ejemplo en el Cristo de masas (sobrevivencia) y somático, pueden haber  $3 \times 3 = 9$  subniveles.

Esta es *la cosmovisión básica* para clasificar a la humanidad de acuerdo a su estado de consciencia.

En este sentido se pueden reconocer también los subniveles de Cristo-Diosa y por ejemplo, Aerosomático, que son los maestros y discípulos más maduros o evolucionados que pueden experimentar tal estado de consciencia.

De hecho es común que muchos estén convencidos de pertenecer al máximo nivel aunque no lo estén.

Sin embargo, puede comprenderse que todos los grados de discipulado son importantes, pero no iguales.

En fin, una cosa es amar y otra pretender controlar.

Ser-crear-sobrevivencia. Combinados con Somático-psicosomático-aerosomático, dan una cantidad infinita de combinaciones.

## Sobrevivencia de la comunidad

Se crea una comunidad por la necesidad de sobrevivencia basada en la ley del fuerte sobre el débil. Dado que se hacen más fuerte una comunidad con leyes bien constituida, que cualquier individuo por poderoso que sea en lo físico o material.

Pero cuando el motivo no es la necesidad de darle fuerza a un gobierno que nos proteja. Entonces, la comunidad se crea con sabiduría y no con y por miedo. Se crea para establecer justicia y amor que nos une a todos.

Dar al individuo lo que es del individuo y a la comunidad lo que es de la comunidad.

## Institución padres -hijos

Las instituciones devorar a la humanidad en tanto que democracia se basa en la corrupción. Y los fuertes son sacrificados para alimentar a los débiles para que de esta manera primitiva sea posible la sobrevivencia. Este es el amor del sacrificio que invierte los valores en la sociedad de las civilizaciones decadente propias de la humanidad que ha perdido el equilibrio. En estos sistemas, en vez de que los débiles se sacrifiquen a los fuertes, son los débiles quienes sacrifican a los fuertes. Esto influye en un sentido destructivo a las células familiares de tales sociedades. Es como el sendero de la muerte en vez de la vida y entonces, ya no queda nada. Este es el amor que esclaviza y basado en esclavitud. Es una igualdad del colectivo que se llama democracia pero en realidad anula la voluntad haciendo de esto la base de la evolución del ser.

Cuando las instituciones anulan la libertad, anulan también al individuo y todo en nombre de la igualdad en pro del colectivo.

Como sabemos la primera institución de la sociedad es la familia. Es en el seno de la familia que tiene lugar la relación entre padres e hijos y entre hijos y padres. Pero en su sentido destructivo el sacrificarse unos a otros mutuamente, se convierte en algo enfermizo y negativo. Porque el alimento cuando se basa en el robo o en el devorar, no trata a los miembros de la familia como seres vivos, sino como seres muertos de por sí. Simple cuestión material, simple producto, carne para comerciar. Es entonces que se establecen leyes jurídicas y sociales cuyo valor se toma de forma literal en sentido materialista y ya no más moral auténtico.

Es a partir de la institución familiar que las demás instituciones van a perder dice también, si es el caso. La humanidad tiende a seguir siempre el patrón doméstico.

Pero la institución verdadera es la institución consciente o sea, la institución de la no institución.

Las instituciones son para que nos alimenten y las alimentemos, no para ser sus depredadores, no para devorar las como lo hacen en las civilizaciones decadentes, los hijos con sus padres y los padres con sus hijos.

## Relaciones humanas puras

La pasión inmaculada se refiere a las relaciones puras

El contacto con los demás no siempre se refiere a un contacto sexual literal sino a una relación consciente. Es decir, que incluye el amor.

En el primer nivel tenemos la relación por cortesía donde no hay siquiera contacto corporal o apenas y éste existe con un saludo o el abrazo.

En un segundo nivel la relación implica ya la confianza y nace la amistad. Crece el respeto, el amor y la intimidad en la confianza. Platicamos más de nosotros mismos y escuchamos.

En un tercer nivel aparece la fraternidad y somos más honestos. Respetamos y amamos más sinceramente. La intimidad es mayor.

Finalmente tenemos la intimidad de la pareja. Y aquí la relación se convierte en verdaderamente una relación de contacto sexual, donde se entiende que ya existe el amor. Esta relación supone una madures y una apreciación de lo sagrado de las relaciones en general. Esta relación no es tan frecuente porque se basa en la calidad y ya no en la cantidad.

Y en la cúpula de todas las relaciones tenemos a lo que llamamos una relación Inmaculada.

Para comprender el valor de la relaciones debemos de saber que la palabra crece debido al amor pero que entre la gente hay mentirosos quienes pervierten la creación que permite la palabra. O hay quienes giran en torno al amor y la belleza pero la envuelven con la hipocresía y con los intereses donde el dinero y el amor se mezclan negativamente.

Lo que debemos comprender es que hay vanidosos y ahí verdaderos seres. Hay derrochadores y auténticos protectores. Hay calculado es que todo lo sujetan a sus reglas y también ahí verdaderos justo que en ellos mismos encarnan las leyes que predicán.

## La armonía entre las clases sociales

Si canta el campesino la tierra canta; si llora, entonces, llora. El indígena está tan cerca de la tierra que la toca, plática con ella y ella, la tierra, lo sabe. Es por dentro el abrazo y no sólo afuera.

Y el rico con todo su dinero, cultura tecnología, lo envidia.

Porque entre más dispone de los recursos en su peso muerto, más envidia al que puede abrazar las semillas y a los animales, cuando están vivos, no en cuanto mueren.

El rico que es dueño de la tierra y que puede disponer de los obreros y hasta de los profesionistas que han aprendido en las universidades. Teniendo la inteligencia para provocar guerras entre la gente y hasta en países enteros, con tal de vender sus armas cada vez más picadas y letales. Sin embargo, la tierra está lejos. En la cima de sus rascacielos se enferma por no tocar tierra. Haciendo volar sus cohetes para explorar otros planetas, pero la propia tierra bajo sus pies lo trata como un extraño, como un extranjero, un completo desconocido, incluso, como a un muerto.

El rico es más dueño de la tierra y sin embargo, conforme extiende sus fronteras medio de la conquista armada, menos tierra tiene.

Pero el campesino sabe que no lo es todo, sino sólo el habitante legítimo de la madre tierra.

Hay mucho que aprender de él. No basta arrebatarle al chamán y al curandero los secretos de la salud para llevarlos al laboratorio. Hay que conservar al curandero para que la provisión del ministerio de la salud que no pueden siquiera ser entendidas o remedio de las fórmulas de química, no obstante, el saber intuitivo y la experimentación ancestral de la medicina se conserva.

El reino mineral, vegetal y animal consta de seres vivos y el humano como animal humano nunca estuvo más vivo, sino en el contacto con la naturaleza del que da cuenta el campesino. Es así como el amor a la comunidad pasa de la inconsciencia a la subconsciencia, cuando el pueblo aprende a través del dolor, del sacrificio de los suyos para que se haga la justicia.

El rico se ríe porque pone a pelear a un pueblo contra otro al establecer fronteras o al despertarlos a todos con "tentaciones" que da lugar a los vicios en su selva del asfalto y con los avances de la tecnología. Tentaciones cumplidas cuando les enseña a amar el dinero, gratificar sido con el confort, el consumismo y el sexo vacío propio de las mujeres atrapadas por la ciudad y por los productos de la ciudad.

Por eso las comunidades de indígenas son puestas unas contra otras. Y muchos pobres son

corrompidos y convertido en parte de una burocracia militar, ejércitos armados que han sido tocados por la corrupción y por lo cual, traicionan a los que fueron sus hermanos, violan a las mujeres que antes, en lo remoto de su memoria, respetaban.

Ellos ven hacia el progreso y el progreso es caer en tentación.

Y así también, nace la idea del pecado que luego, se convierte en convicción y finalmente, en un hecho.

Porque esto ocurre simplemente con las jovencitas que son violadas y luego, sistemáticamente reclutadas de muchos lugares para comerciar con ellas, en forma de "carne en compra-venta".

Es el pecado original que hacen experimentar a los adolescentes vírgenes o casi vírgenes físicamente, el orgasmo producido por la violencia de un agresor que abusa de ellas. Y ellas se sienten degradadas, experimentan asco contra el agresor y contra sí mismas por ser víctimas del misterioso placer que esclaviza al mundo y que exalta el valor de la carne y sus secretos. Así es como lo natural, se torna en antinatural. Lo que se ama, se rechaza. Lo que esclaviza, se le podía, y sin embargo, se les sirve sin condiciones.

Es el poder del pecado original sacado del fondo del abismo hecho de los instintos bajos y oscuros que resurgen para controlar al mundo.

El hermano persigue a su hermano por culpa de las fronteras y de los abismos que los quejidos de millones, impiden a toda costa la recuperación de la memoria, como para que el campesino recuerde que es hijo, amigo y hermano de la tierra.

Extirpar al campesino de su comunidad y de su parcela, es matarlo en vida.

Y aquellos que no son campesinos, no pueden ser encasillados con grilletes bajo las órdenes del capataz que antes era su hermano, ya que al verdadero campesino ni le interesa eso. Por esto, no pueden ser atrapados bajo la clase social "superior" a la del campesino que puede ser convertido en obrero al servicio de la industria, y con esto, a la vez, estar bajo el mando de una clase social formada por "profesionistas y científicos". Aunque éstos son también de "clase inferior" bajo el mando de aquellos que a través de herencias recibidas de generación en generación, son los amos y señores, aristócratas materialistas. Pero que en la realidad son sólo simples siervos de los verdaderos dueños de grandes fortunas materiales, los genios de la política para el gobierno de los pueblos, los auténticos amos de las transnacionales y de las grandes naciones. Definitivamente hay división de clases sociales y cada cual consta de comunidades similares que son felices, de acuerdo a su estado de conciencia.

El pueblo es todo esto, incluye a todas las comunidades. El pueblo no es el intelectual ni tampoco el campesino que es feliz labrando la tierra, ni consta sólo de los ricos contando sus propiedades materiales.

El pueblo incluye a todos, no hace diferencias. Lo fundamental es que cada comunidad y cada individuo cubre su naturaleza y pertenencia para que pueda ser feliz, ejerciendo lo que él mismo es y de lo que está hecho. Ninguna clase social es dueña de las demás. Ni la más baja ni la más alta lo es. Todos somos iguales en tanto seres vivos que tenemos un lugar como pueblo y como gobierno.

En la esencia de las clases sociales hay que descubrir la jerarquía basada en el estado de conciencia de cada ser humano. Y éstas son las bases del amor y equilibrio de todas las clases sociales y de todos los estados místicos, que no sólo hacen del humano un campesino que ama la tierra y sus frutos, sino también, un rey o reina que escudriña el cosmos y los cielos.

Este es mi sueño: El campesino y el rey tomados de la mano como hermanos, sirviéndose y respetándose mutuamente.

### Imperialismo burocratizado

Por más que nos resistamos, finalmente hemos de reconocer que **la dictadura es una característica del egoísmo humano en su naturaleza más salvaje y destructiva**. Y que aún con la democracia, está DICTADURA ANCESTRAL está lejos de desaparecer, principalmente porque carecemos y hemos perdido el amor verdadero y el respeto por los demás. Si aceptamos todas las formas de democracia es simplemente, porque allí de una manera más astuta se oculta el dictador. Es por esto que no debe sorprendernos que **el imperialismo basado en el rey, la reina y su corte** siga siendo la base del sistema dictatorial propio del animal humano, que como Guerrero sanguinario sólo confía en su propia palabra y él mismo se manifiesta como la propia ley. Por eso en los sistemas de gobierno democráticos, tenemos este imperialismo burocratizado donde cada partido político, por ejemplo, espera con ansia robar la voluntad de millones de seres humanos para tener acceso a un periodo de gobierno relativamente corto, en un país que se supone ha logrado la

democracia universal. Y así dentro de la aparente obediencia a las leyes democráticas que continúan en una historia de más de una generación, se oculta la realidad inmediata de un Presidente, que ha sido escogido bajo valores constitucionales pero que en realidad es solamente un burócrata sin derecho a pensar y con la certeza de que se está convirtiendo en un rey periódico junto con su esposa, la reina periódica y la corte de seguidores que son el partido político mismo, a que dicho "Presidente del momento", pertenece. Esto significa imperialismo burocratizado. Y es necesario, porque un presidente en países que en realidad ya están vendidos a los países más fuertes, si no tuviera la protección oculta de esos extranjeros que controla los hilos del mundo a través de un gobierno secreto-macabro, no habría forma de que una persona sobreviviera a una democracia tan primitiva, salvaje y alejada de la auténtica voluntad popular. A un ensayo más, de la autoridad y la dictadura tan perversa. Así resulta que el presidente, en mayor o menor medida, es un títere más. Tiene libertad para establecer sus ideas pero hay límites en la democracia que ejerce, porque lo que cuenta es el valor que tienen las cosas como *peso muerto*, como simple *carne*. El imperialismo burocrático dado tiene que ser así, esta es la manera en como los funcionarios de países "democráticos" tienen la garantía de vivir en paz relativa y con cierta seguridad para sus seres amados, sus hijos y parientes cercanos, y sus amigos de partido político similar. Hay con esto, cierta bondad de los dictadores más brutales. Así funciona el imperialismo burocratizado y cuando al final del periodo se acerca nuevas elecciones populares, es como si el sol dejara de brillar para estos pocos beneficiados que gozan de este imperialismo extraño. Y como quien levanta la tienda en el tianguis o mercado se retira toda la abundancia que se le había dado, aparentemente, al pueblo. Las becas, prestaciones e incluso empresas enteras quedan prácticamente en la miseria, respecto al presupuesto. Cada quien toma lo que puede para apropiárselo y rematarlo al mejor postor, vender al país en lo posible al mejor comprador. Porque después de las elecciones, lo que quede del país, nuevamente tiene que volver a comenzar histórica y realmente, con un nuevo partido político llegue al poder en este aparente paraíso de la democracia que tiene OFICIALMENTE, una historia de largas generaciones de duración reconocida, pero en realidad que nace precisamente en el momento en que un nuevo partido político llega al poder.

### Una sociedad de cuatro dimensiones

La mente no se reduce a la razón. La mente es también, IN-RAZÓN, o sea: "dentro de la razón", más allá.

En el interior de la razón llamamos a la razón superior, una racionalidad de cuarta o quinta dimensión. Por esto es que lo INRRAZONABLE es NO -RAZÓN. Lo cual no significa irracional.

Evidentemente *la facultad racional* funciona en la segunda dimensión, o sea, largo -ancho, de la realidad. Y con el desarrollo del método científico es que alcanza "profundidad" y se convierte en facultad con tres dimensiones donde se pasa de la razón a la praxis, la vivencia de lo que se razona. Es razón asimilada.

Si se enriquece una constitución jurídica a lo largo de la historia de un país o Federación de países, etc. De todas maneras, continúa siendo de tercera dimensión la realidad de lo que da cuenta.

Pero la realidad es multidimensional y si nos hallamos ante una ventana física en nuestra casa y vemos hacia la calle, notamos que dentro de los límites de nuestro campo visual que nos permite nuestra propia ventana, aparece constantemente algo como cuando vemos una película. Por ejemplo, una persona camina y aparece de un lado de la ventana, pero en unos instantes desaparece del otro extremo ¿nació y murió? Por lo menos eso es lo que nos parece dentro de los límites dentro de nuestra dimensión de existencia. Pero en la realidad sabemos que esa persona ni nació ni murió, sino que es eterna. Pero estamos ciertos de que, de acuerdo a nuestra percepción de dimensión-ventana. La persona nace y muere. Sin embargo, así existe, vive y estudia el ser humano reducido o limitado a tercera dimensión y eso es ciencia. Lo que escapa a nuestro campo visual es el misterio de la multidimensionalidad. Entonces, nuestra constitución sirve para gobernar planilandia y lo hace muy mal, pero es lo que tenemos y si nos atenemos a esto y no queremos ni podemos salir de ese contexto, se trata del dogma científico y nuestra Biblia es esta constitución.

### Tres tipos de democracia:

Los tres tipos de democracia responden a los ciclos de evolución espiral en que se mueve la humanidad. Conforme se **Evoluciona** se va desde la *democracia simbólica* hacia la *democracia participativa*, pasando por *la representativa*. Y por el contrario, cuando se **Involuciona**, la humanidad va de la *democracia participativa* decayendo hacia *la representativa*, y finalmente, perderse en la corrupción propia de la *democracia simbólica*.

En la democracia simbólica sólo queda el nombre de democracia, puesto que todo es una apariencia, una farsa donde la dictadura se impone y lo destruye todo.

En la democracia participativa existen seres entregados a la humanidad y este despertar de la consciencia es resultado de procesos muy específicos.

Los procesos más evidentes se dan en la democracia representativa donde existe una oligarquía o conjunto de familias que se adueñan de un pueblo o de una diversidad de pueblos. Y dentro del pueblo dan lugar a una *clase*

*privilegiada* que son sus servidores directos y les ayudan a gobernar. Esta clase privilegiada se apoya en la *clase trabajadora privilegiada* también y que se llama: burocracia. La burocracia goza de las ventajas de una constitución y los bienes económicos que sus jefes o patrones le ofrecen. Así las empresas más poderosas y fuertes compiten entre ellas finalmente vencen las mejores quedándose como "*empresas privilegiadas*". En cierta forma es así como por los valores democráticos, las familias ricas comparten un poco de sus riquezas para beneficiar a las empresas que mejor les conviene. Pero *la burocracia* no alcanza al pueblo entero sino sólo a una parte y los demás quedan "fuera de la ley", de modo tal que de todos los problemas y fallas que haya en el sistema político, son culpados. De entrada se les carga impunemente una serie de deudas, de tal manera que desde que una persona común y corriente nace, si tiene la mala suerte de nacer dentro de estas clases MARGINADAS, entonces ya nace con deudas y se le considera a priori, culpable e ignorante. Tiene pocas oportunidades de demostrar lo contrario, porque las leyes y el peso de una sociedad entera caen sobre sus hombros y aprende a vivir en una especie de cárcel. Todo se convierte en cárcel: La escuela, el trabajo, el hogar, incluso las disciplinas y aspiraciones. Por ejemplo, las maneras comunes de pensar, las filosofías, religiones, etc. son simplemente "cárceles". Las personas sin derecho no tienen voz ni voto, de un modo tan abusivo que todos sus votos que voluntariamente depositen dentro de *las casillas electorales* son fácilmente manipulados y canalizados convenientemente por los poderosos. Porque nunca falta quien, por un poco de dinero o una vida mejor, este dispuesto a vender su alma, sus ideales, deseos e incluso, su propia dignidad...

Todo está calculado para que en *los grupos marginales* queden siempre estigmatizados como los más pobres. Y puede que allí se encuentre un gran tesoro o seres valiosos. Pero eso nunca se sabrá. Es decir, dentro de la marginación también quedan las clases superiores ignoradas, que incluyen a las personalidades más espirituales de la humanidad, objetivamente hablando. Algunas personalidades son rescatadas, otras no. Todo porque una sociedad mecanizada se ocupa acuciosamente en fundar escuelas para programar seres humanos que funcionen de acuerdo a un sistema automático, de manera tal que somos gobernados principalmente por simples máquinas intelectuales, a quienes hemos enseñado a que tomen decisiones por nosotros, para evitarnos la molestia de siquiera pensar.

Por esto es natural que de entre estas clases superiores ignoradas, aparezcan grupos de sabios formando *comunidades internacionales* pequeñas que sobreviven en diversos lugares del mundo, dentro de la democracia representativa. La mayoría de estos grupos son auténticos y otros degeneran en una lucha como entre tribus movidas por la codicia, la desesperación espiritual o metafísica, religiosa, etc.. Solo pocos grupos se les puede llamar GRUPOS DE SERVIDORES DEL MUNDO. Pero por fortuna, dicha "clase superior ignorada" también se oculta entre clases privilegiadas, burócratas, religiosos, profesionistas, en fin, en los lugares más inesperados dentro de la humanidad.

Lo que más les ocupa a la *democracia representativa* es pelearse por todos los medios y hasta el último aliento, todas las ventajas de la "civilización". Y en esta lucha más o menos suicida, es que todo aquello que han dado como herencia los inventores e investigadores en general, dentro del desarrollo de la tecnología, les es arrebatado por las clases privilegiadas y muchas veces, sólo sirve para generar corrupción y muerte. Como por ejemplo, el Internet, la televisión, el cine, el radio, los viajes interestaciales y un largo etcétera. La civilización corrompe a la humanidad porque no hace justicia a los inventores e investigadores quienes le dieron ese avance y entregaron su vida sin pensarlo, para el bien del género humano.

Aunque ya en la *democracia participativa* encontramos que se hace justicia a todo esto, incluidos los grupos de servidores del mundo.

En la *democracia simbólica* la decadencia es completa en la humanidad. El dictador es absolutista y aplasta a todo otro posible dictador para quedarse con el pueblo entero. Pero dentro de sus posibilidades sólo pueden cultivarse vicios pues se trata de un personaje gris, oscuro y de mente obtusa. No tiene capacidad y voluntad para controlarse a sí mismo y generalmente carece de una *educación sexual de pareja*. Por el contrario, aparece como enemigo de la diversidad sexual. Y el colapso final de esta sociedad es inevitable de una forma muchas veces brutal, porque es el pueblo quien debe de volver a tomar su papel fundamental que es el de ser dueño de la democracia.

En la *democracia participativa* las escuelas vuelven a tener sentido con el principio de autonomía, como el derecho de *cultura para todos*, que da pie a una Universidad abierta con las más altas tecnologías para el libre pensador. De tal manera que *los medios de comunicación* como el Internet, quedan al alcance de las mayorías y las instalaciones universitarias solo son usados para evaluar a los alumnos en sus fases finales o superiores, así como para reforzar el conocimiento ya adquirido por medios virtuales. Es decir, evidentemente existen los lugares físicos de la Universidad, pero las lecciones se dan a través del ciberespacio. Y como la educación es para todos, no sirven los títulos universitarios para formar burocracias, sino que participan en la selección de personal y en la organización social misma en general, asambleas de expertos que procuran mantener la estabilidad del gobierno y pueblo dentro de la democracia participativa.

Los estudiantes son aceptados dentro de los esquemas superiores cuando demuestren su capacidad por medio de exámenes especiales, pero ninguno es rechazado.

En este tipo de democracia, todos tienen derecho a un seguro de desempleo, mínimo. El cual tienen que pagar con un servicio a la comunidad que se va controlando a través de la computadora central. Todo esto genera estímulos sociales a todas las personas dispuesta a superarse.

Y como es de esperarse, las personas que tengan menor cantidad de hijos son más apoyados por la sociedad.

También, se apoya a los homosexuales para que se respete su modo de vida, sin embargo, no por eso se fuerza a los niños a que vivan en la misma casa con este tipo de padres. Hasta que se encuentren en edad para decidir si vivir o no con ellos..

Toda persona también tiene derecho a estar libre de deudas desde el momento en que nacen, por lo menos no deudas que no tengan que ver con la humanidad como género.

Así también es notable que en las *democracias simbólicas* aquellos que más tienen son los más ignorantes, los más consentidos e inútiles. Y por lo mismo, tienden más a los vicios porque tienen una voluntad endeble carecen de una buena disciplina en la vida. Pueden tener mucho dinero en la forma pero su educación es aparente, su carácter es destructivo y su desprecio hacia los pobres es difícil de ocultar. También tienen un gran temor, ante todo aquello que parece provenir de una verdadera sabiduría, pero no les promete ningún beneficio. Pero sin duda, ellos son los que más necesitan desarrollar el amor por la sabiduría y el respeto por la mujer, como ocurre solamente dentro de una democracia participativa. Además, en la democracia participativa se estimula la pluralidad de pensamiento sobre todo religioso para darle unidad a la espiritualidad de la humanidad como tal.

Aquí las leyes jurídicas y las constituciones son fundamentales para la humanización de los pueblos. Pero todo esto es sólo una preparación hacia una verdadera fraternidad universal que nos unifique a todos.

Hay que reconocer que la esclavitud está en todo y sigue vigente porque el problema para el pueblo es el pueblo mismo. Sobre todo cuando se hace demasiado dependiente del gobierno de modo que todo lo espera, todo lo pide; espera demasiado de la tecnología y se hace esclavo del confort. Se olvida del pueblo esencial, de los que tienen menos. Se infecta de *elitista*; se siente diferente como "los millonarios". Y de los *millonarios* ni qué hablar, allí proliferan los vicios secretos que son la verdadera causa de la esclavitud, porque esos vicios secretos se cultivan más conforme más ellos, los millonarios, se aburren. Por esto se dice que "El ocio es la madre de los vicios".

Pero el ciudadano puede caer en todo esto porque deja de ASIMILAR, se fastidia, se deprime y se hace ocioso. Pierde creatividad y se enorgullece del hecho de ser de una clase privilegiada, lo cual en la antigüedad se conocía como "clase de nobleza". Es así que el pueblo traiciona al pueblo.

## Democracia simbólica, representativa y participativa

*Existen tres tipos de democracia: la simbólica, la representativa y la participativa.*

La democracia simbólica representa el estado de inocencia o de ignorancia humana y da lugar a una dictadura que impone al pueblo lo que cree conveniente. Es la época infantil de la democracia. La democracia representativa es la época de la adolescencia y la democracia participativa es la época de la madurez democrática.

Es mejor la *democracia participativa* que la democracia solamente *representativa*.

Pero dedicarse a que la gente participe y hacerlo congruente con las leyes y constituciones de un país, es un proceso que lleva largos años, incluso décadas o siglos. La idea es que un líder no puede ser el único sino que debe haber varios. Y lo único que debe hacerse, es enseñarles a que se unan en fraternidad humana verdadera y esto último si es la constante que hace avanzar a todos.

La democracia es propia de los pueblos. Los que trascienden el papel de un presidente descubre que es un presidente internacional, porque ya comienza a sentir a la humanidad como tal y no solamente a su pueblo. Este presidente ya es como un rey y esa presidenta como una reina. La moral se va haciendo muy real en él o ella. Y comprende que debe respetar la economía de su pueblo. De modo que para hacerse un patrimonio lo hace con negocios privados.

Y además el presidente rey ya pertenece a una u otra forma de jerarquía espiritual interesada por promover la unidad humana, sin fronteras.

Pero la monarquía y la democracia están compenetradas. Pero afortunadamente hay formas de monarquía que verdaderamente quieren ayudar al género humano. Estas monarquías espirituales son a las que les resulta natural respetar el libre albedrío de los pueblos ordenados en democracia, como forma de autogobierno. Sin embargo, esto resulta ser un juego de niños porque ocurre en los procesos simplemente sociales.

Pero conforme se forman las monarquías en las comunidades socialmente impersonales, la vida interior de las personas unidas o anexadas al grupo, empiezan a descubrir que la vida interior es la vida real y que "los usos y costumbres" son la verdadera fuente, no sólo del poder social sino sobre todo, del poder como pasión por la vida. Y esto está muy relacionado a una buena educación sexual.

Este desarrollo de la consciencia es lo que nos hace evolucionar como ser humano y es lo que realmente nos hace seres morales.

Pero no estamos hablando de monarquías gigantescas como a lo largo de la historia de la humanidad han aparecido, sino de jerarquías de grupos. Y en este sentido, los grupos monárquicos, son la verdadera fuerza de toda sociedad. Y en cada grupo se dan "usos y costumbres". Aunque el objetivo de una fraternidad universal auténtica es que se unan ciencia y religión en sus principios morales y pragmáticos. Y de acuerdo a varios de sus líderes espirituales a lo largo de la historia, es en estas comunidades internacionales y no en la sociedad, donde se da el verdadero campo de batalla, la lucha entre la luz y la oscuridad.

Solamente en las monarquías demasiado materialistas, ocurre la dictadura malsana en nombre de una supuesta fraternidad, incluso el fratricidio (la fraternidad a fuerzas) como forma de vida. Esto no significa que una monarquía universal no es posible en la humanidad, tal vez lo sea, pero lo hará de forma imperceptible y limpia. Por lo pronto, la humanidad solamente está lista para una democracia universal y en su fundamento espiritual. **Consejos de sabios** en carácter de "internacionales".

Aunque muchas veces, un líder o lideresa espiritual, generalmente es confundido porque socialmente no es comprendido. Y lo que aparece como el bien y la justicia de una fraternidad grupal y democrática no es sino la mediocridad de grupos inexpertos que a hurtadillas son esclavos de *jerarcas oscuros*. Pero aún entonces, se puede reconocer una continua penetración entre monarquía y democracia. Pero cada ser humano puede ser rey o reina, esclavo o esclava. Sin embargo, la verdad y el bien prevalecen sobre todo mal.

El liderazgo es algo que escoge el pueblo real o bien Padre -Madre.

Pero el líder que por su cuenta, se imagina que es líder y así se autoproclama, generalmente es un farsante, juguete de sus propias ambiciones personales.

Además en la democracia general del pueblo lo fundamental, no es tanto el líder sino la asamblea y sus formas de autogobierno.

El pueblo requiere salir de su ignorancia para lograr una individualidad en la base de su evolución. Dado que en la ignorancia somos esclavos de nuestros vicios. Es la ignorancia y la falta de madurez sexual lo que impide el progreso colectivo de los pueblos. Y esta falta de madurez, deja al gobierno a la deriva para que explotadores lo exterminen.

Hay tres tipos de democracias: la simbólica, la representativa y la participativa. La simbólica se basa en la dictadura despótica, la segunda en la lucha entre pueblo y gobierno y la tercera en el gobierno en manos del pueblo.

### Política esotérica : Monarquía-democracia.

Hay algo que tiene la monarquía que hace temblar los intereses mundanos y es precisamente que no depende ni puede ser sujeto por el materialismo.

El dinero no funciona sino en monarquías decadentes. Ya que las verdaderas monarquías se dan en base a los estados de conciencia. Y esas monarquías existen, aunque no se vean.

Pero para que funcionen los sistemas de gobierno, se encuentran interpenetradas las formas de gobierno más extremas: Monarquía y democracia.

Se le puede asegurar al pueblo que su forma de gobierno es la única y universal y que el pueblo casi por naturaleza divina es democrático, de modo que el pueblo mismo es el que decide y es amo y señor de todo. La realidad es que no es absolutamente así, ni siquiera en los pueblos más primitivos. Ya que se ha comprobado que entre más se impone una dictadura democrática y se destruye sistemáticamente todo gobierno monárquico déspota o no. Sin embargo, siempre en secreto, la monarquía persiste porque es el cerebro de todo gobierno. Además de que como monarquía le es más fácil romper las fronteras físicas que dividen a las naciones entre sí. Por esto cuando se habla de monarquía, nos estamos referimos principalmente a monarquías verdaderamente divinas. Pero el cerebro sin el cuerpo no es nada, y el cuerpo es la democracia.

Así que se proclama y se vigila legalmente, por medio de leyes constitucionales a los códigos de gobierno que tienen el respaldo de la historia. Una historia que relata de forma terrible el sacrificio de miles de héroes revolucionarios sociales. De tal forma que es el pueblo y cada ciudadano con su voto el que en tiempo de paz, va a las urnas electorales. En el entendimiento de que se trata de un "voto legítimo". Pero inevitablemente, los más viejos políticos en alianza con las grandes empresas nacionales o internacionales que necesitan cuidar sus intereses financieros en dicho país "democrático". Quedan coludidos casi por política existencial con las empresas más poderosas de esa nación en cuestión, empresas que a su vez, por lo general, están comprometidas con las internacionales. Motivo por el cual, se reúnen en secreto para decidir quién debe gobernar. Es decir, quien debe ganar los principales puestos en el gobierno de tal país "democrático" y de ser posible, la presidencia misma.

Es así que por vía legal o en Cámara secreta se decide el destino de los países a través de grupos con espíritu monárquico. Porque ¿Cómo llamar a este tipo de organización secreta de los más influyentes de un país? Por eso es que tales influyentes se organizan y se dejan ver ante el pueblo en forma de asambleas extraoficiales, por ejemplo, partidos políticos, que en su desarrollo y filosofía son del pueblo pero quien mueve los hilos del poder que impera, es casi

exclusivamente para aristócratas. Y todo esto sin pedirle permiso al pueblo ni depender de éste. De esto trata la historia real que siempre repite la misma situación en la historia real.

Así es como también son usados los organismos militares y policíacos cuya autonomía es tan discutida como ilusa y que finalmente, tienen y reclaman una historia aparte. Como si dichos organismos militares y policíacos gozarán de una cierta forma de autogobierno. Tal como ocurre con ciertas religiones. Religiones que gozan de autogobierno y que proclaman que reciben influencia y control secreto por parte de personajes fuertes, incluso personajes divinos e invisibles al sistema social.

Es por esto ridículo no pensar y no creer que los más ricos materialmente en el planeta, aprovechan todas las oportunidades para reunirse deliberada y conscientemente, por lo menos en focos locales de poder, para establecer planes concretos de control sobre la humanidad.

No es que esto sea malo o sea bueno, el punto aquí es que eso existe.

Así es como se decide la guerra o la paz, la independencia o la esclavitud para los países.

Y por supuesto los pueblos reciben poderosas influencias de fuerzas independientes que quieren el bien de la humanidad. Fuerzas que incluso vienen de civilizaciones extraterrestres. Pero también de grupos ordenados en jerarquías más o menos monárquico-esotéricas.

De modo que ya entonces, la verdadera cuestión es galáctica en la lucha entre el bien y mal. Pero para nuestros intereses de simples mortales lo que nos interesa es que se generen democracias auténticas. Y es por esta razón que nos conviene comprender que siempre una buena democracia se encuentra bien armonizada con jerarquías más o menos exteriorizadas que se presentan a la humanidad con sus asambleas de sabios y que además, si son auténticas o por lo menos inteligentes, no reclaman ser adoradas, sino que solo necesitan ser respetadas en lo que en verdad representan. Pero ¿Qué representan: El poder secreto que esclaviza a los pueblos o el poder espiritual puro de la humanidad que solo quiere ayudar a los pueblos en el aspecto espiritual y religioso universal?...En efecto, hay dos tipos de *poder cerebral* para los pueblos del mundo, uno es el de cada país que es la parte cerebral del pueblo y que funciona como una especie de Parlamento, secreto o no, para bien de la democracia. Y otra Monarquía es la que viene de una jerarquía espiritual, como cerebro espiritual de la humanidad como un todo, permitiéndoles y alentándolos a que manifiesten libremente sus democracias. Esta monarquía espiritual es invisible, pero a fin de cumplir su papel, procura hacerse visible y prevalecer por medio de asambleas de sabiduría. Que posteriormente se dogmatizan en forma de religiones.

Lo que exigen las verdaderas democracias iniciáticas o místicas, es que se respete el libre albedrío y la genética original que encabeza las fuerzas principales o especies preponderantes de un planeta. Exigen que se respete el libre albedrío de cada pueblo humano sobre el planeta, con su propia edad de consciencia su propio contexto histórico.

Pero cuando los pueblos persisten en luchar unos contra otros, no por eso la monarquía secreta de los dueños de los países deja de existir, por el contrario, el feudalismo se perpetúa. Y esa guerra entre naciones puede perpetuarse. Y así ocurre que es posible estimular y facilitar el acceso de cultivo de los vicios de la humanidad a fin de controlarla. Por eso se programa y facilitan los vicios en la masa humana, como son las drogas, el sexo y otros, por medio del comercio negro que parece interminable. Y se lucha por el control de los medios de comunicación. Por todo esto es comprensible que en el cine, por ejemplo, se facilite a la mayoría de las empresas de este tipo, la creación de películas cinematográficas de todo tipo. Lo mismo sucede en el desarrollo del mundo cibernético para la publicidad y en fin, los medios de comunicación internacionales.

Evidentemente, conforme transcurre el tiempo en esta forma de economía, se requiere una cantidad específica de enfermos y viciosos para que el aparato económico oficial se conserve en pie y no se vaya a la quiebra. Se requieren viciosos en alcohol, en sexo perverso, enfermos de cáncer, obesidad, neurosis o esquizofrenia. También, burdeles, cines, farmacias, manicomios, cárceles, religiones y mucho más. Para que las instituciones sean "negocio" y negociables.

Un buen estadista político, aun cuando deba ocultarlo, sabe perfectamente que pueblo vivirá o cual está destinado a desaparecer, simplemente porque ha hecho estudios sobre las necesidades más poderosas de tal o cual gente, y cuales son satisfechas o no.

Las necesidades básicas como la comida, por ejemplo, ya están mezcladas con un vicio, como la prostitución. Todo lo cual no es cosa de la época moderna, sino que ha existido cada que la humanidad está en decadencia.

Por esto, para contrarrestar cierto vicio se requiere que haya profesionales y gobiernos adecuados a fin de más o menos, erradicarlo.

Porque no se puede olvidar que **el afecto** es una necesidad emocional sustentada como necesidad biológica física, para asegurar la estabilidad de la persona y que todo esto debe de ser cumplido dentro de cierto periodo, antes de que la persona se considere loca.

¿Cuánto puede durar una ciudad sobrepoblada viviendo unos encima de otros con departamentos múltiples llamados "rascacielos" que también son establecidos como oficinas para la burocracia?

¿Cuánto un libre comercio de drogas al alcance de un gran grueso de la población?

¿Cuánto por la impunidad y aceptación de que las mujeres pueden ser violadas y los adolescentes hombres

seducidos o forzados a sexo deformado o depravado?

¡Cuánto el libre comercio como mercantilismo?

Pero por fortuna, todo puede conocerse perfectamente con un puñado de buenos estadistas, biólogos y psicólogos por parte de alguien interesado, aunque sea para la defensa de su propia dictadura, en controlar a su gente.

Se puede prosperar en el comercio de dinero, comprar y vender dinero con éxito. Pero se comprende que para darle valor al dinero con éxito; para usar la prosperidad de una moneda. Lo primero que se requiere es comprender como lección elemental, qué almas están en condiciones de ser compradas o vendidas. Negocio que se decide en los bajos tugurios y de forma secreta para que se asegure mejor el éxito.

Por ejemplo, un negocio muy "jugoso" son las religiones. Sólo con tomar historias reales o falsas de "salvadores del mundo" y luego, cultivar y nutrir eso por largos periodos de tiempo, para darle consistencia histórica y luego, mantenerlo "vivo" y actualizarlo de vez en vez. Se asegura un negocio materialista con cierta espiritualidad, a futuro. Y esto está bien en tanto que a la gente le da una esperanza. Gente que en su inocencia no es mala y que casi en su totalidad son movidos por la realidad exterior. Así que lo que necesitan son buenos estímulos exteriores para darle sentido a su propia vida. Sin embargo, son susceptibles del fanatismo y de la crueldad cuando se excede la cuota de ignorancia. Todo lo cual está muy lejos de la intención original de los verdaderos héroes de la humanidad. A los que simplemente se acabó emulando o imitando.

Eso es lo peligroso para los grandes empresarios y promotores de sueños. Sobre todo los verdaderamente malvados que les gusta comer sobre los restos de casi todo y nadar en aguas pantanosas putrefactas debido a los descompuestos fantasmas de cadáveres humanos, que han sido exterminados en el cotidiano de la vida.

La economía resulta de la especulación y el bienestar, la corrupción y la evolución auténtica de la humanidad; De la guerra como método de progreso a la paz.

Pero es evidente que el progreso materialista encuentra su mejor sistema de gobierno en *la democracia* ya que esta permite la satisfacción de las necesidades primarias básicas del ser humano. Como es hogar, alimento y vestido. Todo lo cual es sustentado por el Estado y la comunidad misma ya no en forma de democracia sino de socialismo. Porque son verdades incontrovertibles, a saber, el satisfacer las necesidades básicas de todo ser humano. Esto quiere decir que el Estado es el que reparte por voluntad del pueblo. Además la democracia permite la libre competencia, el libre mercado para que haya una lucha de los mejores hacia la búsqueda del confort. Pero como dijimos el progreso de la humanidad en su aspecto espiritual requiere jerarquía o monarquía y su manifestación democrática es una fraternidad.

Así es que se combinan formas de gobierno como democracia y monarquía.

Y con esta combinación cuando somos conscientes de ella, el dinero deja el eje de decadencia y corrupción y el verdadero valor de las cosas se ubica en *los recursos de la naturaleza*. Éste es el verdadero valor monetario. Es una economía realista en una humanidad más consciente de su equilibrio espiritual y material. Libres de la ilusión del dinero basado en *el metal* que es un simple artificio el cual se sustenta en base al robo, la violencia, el vicio y la especulación.

Pero si hay más progreso, cultivo y cuidado de los recursos que nos da la naturaleza. Tenemos mayor atención por estas reservas con sistemas de energía renovable. Y por supuesto, nos queda tiempo para el cultivo del crecimiento espiritual en nosotros mismos como humanidad. Nos podemos entonces, dar el lujo de participar en comunidades de fraternidad que cultivan el desarrollo espiritual y cuya forma de gobierno típica es una monarquía.

Esto significa que también el socialismo es útil dentro de toda forma de gobierno y es útil como un derecho universal para sustentar necesidades básicas y obvias, propias de toda buena democracia.

El dinero es un medio y no un fin.

### Socialmente, todos somos iguales -desiguales

"Todos los hombres somos iguales ante la ley" -establece la constitución de casi todos los países del mundo.

Pero en realidad lo más correcto es decir: "Todos los hombres somos iguales SOCIALMENTE ante la ley".

O mejor: "Todos los hombres debiéramos ser iguales ante la ley pero en realidad impera la desigualdad global de la humanidad entera".

Lo social se refiere a la humanidad como mayoría o "masa humana". Y la aspiración humana depende entonces de la justicia que ofrece la Democracia Materializada.

Pero esto no desaparece al Individuo y la persona en particular, que como tal, aspira a la justicia que le ofrece alguna forma de monarquía mística o espiritual, como medio para lograr una intimidad con lo divino.

El derecho público no anula al hecho real de la existencia del derecho privado. No sólo es cuestión de "bienes materiales privados" sino de PRIVACIDAD en sí. Como es propio de la vida misma.

"Somos desiguales por el hecho de ser únicos ante la ley divina y al mismo tiempo, somos iguales ante la ley hecha

por la humanidad mortal (mundana)".

## El agujero negro social

En mundos decadentes no es necesario verlo todo para saberlo todo. La gente pierde sus características mínimas que los convierte en "persona". Todo se vuelve extremo, entre más aparente es la felicidad y la bondad de la tecnología. Porque más fría es la masa ciega en sus pueblos, más víctimas de sus vicios y su falta de corazón. Son cantidades enormes de personas que incesantemente caen en el agujero negro de la sociedad perdida, en sus cada vez más complejos e insostenibles "reglamento".

También es evidente la nulidad de cualquier plan o sistema cuando el foco de corrupción ya es extremo. El Estado mismo puede ser una especie de *agujero negro*. Lo mismo, el sexo fuera de control es como un agujero negro.

La economía puede ser un agujero negro, al punto de que el "pequeño comercio" o los "mercados ambulantes" (tianguis) ya no sirven al pequeño comerciante para sobrevivir y menos aún para progresar.

Entonces eso que era una "válvula de escape comercial" para la economía de los más pobres en la ciudad y provincias, degenera en mercado negro y "piratería". Luego, en comercio sexual, droga y otros.

El Estado por sí solo no es la solución absoluta, como no lo es la sociedad. Definitivamente, el Estado, las ciencias, la cultura, la tecnología e incluso la historia de la humanidad y hasta religiones, son fundamentales y dan una herencia para los que allí nacen. Tal como cuando nacemos dentro de una familia y comunidad. Pero fanatizarse de eso como de una herencia material, es fatal. Y tampoco sirve de nada el dejar un fanatismo para caer en el extremo por otro. Tal como si superamos el fanatismo religioso sólo para perdernos en el fanatismo por "lo racional".

El humano que se humaniza, no limita su realización y progreso verdadero al mundo externo ni a su consciencia superficial de la vida. De hecho, el bienestar y confort exterior es bueno y NATURAL. Pero sólo es parte de lo que realmente es y lo que realmente necesita el humano, como humano, para realizarse y ser feliz.

Hay lenguajes, cultura, arte, incluso espiritualidad superficial y a todo esto le llamamos EXOTÉRICO. Mientras que a las otras áreas igualmente científicas y místicas, pero más interiores, tenemos que llamarlas ESOTÉRICAS.

Es evidente que la espiritualidad *exotérica* o propia de la naturaleza mortal del ser humano se reduce a la personalidad consciente y también lleva a un desarrollo y evolución, para el humano mortal. Sin embargo, es una inconsistencia el que se pretenda que la vida entera del ser humano se reduce a dicho desarrollo espiritual del tipo hombre-máquina tal como el declarar que el Estado-máquina es todo para el mundo humano, pretendiendo convertirlo en un sagrado tótem, basado en la Constitución "divinizada". Y lo mismo con una religión, moral, amor, etcétera. Muchas veces lo social y las leyes que organizamos son para darle bienestar exterior y funcionalidad a la vida práctica de la humanidad en general, pero de allí a divinizar y pretender que la sociedad es *el todo absoluto de la razón de ser y de existir del ser humano*, definitivamente tiende a la esquizofrenia como una forma de locura peligrosa.

El absolutismo social se refiere a LA ESPIRITUALIDAD SINTÉTICA. Para que la espiritualidad siga un desarrollo tecnológico, exclusivamente.

Todo esto no es ni siquiera algo EXOTÉRICO relacionado al humano vivo sino a una biología totalmente "artificial".

Pero no puede evitar que la Presencia de Padre-Madre esté aquí mismo. Traspasándolo todo, permaneciendo en todo, contemplándolo y estando pendiente de todo. Como el ser invisible.

Esta aquí y siempre ha estado la realidad superior y sagrada. Por más que rechacemos todo, la presencia divina siempre existe en el sin movimiento.

Pero podemos persistir en la mentira y el ridículo de pretender que podemos estacionarnos y desentendernos de una evolución ligada al cosmos. Por ejemplo, los de la raza de "los lagartos" que según misteriosos escritos se refiere a extraterrestres y de los que se dice tienen millones de años de evolución pero siguen esclavos del sexo, devorando carne humana y en fin, se trata de simples demonios. Es un avance lateral y no real de la evolución. Es pretender frenar la evolución congelándola en la época de los dinosaurios.

El humano ha vivido varias extinciones y recomienzos sobre este mismo planeta tierra. Son cada vez nuevas humanidades que han pasado por esta Tierra.

Las instituciones son instrumentos del Estado y pueden pasar de ser EXOTÉRICOS, a convertirse en máquinas biológicas, entidades sintéticas.

Pero así son las cosas cuando los verdaderos sabios son anulados y los políticos son los Reyes en tiempos de dictadura. Ellos no se reducen a su papel de dictadores sino que pretenden abarcarlo todo. Son militares, sabios y gurús. Ésos son los políticos totalitarios. Mientras el mundo se cae a pedazos.

Pero con suerte, siempre hay un pueblo internacional que surge como en tiempos proféticos. Y de entre todas las naciones muy pocos son los escogidos. Y aquí cabe confesar que la leyenda habla de la Tierra de cuarta dimensión. La tierra prometida. Y aún de los privilegiados que se encuentran en tercera y cuarta dimensión al mismo tiempo.

Y hay que contar con que cada cual vela por su interés. De tal manera que al construir organismos oficiales gigantescos como el Estado mismo de un país, a fin de dar una opción de fraternidad o de educación internacional como la UNESCO. Allí habrá quien ayude con el único afán de controlar para su propio beneficio y el de los suyos. Porque los que llegan a ocupar puestos clave, pretenden imponerse con sus ideas, creencias o condiciones a fin de adueñarse de una u otra manera de estas instituciones internacionales. Y todo esto aun cuando se trata de "buenas personas".

Este es el motivo por el cual los que verdaderamente son dueños de la verdad de algo, quedan fuera del sistema internacional oficial. Sobre todo porque los malos se creen buenos y elegidos y por lo mismo, esperan que todos sean "buenos", como ellos lo son.

## PEDAGOGÍA

La educación como toda institución será realmente democrática cuando sus universidades sean reguladas por los más ancianos, no tanto en edad sino por en experiencia y realización debido a su cátedra universitaria y por sus propias conclusiones fortalecidas por la experiencia y conocimiento asimilado congruente a su perspectiva respecto a la religión, moral, etcétera. Entonces, tendremos *consejos de ancianos* que se van a formar con estos elementos, de modo tal que sectores particulares de las universidades podrán llevar una vida de *Asrham* (lugar donde vive un Maestro con sus discípulos), pero modernizado.

### Evaluación para todos

"No juzgues si no quieres ser juzgado". Si los profesores de la educación son evaluados, es natural que al reprobar el examen serán cesados de sus puestos. De otra manera el juicio es una pérdida de tiempo y dinero.

Pero los que abogan por juzgarlos se supone son catedráticos de la educación que han demostrado a través, a su vez, de una evaluación, que están aptos para desempeñar esa misión de evaluar a otros.

Pero si los que juzgan son funcionarios de gobierno y críticos de los medios de comunicación, es porque ellos mismos, han sido egresados como catedrático de la educación.

Además, todos, entonces, deberían ser periódicamente evaluados en sus funciones profesionales respectivas. No puede ser que funcionarios que trabajaron en la Procuraduría luego sin evaluación alguna sean Secretarios de turismo, o quien fuere de Hacienda y luego, entren a desempeñar el puesto jefe en la Secretaría de salud, SIN SER EVALUADOS por los profesionales correspondientes. Y así, un largo etcétera: Todos ellos ¿fueron evaluados o por lo menos tomaron un curso sobre el tema que ahora se supone dominan?

Y los que son locutores, por ejemplo, dan las noticias en televisión y de pronto pasan a convertirse en críticos sociales "de altos vuelos"... ¿ya los evaluaron?

¿Y que de los líderes del pueblo que critican a todos, haciéndola de juez y parte sin ser abogados...?

El sistema educativo no es algo que dependa de soluciones lineales, sencillas y simples sino que depende de realidades más profundas y sencillas, por ejemplo, el de que antes de exigirle a los educadores que se hagan responsables de sus alumnos, tenemos que reconocer que la educación no depende solamente del sistema educativo sino también de las leyes morales jurídicas e históricas que van moviendo a la humanidad. No todo depende de que los educadores sean evaluados periódicamente para que den una buena cátedra a sus alumnos. Sino que también los políticos y todo tipo de profesionistas sean evaluados periódicamente para que no desempeñen puestos de los que no tienen ni idea. De hecho no sólo se trata de exigirle a los educadores sino a todo el sistema social.

### ¿Educación oficial?

La hay de tres tipos:

1. -Para hacer esclavos y hacer prosperar su vida a conveniencia de los amos.
  2. -La de los privilegiados para ser digno de su alcurnia.
  3. -La libre que es la que se propone fortalecer el libre albedrío y el desarrollo del individuo como tal.
- Y podemos hablar del número 4. -Que se refiere a la educación tenebrosa basada en los medios de comunicación.

## Educación internacional

Además, la cibernética requiere un control internacional democrático a fin de cuidar el acceso a sectores que por salud, no es para todos. Nos referimos a ciertas bibliotecas que pueden manejarse a través de una central internacional computarizada, para beneficio de muchos que quieran y puedan adherirse y continuar una EDUCACIÓN ABIERTA. Así como el estudio de ciencias especializadas. Pero también, investigaciones delicadas que deben de ser controladas por un organismo internacional. Otro asunto delicado pero importante es el de que haya maneras efectivas para controlar la pornografía en el internet, principalmente para evitar el acceso a los menores hacia la pornografía, drogas y muchas cosas más.

## Las dos Naturalezas y Pedagogía Inmaculada

Si vamos de la sociedad a la comunidad internacional libre de fanatismo, tenemos que reconocer el valor de LO NEUTRO o LAICO en un verdadero Estado democrático. Porque esa es la base de una enseñanza y aprendizaje basado en la libertad y la adquisición pura del conocimiento por lo que es, así como del sentimiento y la religión que le llamamos "natural" por pertenecer a LA NATURALEZA.

La naturaleza es lo que hace al humano lo que naturalmente es. Es la armonía del humano natural con la naturaleza como tal, y con sus leyes. Esa sería ya una PEDAGOGÍA INMACULADA. Porque se trata ya de un conocimiento adquirido libremente con amor y por amor, incluso cuando estamos aprendiendo lo que es el amor. Este es ya un conocimiento no tomado en la pasividad sino en la activación de nuestro deseo de saber y actuar que nos hace trabajar sin trabajar literalmente, es decir, trabajar en cantidad física. La Pedagogía Inmaculada significa razonar sin fanatismos hacia facultad razón y además ser místicos, sin tampoco ser celosos de una religión particular. Sino amar toda religión y ciencia por lo que despierta en nosotros, que despertamos.

Es sentimiento, pero también es racionalidad. Y es la compenetrabilidad de ambas.

Vamos de la sociedad a la comunidad internacional LAICA. Lo cual no significa que ésta última sea estrictamente racional o antirreligiosa, sino natural genuina. Pero notemos que esa Naturaleza a la que nos referimos ya no es una Naturaleza como "medio externo". Sino una NATURALEZA INTERNA. Es decir en su realidad INTERNA.

Vamos de la sociedad a la comunidad internacional y de la comunidad internacional a la presencia de una Jerarquía formada por hombres y mujeres sabios. Y de esta Jerarquía a la **relación entre maestro y discípulo**. Como base de toda enseñanza que entonces, se hace SAGRADA.

Esta forma de educación tan particular dada de un Maestro a su discípulo, es una enseñanza concentrada y profunda, base de toda verdadera transmisión de conocimientos.

Y esto no es apropiado para las mayorías, no es requerido sino para individuos muy avanzados en *el conocimiento superior* y se parece mucho al que da la naturaleza misma al sabio que entra en intimidad con ella, hasta ser iniciado en sus secretos. Es como lo que toda madre le otorga a su hijo recién nacido hasta que éste se pueda valer por sí mismo.

El humano común y consciente no reconoce esa intimidad con el saber y el misticismo profundo. El humano en general, sólo ama a alguien de quien en realidad puede obtener algo. Así también, es la relación de pareja en la vida del humano común, se ama a otro porque nos otorga algo que nos da placer, confort y bienestar y eso no es inhumano. Es natural en la humanidad sujeta a *la naturaleza en su aspecto externo y con sus leyes propias*. Esto significa que estar en armonía con la naturaleza no siempre se refiere al mundo externo. La relación de Maestro a discípulo esta basado en la "pedagogía Inmaculada". O sea, que nos enseña la armonía con la naturaleza como "mundo interno".

El humano común está en armonía con la naturaleza en el "mundo externo".

La madre naturaleza tiene entonces, una intimidad que ya responde al Padre Cosmos, es decir, no al espacio sideral concreto sino al INTERNO.

El individuo es por esa sola razón un ser libre y amoroso. Y aunque tiene facultad racional también tiene *facultad sentimental*. Aunque el sentimiento, lo espiritual y la consciencia superficial responden al mundo externo y no alcanzan a entrar en LA NATURALEZA INTERNA como tal. Pero cuando se alcanza a la Naturaleza interna entonces sí se experimenta la verdadera ESPIRITUALIDAD.

El caso es que la Naturaleza como realidad externa y la Naturaleza como realidad Interna están ambas compenetradas. Y el humano en armonía con la naturaleza en el "mundo externo" se convierte en un ser social, pero en cuanto logra la armonía con la naturaleza en el "mundo interno" logra un desarrollo auténtico de su consciencia como parte de sí mismo, que también verdaderamente le permite crecer como individuo.

La comunidad se conduce del mundo social hacia el individual. Así que en la naturaleza que corresponde al mundo externo tenemos a lo infinitamente grande o macrocósmico. Y esas leyes de la naturaleza son propias del factor espacio antes que del factor tiempo, se trata de LAS LEYES DE LA NATURALEZA EXTERNA. En cambio las leyes de la naturaleza en el mundo interno, van hacia lo infinitamente pequeño o microcósmico. Y esas leyes de la naturaleza son base del

método científico inductivo, propio del factor tiempo antes que del factor espacio. Se trata de LAS LEYES DE LA NATURALEZA INTERNA.

La "educación" no depende solamente de una influencia exterior sino del propio individuo que ya trae o no ciertas tendencias a las que no puede sustraerse. Así que no todo depende del "método educativo".

## Federación de universidades

La educación es derecho de todo humano. Es un derecho internacional.

En manos de cada país pero con leyes internacionales que marcan los fundamentos básicos.

Es laica pero es religiosa, de una religión universal y a la vez, libre.

La educación es abierta, es decir, accesible a todos. También tiene lineamientos de cada país para servir al desarrollo tecnológico, pero no puede reducirse a esto.

La educación se convierte en "cerrada" y cada vez más hermética conforme el saber es realizado por el estudiante. Porque un libro que no se vive en "carne propia", queda destinado a no existir. Aunque en apariencia exista o incluso brille como el oro.

La verdadera educación tiene un verdadero Maestro que reconoce y ha experimentado el camino espiritual. Luego, pocos son los que viven esta enseñanza en sí mismos y la llaman, verdad. Por eso es "educación cerrada", porque difícilmente cabe en lo popular. Sin embargo, esta entre la humanidad.

Así que la humanidad se va seleccionando de lo social hacia lo particular y aspira a pertenecer a una comunidad internacional que no se convierta en secta sino que se mantenga libre y luego, a la formación de una jerarquía exotérica gobernada por una jerarquía interna genuina, que cumpla las expectativas sublimes de la humanidad misma.

Así tenemos las universidades del mundo, confederadas a la Universidad internacional de la que en sí, cada universidad es parte, por el hecho de ser, Universidad. Y cada universidad conserva su autonomía y forma de autogobierno. Se trate de una universidad pública o privada.

Y por supuesto su programa de profesionistas de acuerdo al desarrollo tecnológico y económico propio de la región o país al que pertenece.

Pero en su adhesión a la Federación de universidades a nivel global, responde a parámetros y leyes muy específicas como el de que todo ser humano tiene derecho a la escuela abierta universitaria, para estudiar la profesión de su gusto pero sobre todo, las profesiones que responden a la cultura y el saber como tal y no simplemente, a particulares intereses privados. El estudio es para todos sin diferencia de edad.

Las profesiones más universales que no están restringidas por los intereses o necesidades derivadas de una nación, son sustentadas por personas filantrópicas que cuenten con los recursos y se interesen en becar o simplemente aportar para el progreso de la Universidad confederada.

Esto significa que los profesionistas, tanto profesores como alumnos, comienzan a ser parte de esta comunidad internacional donde se intercambian alumnos entre países, en un afán puro de conocimiento para compartir cultural y tecnológico.

También, es evidente que la forma de autogobierno tiene su sede internacional de la Federación universitaria en los lugares principales del mundo y allí se establecen los consejos y directores apropiados.

Por supuesto esto no puede evitar que se muevan intereses materiales y espirituales que no siempre se detectaron oficialmente. Intereses oscuros o positivos. Por ejemplo, el tema de los extraterrestres, de la magia ocultistas, la alquimia, la yoga, la medicina alternativa; las drogas y sus efectos extrasensoriales, así como muchos otros que no son precisamente "científicos" sino más bien metafísicos, supra tecnológicos o incluso, religiosos.

Todo eso siempre ha ocurrido. Pero no se puede detener el auge del escuela internacional universitaria ABIERTA, por medio de Internet.

También es natural que aparezca la comunidad inspiradas por una fraternidad universal y escuelas de iniciación, como resultado de la época que estamos viviendo. Y todo esto, armonizado en la diversidad cultural, material y espiritual. Cada cual su propio lugar.

## El método del SI

El método del sí, conduce al despertar y la realización auténtica del ser. Pero sólo funciona cuando abrimos nuestro corazón y amamos. Es un riesgo tener valor ante lo que no sabemos. Ese valor nos hace caer muchas veces a causa de nuestras pasiones superficiales y carnales, como el Estado social demasiado físico e insaciable, tal como un gran monstruo. Es como cuando nos proponemos salir de la mentira que somos y liberarnos del gran monstruo que nos tiene esclavos. Entonces, muchas veces caemos, hasta que experimentamos el amor verdadero y lo cultivamos.

Afuera y adentro la familia y el respeto son protegidos y amados por la ley. Pero afuera, la justicia es un futuro o no

se cumple. De todas formas, adentro y afuera, es Padre -Madre celestial quien todo lo gobierna.

Hay un dueño del Estado, y es el dictador oculto. Adentro se le ve, pero afuera no se le nota.

El juego es una pasión. Y el juego mismo lo desata. El amor de pareja es también una pasión incluso, es la vida y por supuesto, es un juego que involucra a la vida. Por lo cual el juego de la pasión requiere madurez y aprendizaje.

Poner el amor en el servicio nos puede hacer esclavos, complicar nuestra vida. Como cuando aspiramos a ejercer obsesivamente nuestra profesión, o el creernos "redentores" de algo o alguien, por ejemplo, gurús o bien, grandes políticos, funcionarios de gobierno.

Pero lo fundamental es aprender a estar con nosotros mismos, hallar la paz, el silencio y ahí escuchar lo indecible. Esto significa, simplificar.

En el "método del SI" se escucha con el corazón y la cabeza lo que realmente somos y requerimos hacer. De tal manera que nos hemos convertido en misioneros de la vida.

Si le quitamos al humano el medio de sustentar sus necesidades primarias, aceptamos su sentido de dignidad y si lo limitamos un poco más para esclavizarlo, lo convertimos en un animal peligroso y violento.

Hay experimentos donde se hace una extensión de la voluntad y control de un ser humano conectado a las computadoras o a la robótica, particularmente a un robot construido con ese fin. Nos referimos a que se han hecho ya experimentos donde un chip de computadora se pone en contacto con algún nervio importante en una persona. Y tal persona puede controlar la computadora con su mente. También si ese chip se conecta también a otros chips que tenga otra persona, por ejemplo nuestra pareja. Entonces se logra la telepatía. Si se hace contacto del chip en el nervio de una persona con un robot que hemos construido para que eléctrica o por medio del campo magnético quede conectado al chip, entonces, tenemos que el robot se mueve de acuerdo a la voluntad mental que con su propio cerebro controla el que tiene el chip conectado a su sistema nervioso.

Todo esto parece bueno dentro del avance de la cibernética, pero lleva a intentar oprimir moral, social y económicamente, a unos humanos contra otros, conforme los experimentos progresan. De modo que hemos entrado a sí a una guerra cibernética. Sin contar con que hay humanos más poderosos que no necesitan chips implantados en su propio sistema nervioso, para nulificar a los que sí lo tienen. Hay humanos más poderosos que sin ningún tipo de chips pueden conectarse a *la red de consciencia Crística planetaria* (el campo electromagnético que rodea al planeta Tierra y tiene relación con el estado de consciencia de la humanidad entera), y todos solamente con el poder de la mente.

## CIENCIA DE LA COMUNICACIÓN

### Los medios de comunicación

**Los medios de comunicación** son un patrimonio del pueblo soberano con personalidad jurídica, un patrimonio que permite que los medios de comunicación no queden cautivos por ciertos personajes que se consideran sus dueños o en ciertos países, sino que sean de la humanidad como tal *representada internacionalmente por asambleas en autogobierno* y bajo leyes bien establecidas basadas en los derechos humanos.

Todos los medios de comunicación: cine, televisión, radio, computadora, prensa etc. Deja libres a las empresas para el efecto del libre mercado y la libre creatividad en manos de dueños particulares. Pero por otra parte, la información y mensajes que manejan deben de ser estudiados por asambleas bien establecidas y aceptadas internacionalmente para darles un cauce legal o sacar de su mercado aquello que daña a la humanidad y para eso son necesarios *psicólogos en comunicación* que atiendan a todos aquellos que pertenecen empresarialmente a los medios de comunicación.

Porque las instituciones empiezan a decaer cuando no puede decirse allí la verdad, cuando la verdad al decirse la destruye la institución misma debido a la fragilidad y poder que esa información implica.

Y esto es lo que se debe de reconocer, pues es la razón de ser y la función básica de los medios de comunicación.

Uno de estos medios que provoca mucha enfermedad mental partiendo del manejo de la imaginación y los sueños de la gente es el cine. Es por eso que debe atenderse por parte de intereses de asambleas internacionales que vigilen los derechos humanos en este sentido. Y lo que es fundamental que se ponga a consideración es que los que se dedican profesionalmente como artistas y actrices de cine y televisión (como por ejemplo, los cantantes profesionales), no hagan de ello su único modo de vida profesional, porque fácilmente se enajenan de su propia idolatría. Así se les califica para que no hagan una enorme cantidad de películas cada uno de ellos, sino que cuiden principalmente la calidad de cada una. De otra forma quedan vulnerables a ser juguetes de sus propias pasiones, caer en droga, en desvaríos sexuales excéntricos, etc.. Y en vez de ayudar a la gente se convierten ellos mismos, loa artistas y actrices, en sus enemigos, fomentando una cinematografía que en vez de dar cuenta de la realidad, pretenden convertirla en una fantasía que enferma al público en

general, quien puede creer que es real lo que no es.

Las producciones deben de ser revisadas para que las películas ayuden al desarrollo de la imaginación. Por lo mismo, los directores de estas películas deben de ser ayudados por un equipo de psicólogos que estén siempre pendientes del estado de salud mental y emocional de los directores mismos y sus principales asistentes. Pero esto no significa que se obstruya su creatividad. Para eso el jurado debe de componerse no solamente por psicólogos sino también por experimentados cineastas de prestigio y que ya no tengan que defender intereses macro económicos o publicitarios dentro del medio.

Los que trabajan como cronistas, reporteros de televisión etc. Es bueno que con su preparación profesional universitaria también se cuente con educadores iniciados en buenos principios místicos de tal manera que los estudiantes aprendan a participar de muchas maneras, en un sacerdocio que convenza a un buen público. Incluso para hacerlo consciente de que existe una realeza humana, sin fanatismos, sino que respeta los parámetros y leyes propiamente de la democracia y los intereses del pueblo.

También es importante considerar que la mayoría de profesiones que tienen que ver con el manejo de *los medios de comunicación masiva*, son profesiones transpersonales o súper personales y por lo mismo, la salud del propio ego debe de ser supervisada continuamente por todos los que vigilan el efecto de dichos medios de comunicación en la gente en general.

Es decir, que tienen que ver con **el interior humano** y por lo tanto, sus participantes para resistir esos procesos de contacto con grandes públicos, muchas veces entran en escuelas de sabiduría superior a la de las universidades oficiales, para adquirir una serie de enseñanzas y disciplinas mas o menos espirituales. Es por eso que los mejores de ellos, de forma peculiar se hacen adeptos de jerarquías que podemos llamar escuelas del superhombre o de la súper mujer. Y estas formas de *monarquías virtuales o reales*, deben de ser vigiladas por asambleas de la educación para que no pretendan imponer sus métodos demasiado esotéricos como base de sistemas de educación tenebrosos o maléficos como para desestabilizar el equilibrio espiritual de las mayorías. Nunca debe olvidarse que el desarrollo humano saludable para la gente es el que se basa en la democracia dentro de los medios de comunicación para la masa, de otra manera la destrucción de la humanidad es segura.

En otras palabras, es el pueblo con personalidad jurídica internacional quien tiene el control de los medios de comunicación. Pueden existir dueños de las empresas en los medios de comunicación, pero no imperios absolutistas basados en la herencia por generaciones EN MANOS DE UNOS CUANTOS. Porqué de esta es, precisamente, una forma de monarquía altamente destructiva y tiende a convertirse en un fuerte enemigo de la humanidad en general.

217

Los medios de comunicación como el Internet, la televisión, el radio, la telefonía. Por mencionar sólo algunos deben quedar bajo el control de la humanidad misma a través de consejos adecuadamente organizados para establecer un criterio respecto a lo que realmente necesita la gente, lo que hace bien o mal a la mente humana, principalmente.

Hablar de forma directa con las personas a través de la voz implica que hay una diversidad de actitudes y expresiones que son comunes en el ser humano. Pero hablar en televisión, por ejemplo, ya significa que ese impacto se repetirá miles de veces en millones de televisores, tal vez y lo que allí se diga repercutirá de una manera fabulosa en millones de personas, a la vez. Lo mismo el radio.

El teléfono debe de funcionar libremente. No es posible que alguien pretenda hacer negocio con el aire. Lo mismo el radio. Y así el Internet está también fuera de control. Todos están negociando lo que quieren y como quieren. Incluso la pornografía.

El cine está igualmente fuera de control. Las personas deberían de tener dedicaciones alternativas antes de decidir dedicarse de por vida a ser artistas.

Ser artista o actriz es estar viviendo de un sueño. Y ser el protagonista principal sin permitir que otros puedan disponer de esos medios de comunicación es también una forma de establecer un destino donde se vive como un dios y no se permite que otros tengan oportunidad de usar esos medios de comunicación.

Es evidente que hay dedicaciones y trabajos en los que no se puede esperar ser de por vida el protagonista principal. Por ejemplo hay pintores, escultores y en fin, artistas que hacen obras de arte. Y esta es una profesión que se sujeta más al sueño que a la realidad. Y definitivamente son necesarios en la sociedad.

También podemos hablar de esos tenistas, ocultistas, astrólogos, tarotistas y muchos otros; como sacerdotes y monjas que se dedican a meditar por la humanidad sin tener seguro un sueldo.

Todo esto requiere que los más viejos tomen el control de esas empresas para poder dirigirlas adecuadamente y con justicia. Evaluar modos de apoyo por parte de los gobiernos en cuestiones de *profesiones tan abstractas*, a fin de evitar el abuso o el despojo innecesario en personas que de alguna manera no dañan a la sociedad o la benefician de formas incomprendibles, como por ejemplo, los que se dedican a meditar por la humanidad o practicar yoga, karate y otras disciplinas.

La televisión y todos los medios de comunicación mencionados no pueden ser base de negocios donde haya dueños particulares absolutos. Y lo mismo que las profesiones abstractas, la sociedad debe de cuidar que no quedan "en el aire" o a la deriva. Los medios de comunicación pueden ser propiedad de ciertos empresarios pero no pueden ser dueños absolutos sino que debe haber injerencia, como dijimos, de gobiernos y de asambleas formada por aquellos que tienen experiencia en el asunto y todos los bienes materiales deben repartirse entre la gente. Es decir, las ganancias en dinero por parte de Artistas, actores, cantantes, etc.. Deben de ser reguladas de modo que cuando rebasen una cantidad estratosférica, ese dinero debe ser administrado con voz y voto de ellos mismos a fin de considerar que EL DINERO EN SÍ ES PROPIEDAD DEL PUEBLO unido en Democracia. No solo en los límites de lo nacional sino también de lo internacional, En el objetivo fundamental de satisfacer las necesidades primarias o urgentes de la humanidad en sí.

De otra forma tenemos como resultado, miles de películas que sólo hablan de guerra, droga, sexo, violencia y todo aquello que ha provocado la caída de esta sociedad de apariencias, sueños y fantasías mas que de realidades.

### Medios de comunicación: Sociedad y realidades

La sociedad como el inconsciente colectivo de la humanidad funciona a través del automatismo propia del hombre máquina o de la mujer máquina. Por lo mismo, es fundamental para los amos que todos los esclavos funcionen de esta forma automática y todo lo que tiene que ver con el desarrollo de la consciencia, los sentimientos, el amor y otras variantes extrañas o "metafísicas", son un estorbo para la efectividad del todo humano o mejor dicho, del todo inhumano. El ser humano como ser no debe existir, lo que cuenta es el humano como máquina. El amo es el único que debe pensar y propiamente, estar vivo. En cuanto a los esclavos, deben de moverse dentro de una democracia y obedecer órdenes sin cuestionar. De hecho pueden recibir educación y pueden tener libertad, pensamientos propios y hasta espiritualidad pero todo dentro de los límites y fronteras propios de la facultad llamada racional. Para ELLOS es deseable este tipo de educación pues facilita la funcionalidad del sistema y da lugar a todos los valores humanos originales pero les pone una camisa de fuerza para que no causen mayores problemas y pretendan ir más allá de lo "científico".

Así es como tenemos a toda una ciencia basada en la razón. Toda una religión sujeta por la razón. Toda una moral, psicología, sociología, etc. aceptada para el ser humano que vale como SER solamente por lo físico y sus funciones cerebrales que dan lugar a la tecnología bio robótica. La sociedad, inconsciente colectivo de la humanidad no necesita más. Es decir, el ser humano vale porque *está muerto*, porque es un peso muerto, porque no debe de vivir para esa cosa llamada: cosmos, consciencia, amor, etcétera. Todo eso existe pero de forma claramente sujeta a la razón y al peso muerto de lo que por sí solo vale lo físico.

La máquina humana tiene el instinto básico de la sexualidad a fin de preservar la sobrevivencia en un automático funcional y auto sostenido. Y el instinto principal para esta sobrevivencia es su capacidad de destruir, para que así se mejore la raza y sobrevivan los mejores por sobre los más débiles. Es así como son destruidos los débiles y reconstruidos una y otra vez los más fuertes para que esa fuerza siga creciendo, prosperando. Por eso es fundamental en la bio robótica enseñar al hombre y a la mujer a tomar lo que les gusta del mundo externo, incluso si se trata de otros hombres y mujeres a los que puedan dominar. Todo está allí para ser dominado. La máquina humana en su parte negativa se convierte en depredadora y generadora de basura que no sabe reciclar, no sólo basura exterior sino basura interior.

Por eso es que cuando acepta la presencia de seres humanos reales le resulta un eterno dilema el no saber cómo es que esos seres humanos superiores y misterioso no producen basura y si la producen la reciclan de continuo provocando limpieza en sus súper mundos. Pero la máquina humana tiene en su base el posesionarse y tomar de afuera lo que le guste para hacerlo suyo por la fuerza. Es el arte de la violencia y de la violación. Ésas son las condiciones naturales para la máquina humana. -Así es la vida-, dice la máquina humana. Es decir, todo se basa en el robo. Y finalmente, en el crimen. La vida es algo natural para ser arrebatada. Morir es lo natural. La prostitución es lo natural. Todo es prostituido y entre más joven sea esa máquina humana mejor. La violencia sexual es algo natural para la máquina humana. Si alguien tiene a sus esclavos puede escoger aquí a sus concubinas o esclavos sexuales. Es algo natural y legal para el amo sobre el esclavo. La prostitución consta básicamente de que los seres que más amas puedes comerciarlos libremente, y estas en el derecho de comprarlos o venderlos a cambio de: **dinero, posición social o acrecentamiento de autoridad**. Esto significa ser un hombre o mujer de éxito.

No obstante los amos que son la única inteligencia posible dentro del inconsciente colectivo de la humanidad necesitan entrar en una realeza, una monarquía, una jerarquía que se supone lo hace superiores y establece orden entre ellos, Y para relacionarse unas jerarquías con otras es que funcionan las leyes del derecho y el respeto mutuo, como si se tratara de tribus bien organizadas y así pueda continuar la prosperidad entre seres inteligentes y hasta espirituales llamados amos. Se supone que los amos ya no son máquinas humanas y que incluso están por arriba de la ciencia y del mundo científico basado en la razón; se entiende que los amos ya son seres espirituales y en menor o mayor grado estamos tratando con dioses y diosas y ya no simplemente con humanos máquina. Estamos tratando con seres que

pertenecen al consciente colectivo de la humanidad.

Pero si queremos encontrar a estas especies de dioses y diosas que viven como amos disponiendo de la humanidad entera como en una fábrica para locos, bio robótica, tenemos que ir incluso más allá de los grupos bohemios y de todas las comunidades que ha logrado defender su dignidad y su libertad porque ya no son máquinas tan inconscientes, como es el caso de los verdaderos poetas y todo tipo de artistas. Porque estos grupos que auténticamente son bohemios y artistas, son unos rebeldes que por lo mismo, son una molestia para los amos. Y cuando pueden ser anulados, desprestigiados, torturados, ignorados y principalmente matados social, profesional, espiritualmente y de otras muchas maneras o mejor dicho, de todas las maneras posibles deben de ser destruidos, exterminados. Porque si no pueden ser máquinas humanas con mayor razón deben desaparecer, no existir, condenados a alguien como desarraigados sociales y en cuanto mueren físicamente todas sus pertenencias y logros artísticos, científicos y de todo tipo son confiscados por los amos y entonces sí sus obras adquieren un valor estratosférico para prostituirlas por el mundo. Por eso los pintores, escultores, líderes morales y hasta Cristhos, en cuanto desaparecen físicamente, se permite que se les adore. Porque se ama a los muertos no a los vivos. La sociedad funciona con seres vivos y básicamente con los amos. Todo adquiere un valor en dinero y los de alta posición social acrecientan su autoridad y espiritualidad defendiendo a estos pobres desarraigados sociales que generalmente o ya están muertos socialmente o ya están muertos físicamente.

Por eso es que entre este tipo de revolucionarios y artistas no se involucran los amos, por lo menos no abiertamente y los usan para atacar a sus enemigos. Estos tipos de dioses y diosas son los que pretenden forman las realidades en los mundos transpersonales, es decir más allá de la personalidad humana, podemos decir de súper personalidad. Y aquí es donde entran en uso **los medios de comunicación** al servicio exclusivo de dioses y diosas. Ya que a través de **los medios de comunicación** tenemos una fábrica de dioses y diosas. Y todos aquellos que logran entrar a una realidad tiene acceso a este mundo de la súper personalidad, la trans personalidad. Porque esta súper personalidad de dios o diosa se reconoce entre los amos como el mundo de seres espirituales, conscientes, incluso súper conscientes y con facultades superiores, podemos decir, cósmicas. Evidentemente muchos de estos teatros, son básicamente una caricatura del verdadero Cristo, Buda o como queramos llamar al superhombre y a la mujer llamado dios o diosa que ha sido enviado del Cielo para encarnar como humano.

Los medios de comunicación son las extensiones cada hombre y mujer, como de **facultades superiores pero tecnificadas**. Facultades perfectamente concretas y sin tener compromisos con ningún dios extraño o fuerza cósmica rara. Estos medios de comunicación son el radio, la prensa, la televisión, la computadora, el cine y algunos otros más que tienen el poder de extender al hombre y a la mujer para convertirlos en dioses en el mundo. Y así como Dios se dice en la Biblia, creó al hombre a su imagen y semejanza, así también el hombre creó a su imagen y semejanza, el mundo de la tecnología. El automóvil es una creación del hombre para prolongar pies. La computadora es una extensión magnificada del cerebro humano. El cine es la prolongación de la imaginación humana, el radio es la súper voz humana, lo mismo la prensa. La televisión es una glándula cerebral como lo es la pituitaria, por ejemplo. Y así sucesivamente. El hombre y la mujer se han magnificado y ahora son dioses. Y el que tiene acceso a estos poderes entra al mundo de la realidad o mejor dicho de una diversidad de realidades, de modo que este mundo parece por entero un carnaval multicolor debido particularmente por los disfraces que todos usan. Y el escándalo crece debido a tecnologías como la de los celulares, la telefonía e incluso el teatro magnificado a través de otros medios de comunicación.

Quien tiene los medios de comunicación ha conquistado al mundo y es el verdadero amo entre los amos. La lucha efectiva esta en convertirse en dueño de los medios de comunicación. Porque puede haber revolucionarios de todo tipo o seres verdaderamente buenos, pero lo que dicen no tienen la fuerza de esos superhombres y súper mujeres que son amos y señores de los medios de comunicación.

Por esto no es de extraño el robo de información por todas partes, ya que las mafias y sociedades secretas son las que se filtran e infiltran en las diferentes hermandades de esta "realidad" tratando de enterarse de los últimos avances de la llamada **tecnología reversa**, que incluso, les permita contactarse directamente con seres cósmicos y extraterrestres. Todo esto es algo muy natural en la vida de los dioses humanos.

Este era de hecho el sueño de aquellos grandes científicos que desde principios del siglo XX aceleraron el desarrollo de los medios de comunicación. Científicos que soñaron en un mundo mejor para la humanidad. Pero esta realidad transpersonal y de súper personalidad ha pensado tanto en beneficiar a la humanidad sumida en la esclavitud durante tanto milenios (se habla de 200,000 años de esclavitud en que ha vivido la humanidad, por lo menos), que obviamente, es como poner en manos de tribus primitivas la más alta civilización y tecnología.

Todo ha sido tan pronto en estos últimos 200 años que es como si se pone en manos de personas de la edad media los medios de comunicación tal y como los conocemos al principio del siglo XXI.

Los medios de comunicación vuelven tan locos a sus amos que los convierte además, en locos peligrosos. Ya no se trata de rebeldes bohemios, de artistas, poetas y revolucionarios sociales más o menos incontrolables por amar a la humanidad, no se trata de simples esoteristas y magos que tienen algo de poder y que incluso se refieren a monarquías sagradas basadas en la magia blanca. Ahora se trata de personas que sin tener verdaderas facultades superiores, con los

medios de comunicación es como si de pronto, las tuvieran en verdad, y por lo mismo, no tienen control de nada. Ese es el tipo de dioses y diosas que han sido creados por la civilización contemporánea.

Quien entra dentro de las instituciones que tengan relación con estos medios de comunicación podemos decir, que entran de alguna manera al paraíso, un paraíso donde la verdad y la mentira coquetean eternamente y de forma peligrosa. Un terreno movedizo donde los dioses y las diosas se mienten unos a otros como entre realezas para obtener "lo último de lo último" y donde los mejores seres humanos se corrompen fácilmente y son comerciados, comprados y vendidos como simples juguetitos sexuales del capricho de moda, donde algún dios o diosa puede darse el lujo de adquirir seres humanos en barata. Y basta este deseo para que aparezcan masas enormes en los lugares designados. Y así los amos escogen, compran y venden con una facilidad aterradora. Prácticamente la humanidad se convierte así en una enorme máquina, un enorme inconsciente colectivo fuera de control.

Los medios de comunicación son por todo esto, máquinas frías altamente peligrosas y aun cuando no es posible arrebatarlas a estas realezas que por todos lados proliferan, si es indispensable que los medios de comunicación como tal exijan su propia autonomía, regulada por la personalidad jurídica del pueblo. Un pueblo que es la humanidad misma. De otra manera la destrucción local puede extenderse con tal libertinaje e irresponsabilidad que puede llegar a extenderse y exterminar incluso al planeta entero con toda su sub-humanidad. Porque la máquina se vuelve contra el hombre.

Es común ver como una nota en la prensa o las simples noticias en las televisoras recortan el mensaje a conveniencia y bajo el nombre de *la libertad de prensa y de expresión*, sólo expresan lo que les da la gana expresar y lo que quieren que entienda la humanidad es lo que le programan. Terminando por pretender convertir en una gran máquina humana a toda democracia, precisamente como quien administra un teatro donde no hay verdadero amor y sinceridad, menos aún podría haber fraternidad. Así es como hemos perdido la sencillez de la vida y la hemos complicado tanto que ya no entendemos nada.

Es en este sentido que las instituciones de todas las sociedades del mundo son defendidas, porque son los ramales de la enorme empresa donde se fabrican robots biológicos deshumanizados.

Con este descontrol, ocurre que no hay mensaje en televisión o en cine que no sea manipulado para convertirlo en medio de prostitución de hombres y mujeres como si se tratara de seres ya muertos.

Por esto es importante que sea un derecho internacional humanitario, el que todos los medios de comunicación sean accesibles a aquellos que de acuerdo a concilios y asambleas de verdaderos e imparciales científicos, permitan participar a la humanidad misma y en general estar así, al alcance de las masas humanas en un aspecto realmente positivo.

También los dueños de tales empresas es bueno que se hagan conscientes de que no pueden esperar vivir de por vida en estas realezas artificiosas. En vez de esto es sano que comiencen a promover grupos comisionados de psicólogos de la comunicación, para que cuando se abuse de esta enajenación declaren imposibilitadas a las personas que no son capaces de mantener la ecuanimidad, al ser parte de estos medios de comunicación.

Son crímenes contra la humanidad el abuso enfermizo de los medios de comunicación por parte de sus dueños.

Y si bien no se pueden arrebatar los medios de comunicación en un mercado libre en competencia, si debe de tener en cuenta que de acuerdo a los derechos humanos, los medios de comunicación son un *patrimonio de la humanidad* y de esto debe depender el progreso que tengan. Es decir, los medios de comunicación no están diseñados para que sean empresas de la que particulares puedan crearse los dueños absolutos, porque no son para crear imperio y para permitir o estimular la corrupción entre la humanidad, sino que son para que se viva en una democracia universal.

Es por esto que los dueños de los medios de comunicación no tienen un derecho absoluto para prolongar esta propiedad a través de hijos, nietos y así sucesivamente. Por el contrario, debe de haber una protección jurídica y moral para los verdaderos artistas, actrices y todos aquellos que manejan una *imagen pública* como base de una profesión legítima o forma de poder personal, que solo puede beneficiar a su prole, solamente cuando se hace con ecuanimidad y se apoya el verdadero talento y la verdadera espiritualidad de los suyos.

### Los medios sociales y de comunicación

Los medios sociales y de comunicación son fuente de codicia. Y todos se sienten dioses merecedores y los únicos capaces de hacer funcionar a dichos medios de comunicación y modelos de la sociedad. Se trata de personajes que hacen carrera y disfrazados de ovejas pero son lobos.

Y cuando un simple adolescente, hombre o mujer, aparece en escena y goza de cierto talento o gracia. Es presentado por los medios de comunicación, y casi de inmediato la lengua incansable de la crítica mordaz, es peor juez que la inquisición que mata. La carrera de tal prospecto es vigilada por el ojo avizor de malos consejos de profesionistas decadentes, de modo que muchos de ellos están semimuertos, atormentados y corroidos por el miedo, la envidia y sus falsos valores.

Es la cultura, la historia y la gloria de las naciones que son como "polvo andante". Ley sin corazón.

Todo parece tan espiritual sin embargo, está vacío.

La realidad es que la educación es un hecho de conquista y apropiación de los medios de comunicación de masas y la globalización de la humanidad. De tal manera que una universidad internacional gobernada en democracia universal de manera libre y autónoma, se convierte en un hecho masivo para la humanidad, a la vez que individual. Por esto es que con la escolarización en manos de cada nación, ocurre también la no-escolarización (desescolarización), es algo que se da de forma internacional.

Pero los que compran "talentos y genios" (compra y venta de cerebro) no dejan de estar en la vitrina internacional y siguen siendo una tentación para los estados nacionales particulares.

Hay intereses incluso en los deportes, a fin de comprar a los más dotados.

Y todo esto promueve también el surgimiento de comunidades internacionales que manejan *ciencias ocultas* a la par de las ciencias exactas. Y con ese falso amor y conocimiento real de la magia blanca, proclaman la fraternidad desinteresada entre la humanidad y la aparente renuncia a los beneficios que ofrece la humanidad mortal movida por sus instintos.

## DERECHO

### Ciberespacio, ecología y derecho internacional

Un gobierno confederado de naciones no comienza precisamente cuando se hace legal sino ahora mismo, en lo que es poco reconocido y que muchas veces es considerado como ilegal y sin embargo, ya es un hecho internacional. Porque es reclamado así, debido a las circunstancias de diversos sectores de la humanidad que lo experimentan en un entorno de vida necesariamente internacional. Es el caso de LOS DERECHOS HUMANOS.

Una diversidad de casos se debate en el derecho internacional. Por ejemplo, los relacionados al ya mencionado "mundo del internet" (ciberespacio). Cuando se exige la aparición de una ley debido a una especie de "gravitación digital" de cuestiones que surgen en el mundo del comercio invisible a través de las redes digitales, por lo cual se comienza a hacer patente la necesidades de una o varias leyes internacionales al respecto, por ejemplo, las referentes a la defensa de derechos diversos, que de no existir, permite que cualquiera se adjudique programas, libros, videos y muchas otras cosas que originalmente no eran de ellos y simplemente los copiaron, pero que ahora aparecen como DE SU PROPIEDAD. Y no solamente aparecen personas y empresas particulares que se apropian así de derechos a partir de algo *robado*. Sino que además esto lo hace una nación en contra de las demás. Todo por apropiarse de algo por medio de los medios digitales que se supone son de todos. De esta manera aparece, como dijimos, toda una serie de personajes concretos que intentan patentar sus "derechos de autor", como si eso fuera válido.

Todo esto genera la necesidad de reconocer una especie de federación de naciones para el ciberespacio, además de *asambleas* emanadas del pueblo para que el control de la cibernética quede bajo el control de una verdadera democracia.

Alguien debe representar este derecho internacional, a fin de evitar la impunidad cibernética. Porque de otra manera no dejaran de proliferar las empresas que viven de todo esto y a la vez todo se les escabulle entre los dedos, debido a que se trata de redescubrimientos y no de auténticos descubrimientos personales. Como por ejemplo, incluso el que inventó internet oficialmente, requiere ser reconocido y tener ganancias económicas por su logro, pero no es el amo absoluto de la empresa. En una democracia se entiende que los derechos son del pueblo y para el pueblo. Por lo tanto, no puede ser una empresa privada de sus descubridores, sino un patrimonio de la humanidad, con privilegios al inventor, protegido por un Estado particular y el estado de derecho internacional. Pero además hay que investigar si es uno o varios los que inventaron internet.

No obstante, cuando alguien se vuelve loco quiere castigar ejemplarmente a los infractores que desean por ejemplo, que los libros sean un derecho universal. Pero no es posible que todo esto lo controle una persona sino que se requiere de hecho, un grupo bien coordinado y con ideas de ley dadas por la comunidad internacional. Porque no es fácil el entendimiento entre las naciones y el juego del poder y mercadeo que impone la tentación de hacer dinero fácil, por simple mercantilismo.

Y así, tan pronto tenemos a una persona inventa una red social y ya aparece otra que la toma como propia simplemente con maquillarla un poco. No falta otro que comience una página de internet contando con servidores muy poderosos en la que permite subir todo tipo de videos a la gente, y ese se declara dueño único de ese género de actividad. Estableciendo una serie de sanciones y reglas, sin que nadie pueda realmente regularlo a él o ella. También suele ocurrir que aparezcan los miles o millones que hacen una diversidad de pornografía y comercian con ella. Si tan solo a este respecto hubiera un control de las "trata de blancas" que allí circulan. Si se cuidara la salud de las prostitutas y clientes que

por este medio se promueven o contactan. Si se tuviera control de la pedofilia y la zoofilia, el engaño a menores, etc..

Otros más venden droga a través de Internet. Y otros enseñan cursos de terrorismo o bien viven de amedrentar, a través del ciberespacio para extorsionar. O los que mueven enormes cantidades de dinero de un banco a otro, robando impunemente. Otros que comercian información confidencial de los países y compañías diversas en el medio internacional. Se roba información y se exponen sin control al público sin medir las consecuencias del impacto de información en los medios públicos. Esto es sin duda, como una pornografía disfrazada. Como los que comercian de todo incluso armas para los países en guerra.

Es el caso de los cazadores de información sobre "el artista de moda", artistas que son acorralados de por vida por los cazadores de negocios, los publicistas y los periodistas. Son perseguidos y carecen de libertad, peor que un delincuente. Para el negocio es importante dar cuenta de lo que hacen "los famosos". Si hacen poco hay que exagerar para darle colorido a la noticia, pero si cometen un error es mejor. Pero si no hacen nada hay que inventarla. Aunque a muy pocos les interesa la historia y los sentimientos reales de un artista, malo o bueno. Estamos pues ante el terrorismo informático y muchas formas de chantaje.

No faltan los que por medio de un simple celular desde la cárcel puedan organizar un secuestro o controlarlo, incluso sin que esté realmente exista, un secuestro fantasma. Todo porque carecemos de policía moderna que no esté sujeta a los juegos del poder.

Otros quieren que todos sus enemigos o esclavos se les implanten micro chips en el cerebro para que lo poco que les quedaba de humanos y de libertad les sea exterminado, para que efectivamente queden cotizados sólo como robots biológicos. O bien inyectarles nano-robots dentro del torrente sanguíneo para disponer de su vida o muerte.

Además con pavorosa facilidad se hurtan automóviles que van y vienen, por lo que se arman y desarman en el mercado negro. Como una forma de comercio casi normal.

Mientras tanto se alarga el estudio de programas que instalen en todo aparato electrónico, automóviles y otros, sistemas de detección para que por vía de satélite cada uno de ellos quede protegido para así evitar que puedan ser robados. Y lo mismo con los celulares. Tal vez ese retraso se deba a que no conviene a los competidores.

La basura, por otra parte, no se recicla, ni siquiera hay control de la basura espacial que gravita sobre nuestras cabezas, desde el tiempo en que los astrofísicos prepararon astronautas y lanzaron cohetes al espacio sideral. Ensuciando nuestra atmósfera. Incluso los satélites que no sirven andan errando por allá arriba. Es basura espacial, que en cualquier momento puede caer en cualquier punto de la superficie terrestre.

Pero además el planeta se sale de control con la incesante generación de basura por parte de la humanidad y nadie sabe qué país está generando que tipo de basura. No se exige como derecho natural e irrevocable que toda la basura sea reciclada.

Casi cualquiera está en posibilidad de hacer bombas caseras. O lo que es peor humanaos-bomba.

También se practica el terrorismo metafísico y por medio de la telepatía.... O se sabe de adolescentes que se divierten haciendo *virus informáticos* y poniéndonos dentro de la red de Internet, simplemente para desestabilizar a Internet y con esto, esos niños tienen la satisfacción de ser alguien muy importante para el mundo.

En fin, definitivamente, es indispensable una confederación internacional para que el derecho internacional tenga una validez seria y concreta.

Miles o millones viven de la piratería cibernética, hacen negocios y engañan; reinventan programas.

Los drogadictos y los fármacos están fuera de control, porque supuestamente, no es tan malo. Como no lo es entonces, drogajar jovencitas. No lo son tampoco las violaciones express. El bulling (violencia) en las escuelas donde incluso, sexual...Lo reprochable, se sabe, es forzar el homosexualismo.

Un demente puede lanzar virus biológicos, pero también pueden aparecer bastantes psiquiatras que rompan sus códigos morales considerando que todo ser humano es un enfermo mental, diagnosticado siempre como poco o muy loco y que por lo tanto requiere de forma urgente algún tipo de fármaco, que por supuesto, *solamente tal psiquiatra vende* u ordena donde debe comprarlo. Y esa droga debe ser, de por vida. Todo esto es lo que mueve a los pocos a liberarse del infierno soportable y su error.

Y hemos hecho cosas tan raras y malas como el pretender manipular los experimentos genéticos como si se tratara de un juego y el resultado es mejor no discutirlo en documentos escritos.

No sabemos y no queremos enterarnos de lo delicado que es todo esto y sin embargo, nos ponemos en primer lugar cuando se trata de sentirse libres, amos y señores, dueño de todo.

Pero muchos se hunden en su propia miseria. Por esto es importante volver a humanizarnos. Y conforme el mundo se globaliza, nos hacemos conscientes de que lo universal exige ser universal y requiere precisamente seres conscientes de su libertad como un derecho divino y jurídico.

La civilización oriental tiende a compenetrarse con la occidental sin forzar nada. Simplemente que las

circunstancias lo requieren. Por lo menos para que el occidente de libre acceso en sus universidades de libros orientales que ni siquiera pensamos que existen en algún lugar del mundo, y lo mismo de occidente para oriente. No solo en eso sino en una diversidad de modos de vida para que ambos hemisferios comiencen por fin a conocerse mutuamente.

Definitivamente se requiere educar, no simplemente comunicar lo que sea.

Las universidades ya no pueden continuar en su parcialidad respecto a lo que consideran que es el saber. Ya que muchas formas de conocimiento artístico, cultural y moral requiere ser acogido, si se hace de la forma correcta. Sobre todo en referencia a tradiciones de sabidurías de todo tipo que necesitan ser nutridas por la cultura racional occidental. Siempre con un parámetro de sentido común, ciencias y principios morales que impidan que por ejemplo, el chamán, pretenda institucionalmente, realizar vulgares actos de magia, brujería y vudú, sobre cualquiera que considere como "enemigo".

Todo es abierto, pero controlado con verdaderos concilios de sabios internacionales. Sabios del saber y el hacer.

Porque si los presidentes de algunas naciones son terroristas de "brujería barata", no se puede esperar una nación ecuatoriana y obediente.

Se requiere un control internacional bajo el derecho de una o varias comunidades internacionales.

La vida basada en los negocios de infinitos tipos nos gana la partida hasta el punto que no haya ser humano que no nazca debiendo ya dinero.

Hay que mencionar a los científicos de transgénicos que se dedican a cultivar células vegetales-monstruo. Células únicas avaladas por su sello de pesticidas infalibles y que son las exclusivas que sirven a los campos de cultivo donde ellos tienen el poder. Y sin estas semillas -monstruo, la tierra de cultivo queda imposibilitada de dar frutos. Por no hablar de los animales que crecen de manera desmesurada porque se fuerza su crecimiento por medio de hormonas inyectadas por científicos sin un mínimo de moral. Sin pensar en las consecuencias que eso puede crear cuando se ingiera esa carne o esa leche. Son gentes que dedicados al negocio de la carne "en grande" cuyas empresas están comprometidas a dar más carne de la que normalmente pueden producir, así que se deciden por embodegar a sus animales, por ejemplo pollos, que apenas si pueden moverse en un pequeño espacio.

Pero esto nos hace recordar también los lugares inmensos en que grandes cantidades de personas son metidas dentro del sistema burócrata y viven embodegados y apilados en enormes edificios que son como corrales que se le llama en la vida moderna "rascacielos". Pero que debido al abuso de tal modo de vida tan deshumanizada, sería más correcto llamarlos "rasca infierno".

Nos olvidamos de la sencillez de la vida, de las áreas verdes y el control de la sobrepoblación que por supuesto está fuera de control.

Hemos pavimentado ciudades enteras para aislarla de la madre tierra. Amontonando gente por millones sin ninguna planeación controlada por un gobierno confederado con leyes democráticas internacionales.

La madre tierra no puede respirar con tanto asfalto y cemento. La gente se pone neurótica en tanto decae psicológica, moral y físicamente.

Pero estas cárceles terminan también teniendo en cautiverio a sus poderosos creadores, ávidos e insaciables, por controlar cada vez más y más millones de gente "viva". Personas que tienen sueños, ilusiones y que respiran, tal como lo hacen sus capataces.

Amos de los negocios son aquellos que no tienen límites porque están condenados a luchar contra sus terribles oponentes que tampoco tienen límites. Son luchas entre poderosos. Y unos a otros siempre se verán como peligrosos, como superiores.

¡Siempre el complejo de inferioridad! Por más que se tenga una mayor extensión material.

Todo porque los valores están equivocados.

Se requieren áreas verdes por cada sector de la población y por cada grupo de edificios. Se requieren conservar los ríos y manantiales como algo sagrado; se requiere controlar las selvas y especies importantes para la vida humana y, en fin, el equilibrio ecológico en el planeta. Se requiere dejar de hacer de nuestro mundo subterráneo inmediato, un drenaje perpetuo de "aguas negras" y de ríos, ríos de sangre y pestilencia. De alimañas que viven y se alimentan de estas aguas negras y que nos amenazan con salirse de control.

Se requiere volvernos limpio y no darle vueltas y vueltas de forma burocrática al plan de "energía renovable". Porque eso nos asusta.

Simplemente porque las empresas millonarias se basan en la corrupción y los sabios posibles, nacen ya comprados por los peores del mundo.

De lo que se trata es simplemente de vivir. De modo que todo producto consumible no se repetirá dentro de una producción controlada nacional e internacionalmente, no por el dinero sino por el valor mismo de los recursos naturales en existencia. Pero si hay control de todo, se acaba el negocio materialista. Sin embargo, ya se sabe que es indispensable para la sobrevivencia de la humanidad que los productos no sean repetidos ni en excesos que los lleven a perderse. No es permisible que los productos similares compitan entre sí sino que se complementen dentro de un mismo objetivo o

empresa.

No es funcional hacer diferencias entre raza y clases sociales de países, porque ya se sabe que esa división es una realidad que de por sí existe, persiste y subsiste. Pero se supone que somos hermanos mayores de los menos "civilizados". Así que del chamán somos maestros pero también alumnos. Cada cual en su territorio, en su reino.

Lo que funciona para unos, no funciona para otros.

Los malos se creen buenos ¡En verdad lo creen! Sobre todo cuando tienen el cuidado de perdonarse entre ellos y arreglar todo para que ese perdón sea oficial y válido.

Aunque también tenemos a los buenos que están convencidos de que lo son de forma fanática. Es simplemente una forma más de psicosis de locura. Éste tipo de bondadosos los hay en todas partes. Pero hay otros que son buenos pero nadie sabe de eso porque ni parecen buenos ni malos, pero sin embargo, son personas poderosas que nada mueven en apariencia, pero su capacidad de mover cosas y circunstancias es contundente, en muchos campos de la vida humana, para su sobrevivencia. Porque fluir con la suerte es fluir con Dios. Es en esta verdad que ocurre un movimiento verdadero, movimiento que es preciso. Podemos sospechar que se trata de verdaderos iluminados que están unidos y son benditos. Hay que estudiarlos, son el único camino para el que escoja vivir.

El valor del dinero depende de nuestro Estado de consciencia. De hecho todo en la vida depende de nuestro Estado de consciencia.

El sistema económico basado en el dinero es tan primitivo, que es lo que muestra que estamos hechos de polvo de estrellas. Pero nos quedamos adorando el meteorito en vez de continuar con nuestra propia vida.

Y es lo mismo que ocurre con nuestras democracias como sistemas políticos, que en el fondo no dejan de ser infiltrados por las dictaduras. Aunque es un hecho que no podemos dejar de existir como individuos y queremos nuestra libertad y personalidad jurídica de individuos. Y no sólo una libertad como colectivo inconsciente o como especie animalizada.

Es por esto que entramos deliberadamente a cierto sistema político oficial. Para gozar de los beneficios que eso otorga. Tanto del Estado de derecho de un país, como de la sociedad humana en sí. Pero en un mundo de injusticia, es también por eso que, hasta los más revolucionarios terminan absorbidos por sistemas burocráticos. Todo es parte del orden, bastante controlado por el desorden.

Pero para el verdadero "radical político". No importan las características sociales con las que tiene que ser reconocido sino que esencialmente nunca deja de innovarse y permanecer consciente.

### Los delincuentes y el sistema penitenciario

Que los afectados se alejen del criminal que los dañó y no quieran volver a saber de éste, es comprensible. Que las autoridades no tengan corazón y se deban a *la ley jurídica penal fría* que no sabe de nada más, también podría entenderse.

Pero que la humanidad misma pretenda que esos criminales nada tienen que ver con ellos. Eso sí que es imperdonable ante los ojos de la vida. Y las repercusiones superiores o cósmicas con sus propias leyes no se hacen esperar, con todo su rigor.

Un viejo o una vieja en edad, por ser tales, tienen ciertos derechos jurídicos diferentes, tal como los tiene un loco, un discapacitado, una mujer, un hombre o unos adolescentes por ser tan jóvenes, aún más, tiene derecho por su vulnerabilidad un niño o niña.

Es debido a la diferencia de edades entre los humanos y también por sus diversas condiciones físicas y morales, que se espera que las leyes del derecho cumplan su función cabalmente al aplicarse.

No es lo mismo la misma ley jurídica para un pobre económicamente, que no tiene ni para comer, que para un rico en dinero. Esto lo tiene claro, en general, la ciencia del derecho positivo.

Así también se encuentra revestido de carácter legal el hecho de que, todo ser humano bajo la circunstancia de sufrir acusación contra la sociedad, tiene derecho a tener un abogado. Pero a esta asistencia debiera seguirse y comprenderse que todo infractor o criminal, por graves que sean sus faltas, tiene *derecho humano* de que estudiosos, reporteros, psicólogos y otros científicos o profesionales, lo entrevisten por un periodo establecido. Lo mismo el tener convivencia con familiares, con un entorno social, sexual, etcétera. Y entonces sí, tendríamos que estos derechos dentro del contexto científico y de fe, *ubicarían a todo acusado dentro de una realidad de contacto, identidad y pertenencia para con un sector social real y concreto*. Sector social que a su vez, debe ser concientizado por parte de las autoridades judiciales y políticas correspondientes, de que *existen* tales infractores de la sociedad, prostitutas y criminales. Para readaptarlos a la sociedad, cada cual, en la medida de sus capacidades. Ya que de otra manera, si se pretende ignorar la existencia de los señalados, ellos, queriéndolo o no, pueden dañar a esta sociedad o lastimarla de forma destructiva.

En los perversos hay que detectar el vicio y motivo que fue más irresistible que todo como para cometerlo y

entonces, encontrar las fórmulas de cómo poder ayudarles. Es de esta manera, que al atender a los delincuentes de una forma seria y real se dejan evidencias, estudios y experiencias para poder darles derecho y un espacio vital donde readaptarse, tener una vida general familia y una realización en su relación de pareja. Por ejemplo un espacio vital adecuado para poder estar el fin de semana con su familia, si es merecedor de ello.

Incluso los sanos a fin de evitar que se conviertan en delincuentes, necesitan ser atendidos por la sociedad y sus leyes para tener contactos adecuados con el sexo opuesto y las relaciones humanas en general.

De esta manera tenemos mayores posibilidades de reconocer la culpabilidad o falta de culpabilidad de quienes son calificados de *delincuentes* y que se encuentran en las cárceles, manicomios y hospitales. La gente debe de tener información a través de los medios de comunicación, de todos los que se hallan encerrados y a través de comisiones populares o profesionales adecuadas, ser representados para expresar su juicio de forma democrática.

No es válido dejar leyes penales y jurídicas que afecten a seres humanos concretos, en manos de una maquinaria fría y burocrática, una maquinaria más o menos muerta, que todo pretende resolverlo lejos de la luz de la consciencia y de la sensibilidad universal de una comunidad que se supone social y democrática. Se trata de que el pueblo pueda realmente ser involucrado y sentir que no está aparte ni lejos de sus hermanos caídos, por más que no por esto tenga que cargarlos literalmente con ello y menos aún esclavizarse.

Es en este sentido, ridículo, que no se legalicen instituciones que sustenten los vicios de aquellos que están dispuestos a regenerarse. Son fundamentales este tipo de dependencias sociales y no para estimular la corrupción de la sociedad, sino porque los criminales y enfermos son una responsabilidad común de todos, socialmente hablando. Y esto está en la cabeza de las leyes abiertas y consideradas genuinamente sociales para un país o para un conjunto de estos. Esta es la forma adecuada como profesionales preparados deliberadamente para esto, son avalados por los gobiernos para que puedan ejercer servicios con, por ejemplo, clínicas para drogadictos y neuróticos, que les facilite dosis controladas.

Hay que estar conscientes de que a los drogadictos no se les puede suspender toda la droga. Al alcohólico, no todo el alcohol. Al lujurioso no se le pretende hacerlo célibe. Al que es capaz hasta de morir por las convicciones que marca su religión no se les puede quitar todo esto. Así como el que es violento y está convencido que todo es una guerra, requiere sentir que sirve a causas heroicas y hay que buscar estas condiciones para que encuentre allí una cierta realización y no se salga de control. Y así con todo.

De otra manera, si queremos meter a todos a las cárceles y pretender que con esto ya lo enterramos y que podemos cerrar los ojos a la realidad, nos engañamos. Porque aunque ellos estén medio muertos, siguen vivos.

Si inventamos esos submundos como las islas que se usan para cárceles, o las zonas nevadas inaccesibles donde ponemos a los prisioneros de por vida; o simplemente las mini-ciudades infernales. Si lo hacemos con el afán de mantener allí enterrados en vida a personas, estamos siendo tan infantiles como el que cree que al ignorar algo ya no existe. Pero todos esos pensamientos y sentimientos de los parias siguen pegados a la humanidad, hagamos lo que hagamos. Porque los moribundos por ley de sobrevivencia, siempre nos harán notar que existen y que necesitan ayuda desesperadamente, tal como todo vicioso que hará lo que sea para satisfacer su tendencia.

Se puede enterrar a la persona pero no a su mente, su sentir, sus deseos ni sus medios de comunicación y de operatividad grupales o de redes que traspasan de muchas formas los barrotes de las cárceles.

Si queremos crear escuela de delincuentes, quitémosles el derecho a tener a su alcance de forma legal, todo aquello que les motiva a vivir y entonces, tendremos un cultivo de enemigos, no sólo personales sino resentidos con la sociedad y con el género humano.

Quítale al criminal o a cualquier humano, lo poco bueno que tenga y lo matas. Y una vez muerto, si sigue de alguna manera vivo, continuará luchando por sobrevivir.

No se trata de que les ayudemos a sentirse parte de la humanidad como un favor, es que de hecho son también humanos. No lo son como un ciudadano ejemplar, pero hasta el más discapacitado físicamente, tiene derecho a pertenecer al género humano.

Los más abominables quizás no tengan salvación ni remedio, pero los menos dañados deben tenerla como un derecho social y para bien de la sobrevivencia de la humanidad misma.

Todo discapacitado moral tiene tanto o más derecho que el discapacitado físico. Por lo menos si lo vemos en términos del beneficio y las posibilidades de curarse y si no lo atendemos, el problema no dejará por esto de existir.

Es verdad que el que está marcado por la ley como "culpable" siempre es peligroso. Pero esto no significa que no exista, precisamente por esto, se requieren expertos capaces de mantenerlo dentro de las fronteras en que deben vivir.

Todo lo que aleje y separe al humano de su hermano el humano, mata al mundo. Toda forma de contacto entre gobierno y pueblo, ama al mundo.

Los puntos de contacto entre gobierno y sociedad nos enseñan a amar y suavizan las cadenas, hasta que cada cual, gobierno y pueblo, cumplan con lo suyo sin molestarse.

Y así prospera el amor de pareja. Con el hombre que respecta a la mujer, su naturaleza y la mujer que respecta al

hombre, su naturaleza.

Es la falta de respeto y amor a los gobiernos y a nuestros superiores, lo que fundamentalmente impide la democracia verdadera. El gobierno con todo el poder de su dinero y leyes, sin embargo, puede muy poco, si no cuenta con creyentes de calidad.

Los presos de las cárceles requieren que sus más allegados los apoyen. Pero aún entonces, sus familiares y amigos no serán suficientes, sobre todo porque están muy dañados o desgastados por la propia desgracia del agresor que es familiar y está ya en la cárcel.

Así que el gobierno inteligente sabrá ubicarlos con su familia colectiva o moral, detectando el sector social en que se ubica y debe ser ubicado tal delincuente. No sólo limitándose al país sino a la humanidad como tal.

Y estas grandes familias sociales deben ser bien definidas para estimular los dispositivos educativos y hacer sentir de muchas maneras, que todos somos responsables, que aprendemos y avanzamos cuando tratamos de rescatar al delincuente.

Pero en estos procesos es importante que nadie en particular, sólo en casos muy evidentes, se sienta personalmente responsable por el discapacitado, como lo hemos dicho. Sino que se trata de reforzar los apoyos sociales concretos. Entonces los que quieren ayudar darán más

Nadie debe cargar con todo, cada cual de acuerdo a su responsabilidad y buena voluntad. Se trata de democracia participativa.

Además es importante que los que aún no están en las cárceles sean atendidos permanentemente por los diversos profesionales y capitalistas, a fin de que tengan sus dosis de medicina preventiva o psicológica. Sobretodo promocionando una medicina alternativa integral.

Más o menos todos los humanos hemos experimentado lo que es la cárcel, los barrotes invisibles o visibles y podemos saber que nadie está libre de pecado. Así que la mayoría somos sensibles a las necesidades sociales de libertad y servicio.

No se supone que seamos blandos o duros ante la vida, sino de preferencia ambos a la vez, porque esto significaría serlo todo o ser completo.

No es cuestión de perspectiva sino de realización.

Se dice que la realidad es un caleidoscopio y que la realidad depende del color de cristal con que se le mira. Pero es más bien, no el color sino el estado de consciencia con que se le mira.

La inconsciencia es como si todo no existiera aunque exista. Es como dormir en vez de estar despierto.

Igual no sabemos qué es la realidad, pero podemos saber que se trata siempre de la realidad.

Así que no basta con estar seguros de que no sabemos nada de la verdad sino de saber que no sabemos.

La pasión nos hace enloquecer en el delirio de amarlo todo, mientras que la fría razón nos vacía demasiado, por no amar nada.

Por esto, la fe ciega nos convierte en locos y la ciencia ciega, en momias que acaban adorando un pedazo de metal. Sólo la consciencia compenetra todo, pero la realidad no depende ni siquiera de la consciencia personal.

La libertad no consiste en ser irresponsables, ni el amor consiste en convertirnos en esclavos. Amor y libertad se compenetrar de todas las maneras. Están fundidos, son lo mismo.

¡Benditos los seres que cuidan de los sanos para que no se enfermen!

Pero enfermarse es bueno dado que todo tiende a eso y cuando experimentamos el dolor en carne propia amamos a los que lo necesitan.

Por esto los mejores enfermeros son los que han padecido una experiencia similar.

No se trata de esclavizar a los sanos para con los enfermos, se trata de amar a los enfermos. Porque los que aman un trabajo no son esclavos de ese trabajo.

Y el que ama lo hace con tanta fuerza como lo es una necesidad biológica, como lo es el comer, dormir, calmar la sed

### Las multas en el sistema jurídico

Hay un sistema financiero que es brutal y tal vez necesario para los Estados basados y dependientes casi por entero, del capitalismo. Se trata de "las multas", cuya realidad emocional proviene del sentimiento de venganza, disfrazado jurídicamente con la razón y su argumento la refiere como cuando alguien se pone en contra de otro. Así que si alguien goza de fama y tiene un nombre en la sociedad. Si es ofendido por otro, sea en cosas simples como haber insultado a sus hijos o cuestiones delicadas como el SER acusado de violación sexual. Entonces, ellos exigen mucho dinero en compensación por la ofensa. Y el sistema jurídico lo justifica.

Esto es un negocio tan "jugoso" en el sistema jurídico que de ello ha llegado a depender en mucho, la función penal. De tal manera que hasta los muy ajenos a la política, son implicados en este *juego sucio*.

Ya que los intereses por cobro de servicios, benefician a muchos funcionarios, incluso es causa de que ellos puedan hacer una carrera honorable con éxito y hacerse de mucho dinero y prosperidad material. Así que hallar culpables es todo un "negocio".

## Justicia

Esperanzas destruidas y tragedias no aceptadas. Porque nada sabemos de la justicia ni del dolor. El dolor de la cárcel, pero peor aún el dolor de abusar del poder y la exterminación. Las esperanzas y la vida misma de aquellos por los que no tuvimos compasión.

Porque hemos pisoteado lo más sagrado, la libertad y la vida sexual. Hemos quitado un destino a cada cual.

La mejor justicia es la que toma en cuenta a la comunidad misma, pero nadie en particular tiene un derecho suficiente para pretender hacer justicia social por cuenta propia. Y para no equivocarnos en la justicia judicial jurídica es mejor, principalmente tener en consideración al pueblo, al Consejo emanado del pueblo. Porque nadie puede condenar a otro de una forma segura. Nadie incluso, puede asegurar que tiene las evidencias indiscutibles y mientras esto sea así, no hay jueces que puedan atreverse a dictar justicia, libres de culpa.

Los sospechosos deben de ser tratados como tales en las cárceles. Pero encerrarlos, aislarlos y pretender olvidarse de ellos de una forma permanente por parte del pueblo a que pertenecen, no es posible, si somos conscientes de las consecuencias negativas que conlleva. En este sentido, no hay pueblo que quede libre de culpa al pretender dar por muerto a quienes sin embargo, viven y han cometido errores y además, requieren vivir.

No es cargarlo, es ser justos, simplemente. Cosa que evidentemente no existe en las culturas decadentes. Cuando la humanidad se ha convertido ella misma en un monstruo.

La justicia viene de Dios, pero el humano no puede eximirse de ser justo. Debe, inevitablemente, desarrollar y perfeccionar de forma consciente y en la medida de sus fuerzas, *el sentido de JUSTICIA*.

Hay injusticias terribles que duran generaciones y son más letales conforme más pretender hablar con absolutismo en nombre de la justicia sagrada. Por ejemplo, hablar de un mesías o alguien asegura serlo, eso es muy poderoso y mueve Hacia la adoración de un personaje.

Algo similar sucede cuando el rey de un imperio se declara único. Lo mismo que el líder político que se supone indispensable. Ese "bien" olvida que lo supremo es invisible. Porque los verdaderos humanos que han logrado la invisibilidad, no literal pero si auténtica, pueden moverse entre la humanidad pasando por simples mortales. De hecho siempre ha ocurrido así.

Pero en general, somos tan ajenos a la reales necesidades de vida, que en la decadencia general, la fatalidad quiere que unos ante otros, seamos invisibles, todo por falta de amor.

Así que el amor verdadero nos hace "invisibles", pero también puede hacerlo la total carencia de humanidad.

Por esto es sano reconocer que somos "alguien", tal vez muy especiales. Conectados a la redención del mundo. Pero no podemos establecer eso como un dogma para forzar las consciencias en general.

Además, si sobreprotegemos a los seres que amamos, los perdemos.

## MITOLOGÍA

### Deseos insatisfechos y la mitología griega

La forma más elemental e irresponsable de destrucción consiste en pretender satisfacer los deseos propios sin devolver nada a nadie. Mantener la atención de los otros o el otro, en uno mismo, sin que sus sentimientos importen. Tomar de ese otro y dejarlo allí otra vez cautivo de "nuestros encantos". Tal como se hace con un *esclavo sexual*.

Hasta que se vaya consumiendo en ese dolor y larga agonía, por falta de amor, autoestima y valoración propia.

Es tomar y no dar, amar sin responsabilidad de nada ni de nadie. Vivir en el deseo y la succión en el mundo externo.

Pero incluso esta irresponsabilidad y libertinaje puede pretender disfrazar todo este tormento con la llamada "virginidad" o la "pureza moral". Que está muy lejos de la verdadera santidad que consiste en realmente ser libre y tocar sin tocar, a fin de conservar la castidad como modo real de vida y no literal. Se ama gozando de la pasión sin que esa pasión pueda jamás controlarnos. Dejamos libre a todo y todos y nosotros también somos libres. En esto consiste el

conservar la virginidad y volvemos a revivir la mitología griega que nos muestra la profunda enseñanza que se oculta en algunos de ellos, como el de la virgen que se entrega a la diosa Atenea sin por eso renunciar a una vida sexual física, sino que esa sexualidad es consciente y fundamentada en el amor de pareja, de modo que el deseo nunca las esclaviza sin luchar, puesto que el honor principal de estas vírgenes consiste en ser capaces de apoderarse de la cabeza de la medusa para ponerla a sus pies de la diosa. La medusa deja de ser solamente la mujer demonio, sino también el poder de la virgen soltera que logra la eternidad, realizándose en las altas iniciaciones como sacerdotisa de Plutón experimentando y sobreviviendo a los abismos de "la mujer fatal" que paraliza a sus amantes. Pero usa esta facultad de amante sólo para tocar al amante elegido, con el afán de esclavizarlo, sino para liberarlo. Tal como la prostituta sagrada lo hace desde tiempos inmemoriales. Ellas son las que dominaron la pasión, tocar sin tocar.

La medusa permanece en las tinieblas y se alimenta del temor de los mortales y el más terrible de todos estos temores es el de entregarse al amor que nos une a la eternidad.

En Lesbos habitan las lesbianas a orillas del río Estigio, que es el río que separa a los muertos de los mortales. Y en otra de sus metrópolis, como se sabe, se encuentran las terribles ninfas o ninfomaniacas, que esclavizan a cuanto hombre se les antoje poseer. Pero temen a los verdaderos amantes que descubren como terminar con esa inmortalidad robada y protegida por medio de sus artificios sexuales.

## La hidra de Lerna

*-versión moderna-*

La hidra de Lerna proviene de un conocimiento antiguo referido a *la genética* de la cual nacen las humanidades en las regiones semi oscuras de la vida.

No es adecuado tratar de interpretar la obscuridad o "ausencia de luz". Porque LA LUZ ES TODO. De modo que enmarca *la unidad de todo* en un sentido de ABSOLUTO. La luz de todas las maneras es siempre PRESENCIA. Por lo mismo, lo que es *ausencia* es la oscuridad. Pero aún la oscuridad goza de cierta existencia, de cierta vida y por lo tanto, de LUZ. Por eso es que la oscuridad es simplemente NADA, si queremos nombrarla de alguna forma, pero jamás es ausencia sino presencia. Es decir, **la presencia de la luz y penetra incluso la oscuridad**.

Los antiguos en textos ocultos saben que en regiones oscuras del universo las humanidades participan de la obscuridad. Por eso se entiende que la luz no es pura y está en proceso de purificarse.

Y la leyenda habla de la existencia de un gran moustro o la bestia que representa a esta obscuridad para de esta manera dar inicio a la parte biológica y su genética, o sea, la sangre, lágrimas y dolor.

*La hidra de Lerna* se dice que es una bestia que consta de nueve cabezas y que es realmente lo que va a dar lugar a *las huestes de demonios* con todas sus jerarquías y en la cabeza Lucifer, cuyo primer comandante es Satanás.

Por otra parte tenemos que la luz se mueve a través de las jerarquías llamadas Huestes Celestiales.

Lo interesante está en reconocer que *las primeras tres cabezas de la hidra de Lerna* son sólo una fachada para que la humanidad goce de una sociedad y una civilización. Estas cabezas son: **Amor, dinero y salud**.

Luego tenemos *las siguientes tres cabezas* que son: **Sexo, dinero y poder**.

Finalmente tenemos *las tres cabezas más terribles* que son: **Terrorismo, drogadicción, fratricidio**.

Y entre todas estas nueve cabezas se oculta la cabeza inmortal que los grandes héroes del sendero iniciático real cortan a veces de la llamada medusa, que es una mujer convertida en moustro. Y una vez que el héroe tiene esa cabeza con cabello de serpientes, en su poder, la oculta bajo la piedra que es el símbolo de la masa humana. Y los yoghis quieren reconocer que esta cabeza, en términos metafísicos, representa al primer Chakra o Muladara. Freud como psicólogo ubica a esa fuerza y le llama "libido sexual".

El FRATRICIDIO significa, fraternidad a fuerzas. Y se refiere a todas las formas de democracias que se sustentan en el engaño de una fraternidad universal como base de toda sociedad, pero donde tal fraternidad no existe pero se hace creer a toda costa que sí. Entonces se obliga a la gente a que viva en fraternidad sin que exista ningún fomento del verdadero amor.

EL TERRORISMO tiene su fuente en todo tipo de violencia conocido en las escuelas oficiales como BULLING. Pero las cárceles son las principales escuelas de terrorismo, drogadicción y deformación sexual.

Solamente en los círculos familiares y de amigos, así como en las instituciones en general, es donde mejor se infiltran las cabezas inferiores de la hidra de Lerna. Y no se consideran propiamente maléficas sino en su aspecto pasivo, pues permite el engaño social y moral y la proliferación de vicios "humanos".

## SEXTA PARTE: LO NEGRO DE LA HISTORIA SOCIAL

Lo negro de la historia muchas veces se sustenta en la bestia humana, el humano deshumanizado. Consiste básicamente en que el humano no vale por ser humano sino por su función de *máquina humana*, humanamente muerto, un muerto viviente que como tal carece de sentimientos superiores y es movido principalmente por los instintos. Pero aún entonces es posible reconocer que todo lo vivo gira en torno a la sobrevivencia.

Si queremos dudar de estos hechos cuestionemos acontecimientos básicos en los procesos democráticos en la mayoría de los países del mundo, donde los candidatos a funcionarios de gobierno o el presidente de un país son elegidos, en primer lugar, no por el pueblo a través del voto electoral, sino por los indiscutibles amos o dueños "legales" de dichos países. Y como tales no van a permitir, ni es pragmáticamente posible que sean los pueblos quienes absolutamente elijan a sus gobernantes como oficialmente se proclama, de modo que las elecciones no son "limpias". Son movidas por los dueños reales del país. Por esto es que en general, todo es una *farsa electoral* y el ofrecimiento de paz social y personal parte de una obediencia incondicional a quienes mandan y tienen en sus manos el verdadero país.

Y el dinero es el parámetro universal, el ser humano vale por el programa emocional y mental que ha obedecido.

Un narcotraficante pervertido sexual o rico en dinero, puede decidir quién y que gobierna.

Todos los verdaderos "capacitados" son anulados de la sociedad. Y los que son comprados, sean gobernados o gobernantes se les llega al precio y son adquisiciones que los califican en calidad de esclavos. Aunque a cambio se les da cierta libertad personal para que puedan cumplir y continuar su falsa paz y sus aspiraciones personales. Mostrando con esto que en este reino nadie conoce los verdaderos valores de una libertad real y se conforman a los esquemas enseñados por sus amos.

Esta proliferación de centros de poder, instituciones y empresas globales o mundiales son en realidad sociedades vigiladas por diversos tipos de mafias más o menos secretas. Pero afortunadamente no todas son tan malas, ni prohibidas.

De hecho nadie oculta nada, aunque muchas veces, no podemos verlas porque además, no tenemos como hacerlo. Aunque llega un momento en esta historia en que se hace claro que es hora de despertar.

#### Los amos del Estado y el uso de la facultad racional

El Estado de un país es de Alguien, extraoficialmente. Oficialmente es del pueblo libre, pero en realidad esclavo del amo oculto.

La facultad racional evita el pensar. Porque la facultad racional es "la cámara lenta" de la mente en el transcurrir de la vida. Convince al ser humano de que no existe nada que pueda moverse a mayor velocidad que los límites de la razón. Por eso la facultad racional es útil pero como vicio, atonta a la consciencia, la obstruye y hasta la bloquea. Bajo el pretexto de generar consciencia. Generado un todo, bajo el pretexto de crear y dar a luz a sabios, cuando en realidad todo lo que provoca son, ignorantes.

Porque la consciencia no se limita a la razón. La razón es sólo un aspecto, no lo es todo.

El gran sueño de los que han enloquecido en la lucha por adueñarse de la humanidad es crear un gran Estado imperial que funcione de forma automática y auto sostenida, tal como una máquina con todas sus piezas conectadas armónicamente y que automáticamente también, son auto sustituibles.

Por supuesto, esta gran máquina es el Estado de un país, incluso del mundo entero. El Estado social.

Se trata de una enorme máquina que se pretende hacerla independiente del todo universal llamado Cosmos y de la Naturaleza, donde se sabe se encuentra lo que llamamos vida.

La enorme máquina es conservada como una gran momia hecha de materia inorgánica, aunque muchas de sus piezas sean perfectamente orgánicas. Y así se espera que funcione, con una mente que no requiera mente; una mente que no piense en realidad, para que no reclame libertad ni que se rebele contra su amo. Principalmente por esto es que se requiere a la razón PER-SE, es decir, como *razón de por sí*, conocimientos que no requieren comprobarse en la realidad, o sea, conceptos que se dan cuenta de lo que se conoce como realidad (mundo exterior) sin por ello, comprometer al humano para con una realidad misma y menos, comprometerlo con algún Creador universal. La razón es razón que no necesita PENSAR para ser. Porque sin necesidad de ser ni de vivir, es vida creada *artificialmente*, aunque esto sea una locura imposible de realizar.

De la concepción mitológica se pasa a la concepción científica. Y de allí al intelecto que es la facultad de la razón aislada de la realidad, provocando la congénita locura y sin razón, precisamente por motivo y realización de "la razón".

Aunados en "los conceptos", la razón dejó de existir en el reino de las teorías. De tal manera que de acuerdo a "la ciencia", la vida siempre puede ser y lo es de hecho, pero no se puede tocar y disfrutar porque las teorías son infinitas y se dirigen a conquistar la realidad sin alcanzarla jamás. Es un infierno que nos mantiene libres de tener que amar, ser auténticamente responsables, reconocer quién nos creó y para que fuimos hechos. Es decir, dar respuesta a todo esto de

forma directa, responsable y consciente.

Todo esto es parte fundamental de la naturaleza de aquellos humanos deshumanizados, con los hemos creado la enorme máquina llamada ESTADO. Una máquina gigante como el Estado, se debe a una prosperidad tecnológica que de esta forma ha creado un enorme robot, como una extensión corporal del ser humano a fin de hacerlo más eficiente en el mundo físico, lo cual es bueno, hasta que convierte en esclavos de sus propios esclavos a sus propios constructores para quienes no existe nada más en la vida y si existe, hay que exterminarlo, exterminar todo lo demás que los hombres y mujeres son. Se trata de un fanatismo y sectarismo extremo, que amenaza con esclavizar a todos.

Un *régimen de gobierno* significa que un colectivo es como un ser viviente y al mismo tiempo, que es gobernado por alguien, y que, al mismo tiempo, se auto gobierna como colectivo.

Es decir, se gobierna a sí mismo y es gobernado por otro.

Ese "otro" que gobierna originalmente, se piensa que es la divinidad o Dios. Y luego, humanamente hablando, se sabe que es un dictador, patriarca, líder, etc.

Gobernar y corregir, significa coordinar y dirigir.

Y así como la llamada "generación espontánea" en la ciencia biológica, que se refiere a que en el mundo interior todo proviene de un creador, el cual de su mente hace aparecer todo lo físico y da lugar al organismo vivo como tal. Así también, tenemos una "generación espontánea" en la sociología política que es la que da lugar a la humanidad como un todo a semejanza de un organismo viviente. Llamémosle mejor: Generación espontánea social.

Esta generación espontánea social, es creada, dirigida y sostenida por alguien llamado "dios creador". Y en el mundo humano por el generado, aun en una humanidad atea, ese personaje es un *dictador físico universal* que se reconoce como amo y señor de la humanidad física, quien generalmente permanece oculto y ocupa su trono de forma anónima.

Es así como se pretende asegurar la soberanía de la humanidad física como tal, es decir, como organismo vivo y del movimiento de todos y cada uno de sus integrantes en su "perpetuo movimiento por inercia".

Naturalmente, se trata del movimiento de cada persona que no siempre es consciente, ni dueño de su destino particular dentro de la humanidad como totalidad.

Y así, al dejarse de ser consciente del Dios Creador auténtico, de la humanidad, es que se requiere del dictador oculto que pretende ser el rey universal de la humanidad. Porque a falta de autoconsciencia en el colectivo humano, se requiere de un dueño que decida.

Ya no se trata de una generación espontánea social que es el paraíso de la humanidad sino que ahora se trata de un personaje que es el amo y señor y conforme las tinieblas aumentan, crece la fuerza del mal.

¿Es esta es la base de la llamada "acción política" que es lo que permite a la humanidad semi dormida, sobrevivir?

Si la humanidad conservara conscientemente **La Presencia Divina**, sería el "consciente colectivo" quien daría lugar a un autogobierno universal en que la sociedad se determinaría por sí misma, sin necesidad de que la humanidad, debido a su subconsciencia, quedara cautiva del mal y no pueda reconocer ya su origen de vida a partir de la generación espontánea social.

Debido a la semi consciencia es que se requiere poner la fe en aquellos líderes que se consideran a sí mismos como los que si comprenden y pueden gozar de un contacto con lo divino, de acuerdo a como ellos lo han deformado y que ya poco tiene que ver con el Dios creador. Y así tenemos a la "asamblea representativa" que es la que garantiza la democracia del mundo y la lucha contra el dictador maléfico que de muchas formas atormenta y esclaviza a la humanidad entera.

Es por esto que diversas mitologías y leyendas nos hablan de esta lucha entre el bien y el mal, donde el rey malvado procura tentar a todos para hacer reinar el caos y devorar a la humanidad. En cambio "la asamblea de sabios", conoce al hijo primogénito de Dios, listo para entregarse a la humanidad. Manteniendo con todo esto la cohesión de la humanidad redimida.

Y cuando la unidad humana ya no es espontánea en su sentido más puro, requiere de "la política" y de sus líderes que la manejan, para sobrevivir. Hay por ello una guerra entre el bien y el mal que pretenden adueñarse de la humanidad.

La voluntad del pueblo es la voluntad de su amo.

Aparece así el organismo-humanidad, el órgano rector o "gobierno". Y con esto tiene lugar el fenómeno social que permite que haya "gobierno" y "governados".

Para el gobierno el régimen y para el pueblo el auto régimen.

Ya no todo aparece espontáneamente como de lo invisible sino también, por la dinámica social que viene de la crisis debido a la oposición entre gobierno y gobernados. Entonces, se invierten los valores y lo que parece provenir de la generación espontánea social se le comienza a desconocer, calificándolo de "metafísico" o "inconsciente". Mientras que a lo social se le llama "consciente" y físico o material. Nos damos cuenta que los valores se han invertido o sea, lo que era consciente ahora es reconocido como inconsciente y viceversa.

De todas formas, LA CABEZA de la humanidad como un todo es el gobierno y su CORAZÓN es el órgano político. Todos los humanos son socialmente iguales, pero particularmente, como individuos, son diferentes. Y todo ser humano en particular, se mueve por el INTERÉS, que es la base de su sobrevivencia.

Si todos lucharan contra todos debido a su egoísmo se auto destruiría la humanidad. Ya que todos quieren ser reyes y reinas y necesitan de *la propiedad privada*. Todos, en general, quieren esclavos.

Entonces, para evitar el exterminio es que tanto el dictador como los vasallos conceden la creación y aparición del llamado ESTADO. Que es el que se encarga de conservar el equilibrio de igualdad entre todos como base natural de toda sociedad.

Suponiendo a priori, que el Estado es apolítico y desinteresado. Suponiendo también con todo esto, que conserva su pureza. Sabemos que está lejos de lograrlo.

Pero ya tenemos así "**la Trinidad social de la humanidad**": Padre -gobierno, Hijo -política y Espíritu Santo -Estado

*El principio es el órgano de gobierno, el medio es el cuerpo mismo llamado Estado y el fin, es como el sistema circulatorio del organismo social al que llamamos política.*

Para el Estado social todos somos iguales. Pero para el gobierno todos son diferentes principalmente ellos mismos.

Y conforme la corrupción social continua su marcha. Los intereses privados, libertad e igualdad pretenden ser equilibrados por el Estado. Porque para cada persona, entre más consciente mas social, más política y más pretende ser la dueña directa del Estado. Hasta que al Estado se le ve como su empresa privada.

Y esta parte del gobierno empieza a convencerse de que así está hecha la humanidad, es decir, que la dictadura natural, es parte de la evolución humana, incluso, es considerada como parte de la esencia humana. Y además en nombre del servicio a la humanidad por amor por sus semejantes.

El Estado garantiza mis derechos y socialmente soy demócrata pero en privado, soy monárquico.

El Estado es una empresa privada cuando se impone la dictadura. Y si eso ocurre para convencer a la humanidad de ser la esclava, los métodos de hipnotismo aplicados a ésta se van mejorando con el progreso social y científico, procurando en lo posible, hacer más sutil o invisible toda violencia y toda intimidación de forma directa. Porque todo eso además, es menos democrático. Lo mismo que si el dictador se muestra de forma directa y se hace popular en vez de proceder a través del anonimato.

Es entonces que se hace uso de medios más "interiores", espirituales, dicen ellos. Como por ejemplo, las tentaciones, el cultivo de vicios, llegarle al precio a los líderes, ofrecerles un poco de poder y confort. En fin, siempre adormecer e hipnotizar para que se convenza a todos de que el dictador es el Salvador divino que todo lo puede. De esta forma es como se evita tanta violencia e intimidación de manera directa, por el mayor tiempo posible, hasta que todo estalle de forma inevitable y todo se salga de control hasta la exterminación total de tal sociedad y tal humanidad deshumanizada.

Pero hasta el final, se hace pensar que el Estado es la patria por la que debe darse la vida sin titubear. Y de esta manera a los "ciudadanos" se les da cierta seguridad y se les promete que se continúa evolucionando, tanto espiritual como materialmente, por ellos y para ellos. Pero no solo se está educado para hacerlo en bien e interés del gobierno, sino que también en bien del pueblo. Pero en general los que se sacrifican lo hacen para evitarles molestia tanto a gobierno como a la gente, o sea, que se cultive la pereza y los sobresaltos que implicaría el ser conscientes y tener que hacernos responsables ante la vida por todo lo que somos y de lo que gozamos.

Los más débiles o menos aptos, todo lo deben hacer y todo lo que tienen que sostener, es permanecer pasivos y "sometidos". Hasta que finalmente, todo se les da desde lo externo y no tienen por qué existir en lo metafísico o "lo interno".

Así, este paraíso artificial es la llamada: DEMOCRACIA. Una democracia artificial forzada en los pueblos. Dado que la auténtica democracia se sustentaría en el autogobierno y para ello la humanidad como un todo consciente donde todos harían su parte para el autogobierno. Pero como *la consciencia individual* es lo que hay que evitar, se anula toda democracia creativa y auto sostenida.

Se cultiva un estado y una democracia popular mecánica a manera de una gran maquinaria activada y sustentada por la masa ciega como combustible, que la haga funcionar.

Desde entonces, todo se compra y se vende, todos son Reyes por un día. Impera la codicia, la envidia, la violencia y la crueldad.

A mayor dictadura, mayor democracia universal ARTIFICIAL.

Es necesario reforzar la fraternidad y paz, o el sistema colapsa y las máscaras caen.

El Estado y sus amos son quienes establecen las leyes, los derechos y obligaciones y hacen justicia, "cueste lo que cueste". Se clama que los funcionarios de gobierno son los que nos hacen conscientes de las leyes. La realidad es que en la corrupción, la justicia es injusticia. No hay manera de ser justos cuando la justicia es así de legal.

El Estado todo lo garantiza, satisface todas las necesidades humanas y de desarrollo espiritual. Pero todo eso fracasa porque todos quieren ser parte del Estado, porque esa es la naturaleza del interés material egoísta y espiritual

artificial, que es lo único que conocen. Es la vía natural de la evolución política y social para esa humanidad.

Afortunadamente en la realidad, se habla en nombre de todos, pero no se puede responder por todos. Al menos que se tratara de un grupo, tan consciente que todos sus miembros funcionaran como uno solo. Con voluntad unitaria. Este grupo sí que sería invencible.

El grupo es un organismo completo como lo es cada persona. Pero igual reclama sus derechos y tiene sueños, ideales y ambiciones.

Se postulan electoralmente todos los candidatos al gobierno y aquellos que se convierten en líderes de grandes sectores entre los ciudadanos y que aspiran a ser representantes de sus sectores respectivos, todo en la búsqueda de una democracia representativa. Es la falta de consciencia colectiva auténtica lo que requiere que surjan líderes que representen a particulares mayorías. Si hubiera consciencia colectiva tendríamos una "democracia directa" que daría lugar al autogobierno. Pero con la "democracia representativa" tenemos necesidad de pedirle permiso a los amos, es decir a los funcionarios de gobierno que son los que protegen al dictador oculto.

Con una auténtica democracia la dictadura y la corrupción ya no serían necesarias.

Los intereses del grupo social se traducen en lo que se conoce como PARTIDOS POLÍTICOS. Que se convierten en instrumentos de empresas privadas, quienes los compran o los venden. Pues las empresas e instituciones son los verdaderos amos del mundo dentro del Estado. De hecho toda institución o empresa es como un micro Estado a imagen y semejanza del gran Estado a que pertenecen.

El Estado importa porque es el YO de cada humano.

La ley se establece, pero por regla, se viola. El poder se mueve en lo prohibido.

Se ama la democracia mientras a quien le entregamos todo es a la monarquía de nuestro gusto y medida.

El Estado se compone de diversos poderes u órganos. Y uno no puede actuar sin el otro. Y esto es precisamente lo que sucede en la relación de unos grupos con otros, unas clases sociales con otras, unas razas con otras, unos puestos de poder en relación a otros, etcétera. Los diversos poderes como el legislativo, ejecutivo, judicial; e incluso parlamentos como: monarquía constitucional, ministros; feudalismo y sus títulos nobiliarios, etc. Todos demuestran que se tiende a un equilibrio de poder entre ellos, porque todos esos poderes establecidos no pueden actuar uno sin el otro. Y esto debido a que todo está ligado.

Aunque por los intereses personales, el juego de poder y la mala voluntad, incluida la falsa libertad que aseguran defender para bien del Estado. Lo que en realidad se practica es un arte de astucia antes que de bondad y cuando se trata de defender la libertad de toda la gente, es sólo para esclavizarla mejor.

Todo esto es de forma callada, como se calla también la existencia de los elementos más degenerados que viven de la carroña humana y que incluso se constituyen en grupos de poder que siempre pretenden actuar de forma más visible para manifestar su dictadura de manera más externa. Aunque muchas veces son héroes deliberadamente o por accidente. Pero cuando por el mal uso del poder y autoridad pasan a suprimir las libertades de otros. Se olvidan que atentar directamente contra libertades de los pueblos es atentar contra leyes de la naturaleza misma y de la divinidad. De tal forma que muchos de ellos están firmando su propia sentencia de muerte sea de manera literal o sea dentro de sus carreras políticas.

De cualquier forma, la democracia universal es en el mundo externo, del pueblo y para el pueblo y esto es algo que debe respetarse, incluso por conveniencia. Aunque detrás del amor universal están mutuas e irreconciliables envidias entre sus líderes "democráticos. Porque la competencia y el enfrentamiento entre sí es inevitable cuando falta amor verdadero.

Las formas de gobierno basadas en "parlamentos" que usan la figura del Presidente o rey como forma decorativa. También la de los comunistas que pretende poner el poder en manos de los proletarios. O los capitalistas y sus instituciones. Los socialistas y su control estatal. Las democracias iniciales, las dictaduras declaradas. Y otros.

Todos son formas de gobierno que finalmente, de manera oculta o no, se mueven en torno a un gran dueño del Estado en cuestión. Un dictador rodeado de un grupo, el cual aspira a servir de administrador. Igualmente, asambleas y comunas se desenvuelven en torno a un líder único e invisible. Pero esto también sucede cuando se trata de comunidades con sus líderes espirituales.

Todos llegan a lo mismo en nombre de una democracia que sí es visible.

Pero un verdadero amo de pueblos no se interesa tanto por lo económico. Ya que este es sólo un sector en su dominio sobre los temas. Ellos están conscientes de que el dinero no lo es todo. Se requiere una democracia bastante decadente para que se base en la ambición literal y en intereses mezquinos demasiado limitados.

Lo que realmente buscan los grandes líderes de Estado es cautivar a las almas. Por lo cual requieren la atención de almas a su servicio o bien, un pueblo que se niegue a perderse y practique el verdadero amor propio inherente a la naturaleza humana.

Todas las formas de gobierno se pueden combinar y enlazar, de tal manera que no sólo haya una sola forma de gobierno particular para cada país, sino varias formas o bien, todas las formas de gobierno dentro de una forma de gobierno y social. DE HECHO ES ASÍ. Solo que siempre hay que establecer esquemas políticos y por eso es que hay que respetar a la historia y defender una forma particular de gobierno como por ejemplo, la democracia, que es la más popular y adaptable. Todo responde y es una función de la evolución de las consciencias de los pueblos, así como de su desarrollo espiritual sin despreciar lo material. De eso se trata.

Todo es un aprendizaje.

En la función del mundo exterior, son muy necesarios los personajes con carácter de héroes y que manifiesten una gran fuerza de voluntad para defender a los pueblos y darles de esta manera, un destino. Pero la realidad de todo y cada ser humano, es su vida privada y sobre todo, su vida interior.

Comprender en qué nivel está una religión, país o pueblo, es importante para poder realmente servirlo y amarlo, más allá de sistemas políticos.

A veces la fuente de una guerra cruel entre pueblos parte de la diferencia religiosa basada en el fanatismo. Y ese dolor debe continuar hasta que se progrese en el aprendizaje sobre la verdad capaz de transformar sus principios morales y espirituales que consideraba infalibles

Tradiciones enteras pueden estar equivocadas. Seres humanos con facultades superiores pueden obtener una razón eterna.

Pero **el cambio con transformación interior** no sólo es posible sino que además, se cumple infaliblemente.

El enemigo puede estar en todas partes, pero el amigo siempre lo está y es inmovible.

Es un arte combinar poder y amor. Y las apariencias de civilización pueden ocultar la profunda ignorancia de una gran parte de la humanidad. Pueblos completos, pueden estar viciados, exterminados ya de hecho, por el enemigo silencioso como lo es la droga, el sexo, la pereza y otros más. Y entonces, se le exige a los gobiernos más y más tecnología, dinero y confort. Y el problema entonces, son los pueblos y no siempre de manera segura, los gobiernos.

## El veneno dinero-sexo

Lo que originalmente fue curativo, se ha convertido en "veneno".

El dinero y el sexo se han convertido en algo similar a un virus, Tampa endémico inmortal que no hay cura. Es algo peor que el cáncer o el sida. Nadie se salva.

Será por entendido el amor, la lealtad y la moral. Pero el virus dinero -sexo todo lo extermina.

Si uno no se protege económica y sexualmente queda vulnerable a tal virus y no hay cura posible a su veneno mortal.

El amor es disfrazado dentro de estas enfermedades, al punto que pasa como auténtico y no se conoce ni se experimenta verdadero amor. Buena manera.

Curar a alguien de esa enfermedad requiere que seamos como de otro mundo.

Porque se renuncia al ser amado y se va desnudo ante el imperio de tal poder virulento. No se pueden llevar armas ni protección. No de este mundo.

La fundamental defensa es comprender que cada cual está viviendo su nivel de evolución y se le toca sin tocar.

Esta humanidad está aún en la adolescencia.

Podemos ver cuerpos físicos desarrollados pero lo emocional predomina en todo y lo involucra todo.

La mente que es vida, apenas y tiene el poder de reducirse a "la facultad racional errar comillas.

Parece ignorarse que un científico está vulnerable a ser juguete de sus vicios humanos, de la corrupción más vil.

No existe ningún desarrollo espiritual en una relación de pareja y se culpa generalmente "al otro" de nuestra propia incapacidad de ser individuales. Por esto la monogamia matrimonial se convierte en una obsesión de posesión del otro, a fin de intentar resolver nuestro futuro económico, moral y del desarrollo de nuestra propia conciencia lo cual significa que lo que queremos al amar a alguien es dejar de ser responsables de nosotros mismos. Y aún de ser responsables de que nosotros mismos debemos descubrir a la divinidad, creer en Dios y emprender un crecimiento cósmico.

De tal nivel son las relaciones sexuales basadas en el amor adolescente demasiado emocional donde sólo se establece una dependencia movida por el miedo y en la cual además, no su gestión amor en la creencia de que a esto se reduce el amor espiritual, cuando en realidad, al amor no existe.

No hay control sexual de la energía. La monogamia matrimonial no es sino otro virus fatal. En el sentido de que todos quieren sujetarse constitucionalmente y además fortalecido todo esto con un esclavitud moral, religiosa y espiritual.

Estos matrimonios tienen hijos que no son deseados por las madres, mujeres que culpan a todo mundo y principalmente intentan esclavizar al padre a una fraternidad que se haga responsable de ellas mismas en un sentido extremo, enfermizo, posesivo, etcétera. Pero el hombre es también demasiado desconsiderado con la mujer y en muchas formas su violencia y excesiva racionalización de las circunstancias en todo denota una total falta de amor hacia su propia esposa y hacia la mujer en general.

Amar y dejar libre es imposible bajo estas circunstancias demasiado inmaduras en la pareja. Además, la poligamia basada en la lujuria es una regla que se sigue donde el pecado siempre está oculto, por el sentido de culpa. A pesar de que se quiere extirpar con el "santo sacramento" del ritual religioso matrimonial.

Sin embargo, la poligamia no está peleada con el verdadero amor monógamo en la relación de pareja. Pero la poligamia no es la regla, lo es la monogamia. La poligamia se da porque la vida cambia y porque las circunstancias no señalan siempre nuevos caminos para la monogamia. Todo lo cual requiere madurez en la pareja. Salir de la adolescencia eterna e evolutiva en que vive la humanidad.

Evidentemente, lo único que puede proteger a alguien del virus de la relación de pareja, no es la abstinencia total, tampoco el intentar posesionarse emocional y físicamente del otro. Se trata de que aprendamos a entregarnos a cada relación humana en todas las circunstancias sociales la moral es fundamental como un entrega de amor. De modo que cada relación y principalmente cada relación de pareja se da en un mundo total. Y cuando aparecen otras relaciones similares estas se realizan como en un mundo paralelo a todas las demás. De esta manera todos nuestros semejantes reciben la atención que merecen.

Lo más importante es no pretender que el otro sea responsable de mi propia evolución individual y de mi propio estado de conciencia, o inconsciencia.

Debe haber muerto para que se nutra la parte material de la tierra. Pero esto no debe ocurrir de una forma antinatural y menos aún debido a la crueldad del género humano. Más bien debe ajustarse al proceso natural de la vida y de la muerte. Ya que en los mundos conocidos vida y muerte están interrelacionados.

El fracaso de los mortales consiste en creerse inmortal sin serlo. Pretendiendo generar la vida a partir de nuestro pequeño yo. Sujetar a nuestros pequeños parámetros el inicio creador de la vida eterna y quererlo sujetar todo a nosotros mismos como si fuésemos dioses.

### Los Drones

Pero es evidente que en los mundos sumidos en el materialismo, como en general puede sospecharse con relación a muchos cuerpos siderales que nos rodean, es comprensible el hecho de que el que prospera es aquel que es bueno pero para obedecer ciegamente, como un perro fiel, a su amo impuesto por la sociedad o por las circunstancias.

Sin embargo aún esto, no anula el hecho de que el humano es imagen y semejanza de Dios y la tecnología es imagen y semejanza del humano.

Pero cuando el humano no tiene capacidad ni disposición de amar se convierte en *máquina humana* que funciona bajo los programas cibernéticos de una central. Y entonces tenemos a máquinas deshumanizadas tratando de crear máquinas. Porque todo lo inician a partir de sí mismos, como máquinas.

El cuanto a sus aviones de guerra que ya no son conducidos por seres humanos físicos sino por un sistema remoto de computadora, aviones de caza a los que llaman **drones**. El problema no es crear esos *drones* (aviones máquinas no tripulados por humano) sino que han sido creados a su vez, por humanos que en general, *han perdido lo humano*, es decir, el humano se haya creído un dios sin serlo, ese es el problema y es por actos como estos que la perdición de estos mundos que se mueve en las tinieblas de la ignorancia.

Los *Drones* son aviones programados para matar. Los construyen y dirigen muchas veces humanos-máquina. Es el caso de máquinas biológicas creando máquinas-drones. Y en este caso no tenemos justicia.

Las computadoras centrales para dirigir los procesos mecánicos propios del mundo exterior y la vida inorgánica, está bien. Pero es muy mala para gobernar la consciencia y decidir qué seres vivos deben o no, morir.

### Dos tipos de humanidades

La humanidad consiste en dos humanidades una son los mortales, de este mundo y su inteligencia se centra en la facultad racional.

La otra humanidad se centra fundamentalmente en la mente como tal.

Unos son hijos de la naturaleza y dependen literalmente de esas leyes. Los otros se dice, son hijos del cielo y dependen de leyes de la naturaleza pero a su vez ellos mismos las hacen vivientes y demás pueden hacer algunas leyes de la naturaleza, en mayor o menor medida. Así que de hecho, ambos son hijos de la naturaleza y del cielo.

### Vampiros urbanos

Como el mito de Saturno, se dice que se come a sus propios hijos. Pero cuando la sociedad mecánica hace eso mismo, sus hijos devorados por el automatismo de la tecnología y la burocracia, encuentra la manera de mantenerlos vivos pero en calidad de hombres fanáticos de una particular religión, política, territorio nacional, etcétera.. Y eso es muy útil en el manejo de las grandes urbes, pero muy peligroso para sus propios creadores si se sale de control.

Dentro de la dependencia con el mundo externo tenemos la necesidad de alimentarnos de lo que está afuera, a través de lo que se conoce como "cadena alimenticia". Y esta dependencia requiere la atención de otros para poder existir también, interiormente. Todo esto empieza a alimentar la dependencia de los demás, de sus emociones, sentimientos e incluso el desarrollo espiritual, PROPIO, succionando el de otros. No sólo ya se trata de un *vampirismo biológico* a través de tomar la sangre de otro y de vivir en la noche como los místicos vampiros. Que tal vez si existen. Sino que además en la humanidad y en muchos seres vivos se desarrolla una auténtica dependencia PSÍQUICA, un alimento de la sexualidad tan poderoso o más que el alimento biológico simple. Es una necesidad onírica, una necesidad de Ego para poder sobrevivir como persona. Esto significa que nos pasa desapercibida la alimentación fundamental para nuestra subsistencia interior, cuando la estamos manejando mal y que nos hace depender absolutamente de los otros, literalmente de *devorar a la sociedad* y por supuesto, a los que la componen. Es el **vampirismo urbano** y es una manera extraña de buscar la inmortalidad. Porque el vampiro urbano se alimenta de la atención y la devoción, incluso la adoración de otros hacia su persona como alguien muy valioso e indispensable. Es decir: necesita compulsivamente que lo necesiten.

Algunos incluso han logrado quizás, literal y biológicamente descubrir las fórmulas para lograr alargar su vida y hacerse prácticamente inmortales, solamente en lo biológico, por supuesto. Pero aun cuando lo logran no dejan de ser simplemente, vampiros urbanos que si algún día pierde el alimento de su interior artificial, muere. Y ese interior es artificial porque esta divorciado de todo principio divino y lo niega a priori, absolutamente.

En esto consiste la noche eterna en que vive quien se encuentra sumido en las tinieblas del materialismo y ateísmo basado en la nada. Proviene de la nada y llega a la nada. O bien le roba los dioses a la religión. Incluso le roba la magia a los ritos primitivos con el único fin de sobrevivir espiritualmente. Ésa fanática espiritualidad tiene límites en la sombra de vida a que queda condenado.

El vampiro urbano vive del hacerse adorar, del ser indispensable para los demás y particularmente, a los demás como sus esclavos, sujetos a su voluntad y que lo contemplan y tengan como un dios. Pero si quitamos a este dios y queremos crear una democracia, eso es prácticamente imposible. Podemos hablar de *un sistema democrático* pero en realidad el vampiro urbano requiere ser adorado. Requiere haberse ganado la confianza de otro u otros hasta puntos extremos. Ya que vive de DEVORAR PERSONAS.

Eso es el vampiro urbano y no sólo se vale de la sexualidad, como dijimos. Sino que literalmente, como si fuese sangre, fusiona emociones y la mente de otros. Y lo único que queda de su esclavo incondicional, es un zombi. Alguien que ya no tiene motivos para vivir porque el vampiro urbano tiene su clave en robar el libre albedrío de los demás. Esta ley cósmica simplemente la anula. Le estorba. Y de esta naturaleza es la noche eterna en que vive el vampiro urbano, sus esclavos y los millones de zombis que han perdido su propio ser.

### Errores y horrores

1. -Las cadenas son invisibles.
2. -No hemos salido del feudalismo espiritual.
3. -La falta de intimidad es el principio para el exterminio de una sexualidad sana.

¿Cómo ayudar a atenuar todo esto?

Si por lo menos no nos tomáramos tan en serio pudiéramos sonreír y hasta ser felices, cada vez más conscientemente. Eso sería un buen principio.

### Los métodos turbios para fomentar el empleo

Está demostrado que los magos de la corrupción pueden fácilmente tomar por asalto una empresa o institución, aunque sea federal. Simplemente obedeciendo "órdenes superiores de gobernación" y luego, formar en una fila a los más viejos trabajadores. Especialmente a los que ya les faltaba poco tiempo para pensionarlos y darles "una tajada" de dinero, como liquidación. Y así, legalmente, exterminar esa empresa. Incluidos, naturalmente, sus sindicatos que también son cesados de sus funciones. Luego, muchas veces de inmediato, se abre la convocatoria para qué nuevos jóvenes sean empleados, jóvenes ansiosos de trabajar que aún están lejos de ser pensionado. Aunque por supuesto "los puestos clave" ya están negociados con los amos de esa nación "democrática", o sea, que pertenece a "los buenos". Así es como son renovadas, o mejor dicho "recicladas", estas empresas o instituciones tan respetables ante el mundo y el ciudadano común.

El amor auténtico no es un apego, es la vida. Y esto explica el que **los pueblos felices no hacen historia**. Porque tales comunidades pasan en la historia de la humanidad, por ignorantes. Como envueltos en una especie rara de mitología o fantasía. Y puede que se trate de grupos humanos muy inmaduros e infantiles, pero también puede tratarse de personajes tan elevados espiritualmente que nadie vuelve a saber de ellos. Aunque en general, oficialmente, su historia queda en la mediocridad.

### Ultraconservadores

La política de los conservadores o reaccionarios de ultraderecha pretenden ubicarse en **el sin-movimiento existencial** propio del absolutismo de las élites sociales, sustentados filosóficamente por una base de inmortalidad. Pero muchas veces son esclavos de una herencia material que se prolonga por generaciones. Pero ellos son herederos de fortunas que en vez de convertirlos en seres superiores, les impiden evolucionar en el mundo de la humanidad real. Es por esto que muchas veces, viven en la inocencia y el terror del pecado e incluso ajenos a la verdadera vida de las personas adultas más comunes y corrientes. Se quedan como niños que son dependientes de sus padres como chiquillos pequeños, lo mismo que de sus reducidos círculos sociales de vida en comunidades aisladas de la realidad, ignorantes de lo que es en sí la vida propia de la humanidad.

Aunque de hecho, la vida entre *la humanidad como un todo* es un privilegio que pocos pueden realmente experimentar.

La gente misma es movida a perderse en la ilusión de ser lo que no es, cuando los diversos intereses de las autoridades que se la disputan, le inoculan sistemáticamente la idea de *un mañana donde serán libres*, pero nunca lo son.

Así que los que sirven a una institución, sea religiosa, Federal o empresarial, se pierden de la experiencia auténtica de vivir realmente con la humanidad. Agregando que el ejército o la educación oficiales de muchas naciones, generalmente, prometen un futuro mejor a partir de que se logre la titulación de la carrera profesional. Pero luego, llega otra especie de especialización dentro de la profesión o alguna otra opción para seguir estudiando. Y cuando se alcanza cierta estabilidad económica, la desgracia tiende a tomar otras opciones como son la facilidad para cultivar diversos tipos de vicios. Con lo que se hace evidente la ineficiencia de diversos modelos educativos, de modo tal que la ignorancia obstruye de forma severa el verdadero desarrollo de una *voluntad espiritual* que podamos llamar real. De modo que la humanidad en general tiende a la corrupción.

De hecho, todo tiende a la corrupción.

Pero desde un punto de vista positivo, debe reconocerse que lo que debe lograrse es un balance eficiente entre la vida con la humanidad como tal y nuestras ambiciones personales. Solamente entonces, conforme maduramos, nos convertimos en verdaderos niños nacidos del cielo y que realmente pueden aspirar a lograr experimentar existencialmente *el movimiento del sin movimiento*. Y esta vivencia mística de volver a ser como niños es posible sin por eso caer en la inocencia o falta de madures. Solo entonces podemos hablar de que es posible para el género humano entrar a la eternidad.

### El guerrero

Guerrero es el conquistador y entonces, la guerra es eterna, porque no se logra pazz alguna. El impulso es vivir siempre en lo externo y destruirlo todo afuera. A eso se le llama: conquistar.

Se trata de hacer del otro nuestro enemigo, tan sólo porque tiene algo que deseamos. A partir de este esquema es que todos afuera son considerados como los hostiles. Y aquellos que no se ajustan a este criterio son obligados a que lo tengan.

Sin embargo, en medio de esta mentira, aparecen guerreros verdaderos que se convierten en héroes, no solo por la apariencia sino porque ellos luchan hacia adentro de sí mismo a fin de realizar la paz y la verdad.

Salvar no significa cargar

## El infierno es un círculo vicioso

El eterno presente es para muy pocos. No es el simple hecho de la actitud de ser feliz de forma fanática. Es que se vive enamorado de la vida. Adentro y afuera. Ser conscientes de un minuto de nuestro futuro es parte de este despertar de consciencia ya que con ello podemos cambiar mucho de nuestra vida presente. Y es así comenzamos a recordar más de nuestro pasado. Porque todo es el eterno presente.

Si aprovechamos bien ese recuerdo de un minuto de nuestro futuro podría llegar el momento en que seríamos capaces de recordar todo un día del futuro o toda una vida del pasado. Cuando esto ocurre nos hemos convertido en videntes.

Pero para despertar primero hay que reconocer la imposibilidad de escapar del círculo vicioso en que consiste el inframundo. Se trata de no poder escapar de la maldición de las costumbres que nos mueven a repetir la misma historia cada vida, cada época, cada año, cada día y minuto, eternamente.

Podemos decir que no es cierto que todo es progreso incesante y que nada se repite, pero no eso no es verdad, porque todo es cada ciclo, idénticamente igual y SIEMPRE volvemos nuevamente a caer en *el círculo vicioso*.

Aunque regularmente queremos dominar el tiempo, escapar, controlar todo. Pero volvemos a lo mismo. Si bien viajamos en el tiempo creyendo que simplemente estamos atrapados en el espacio, y lo hacemos para poder controlar y crear nuevas líneas de existencia pero nosotros no cambiamos. Somos los mismos sin darnos cuenta y volvemos nuevamente a lo mismo en cualquier lugar del universo en que nos encontremos. Porque hacemos exactamente lo mismo.

Prometemos que si dominamos el tiempo y podemos ir de un lugar a otro seremos libres. Si somos viajeros del tiempo llegamos a otro lugar y sin embargo, hacemos exactamente lo mismo. Otra vez el círculo vicioso. Esto es el infierno.

Decimos que haremos un mundo mejor. Que no necesitamos algo superior. Pero es lo superior lo que nos mueve a reintentar de nuevo salir de ese círculo vicioso, pero como una maldición volvemos a olvidar. Siempre volvemos una y otra vez a lo mismo. Como una historia congelada que no se detiene ni avanza.

Un día tras otro, una encarnación tras otra cambiamos la historia que sin embargo, no cambia jamás. Es la misma historia, la misma circunstancia, el mismo pretexto. Humanidades enteras se pierden en esa locura no reconocida. Incluso aquellas que desarrollan poderes y civilizaciones, siempre caen. Para volverse a encontrar en el mismo asunto. El mismo volver a intentar que la humanidad sea salvada. Hasta que un día entendemos toda la historia conforme va transcurriendo y tenemos la voluntad para escapar de este círculo tan cerrado.

Muchos viajeros del tiempo quieren salvarse del círculo vicioso, pero nada puede cambiar SI ELLOS NO CAMBIAN. Hay que estar dispuestos a no repetir la historia.

Cada vez que fallamos y tenemos amor por los demás las fuerzas superiores nos ayudan y volvemos a generar otra oportunidad. Así de maravillosa, grande e incansable es la misericordia divina. Hasta que podamos volver a despertar cada día y encontrar que es una nueva oportunidad para romper el círculo vicioso.

## El mecanizar los métodos sociales es la fórmula para la decadencia humana

Aunque se tengan poderes superhumanos si se vive entre humanos, se es como humano.

Y si la humanidad es la raza preponderante en este planeta, eso es lo que se respeta. Los seres reales superiores respetan todo esto.

Pero por otra parte, hay que distinguir que no toda la humanidad es la misma. No se puede establecer una Democracia homogénea. Hay diferencia entre unos grupos humanos y otros, entre unas regiones y otras, entre unos países y otros, entre unas comunidades y otras. La democracia universal no es un hecho universal y mecánico. Requiere consciencia y selectividad.

Darle prosperidad tecnológica a la civilización está bien. Pero dar sin control y sin preparar el desarrollo de consciencia de todo y cada humano, es lo mismo que pretender conservar por siempre los viejos sistemas de herencias basadas en el materialismo literal como una ley universal, ese tipo de dominio es lo que se conoce como la eterna herencia entre padres e hijos materialmente ricos. Como este es un sistema que se ha implementado últimamente en la Edad Media, podemos decir que gran parte de esos tipos de gobiernos y empresarios están estancados. Lo mismo ocurre con la herencia espiritual de ciertas tradiciones de sabiduría que siendo ya caducas debido a su inútil dogmatismo, ya no pueden adaptarse a la humanidad que quiere el cambio universalmente. Por esto cuando a *los ricos* no se les prepara integralmente, el resultado es que tenemos a personas de la Edad Media dentro de una vida tecnológicamente avanzada propia de los siglos XX-XXI. Y todo esto lo único que provoca es el caos general.

### Comida desperdiciada

Es natural que por el exceso de restaurantes en las grandes ciudades se tire la comida. Es fácil encontrar en *los basureros ciudadanos* grandes cantidades de comida no consumida por se trata de productos perecederos. Pero si estableciéramos un sistema de aprovechamiento de estos alimentos sería posible hacérsela llegar a los más pobres.

En el mundo el 80% son mas o menos pobres que viven en países subdesarrollados o provincias. Y el 2% son verdaderamente ricos, materialmente hablando.

### Entropía y Jerarquía

Dicen los científicos que es el pasado el que da el orden progresivo de la sociedad y sin embargo, también todo tiende al caos y el desorden. Esto se debe a que *orden y desorden están ocurriendo al mismo tiempo. La entropía y la jerarquía ocurre aquí y ahora.*

El orden viene del centro, del ser, del desarrollo de la consciencia. Mientras que el desorden depende de la inconsciencia, de leyes automáticas.

Toda la humanidad tiene su Cristo. Puede estar encarnado físicamente, está ascendido o en otro planeta. Pero significa mucho cuando este Cristo es inmortal y con cuerpo físico en el planeta que viene a redimir. Esto es lo que han enseñado todos los sabios en todos los tiempos respecto a Cristo -diosa.

Cuando las humanidades son jóvenes se trata de animales humanos y muchas perversiones ocurren. Los valores están invertidos y parecen correctos.

El colectivo inconsciente es la marca y no se distingue jerarquía espiritual sino a través de terribles luchas donde el mejor se impone sobre los débiles de modo que lo común, naturalmente, es la esclavitud. Aún aquí esta Dios pero su silencio es prácticamente absoluto, porque en esta humanidad Dios no existe. Ni siquiera es verdad que "Dios esté muerto", porque nunca nació. Dios está muerto cuando se trata del Dios de una religión que muere. Pero aquí donde Dios no existe, es el Cristo de masas quien primero se manifestará para mostrar a Dios. Pero antes de esto, ni siquiera el Cristo de masas es reconocido y por tanto tampoco existe y si aparece, permanece en silencio.

Como *no hay selectividad*, el instinto humano es el que marca las necesidades fundamentales de la vida a través de la sobrevivencia. Entonces el vicio es la virtud, el bien en realidad es mal, pecado y dolor y en cuanto al amor, éste se mueve en las tinieblas de un sentimentalismo mas o menos caótico propio del animal humano. Un amor que es imposible en su verdadera naturaleza como amor puro o divino.

Las perversiones y deformaciones de la humanidad animalizada consisten en una variedad de NECESIDADES HUMANAS donde lo natural es que los valores estén invertidos. Y *lo natural* en este mundo es que sobrevivamos de matar a los débiles para alimentarnos, tanto física como interior o socialmente. Que seamos más o menos esclavos de nuestros vicios es aquí *natural*.

Hasta que en medio de este infierno la espiritualidad verdadera se desarrolla. Y es entonces que lo que era natural como lo es el incesto, el homosexualismo, el lesbianismo, el abuso sexual de adultos sobre menores y la esclavitud sexual así como otras perversiones propias de dogmas religiosos, supersticiones morales y sociales, etc.. Finalmente, dejan de ser apetecibles. Entonces es cuando como humanidad queremos liberarnos y queremos escapar del inconsciente colectivo que es la regla en el mundo del animal humano.

En *el inconsciente colectivo* todo es devorar, someter, poseer y asesinar. Pero deja de ser satisfactoria la falta de selectividad sexual y la libertad y desarrollo individual comienza a ser lo más importante. Tener nuestras propias decisiones es lo fundamental. El no obedecer ciegamente a códigos que se encuentran legalizados por constituciones hechas especialmente para la masa esclava.

Ya no es satisfactorio que por ejemplo, un adulto tenga sexo con menores. O el simple homosexualismo sin amor, etc. Y no es que esté prohibido, porque no lo está jurídica, moral, social o religiosamente. En tanto que la naturaleza del

mundo del animal humano no solamente lo permite sino que LO NECESITA.

Nada es en sí malo pero debemos preguntar a alguien en particular si para él está bien ser homosexual, si realmente lo quiere. Ya entonces se trata de códigos y constituciones que tomar en cuenta al individuo.

Entonces surge un **sendero individual** que lleva en sí a toda la humanidad porque es a través del individuo que se desarrolla el estado de consciencia que finalmente es lo que va dando lugar al consciente colectivo propio de la humanidad entera permitiendo el comienzo de un desarrollo social diferente donde tienen lugar una serie de nuevas posibilidades referentes a una sobrevivencia INTEMPORAL, es decir, volver a la eternidad. Así pues, no se trata solo de la humanidad sino de cada individuo y la humanidad incluida:

"Todo en el espacio inmediato que me rodea es una ilusión y yo estoy en el mundo".

La humanidad en general, involuciona, pero con el individuo la humanidad *evoluciona*.

No importa que para las mayorías Dios no exista y que tampoco sea consciente del individuo o la presencia del Cristo de masas. Pero cuando la luz se hace, lo divino si existe.

Si queremos una felicidad consistente, necesitamos que funcione el amor auténtico. Porque si el amor no es lo que sustenta la felicidad, no hay tal felicidad.

**Si queremos personas infelices y desgraciada basta con quitarles su dignidad que elementalmente consiste en la satisfacción de sus necesidades primarias:** casa, alimento, vestido; sexo; dinero, salud y amor.

Si queremos drogadictos la fórmula es que les quitemos los medios legales para obtener la droga. Y como ellos necesitan la droga y solo pueden dejar la droga lentamente, harán todo por obtenerla incluso matar. Así que si queremos drogadictos quietémosles los medios legales para obtener la droga y obliguémoslos a que se valgan de medios ilegales para obtenerla.

Si queremos más homosexuales traumatizados, obliguemos a los jóvenes a que sean castos de modo forzado y a toda costa. Porque lo malo no es el homosexualismo sino la forma forzada de hacerlo proliferar.

Si queremos prostitutas enseñémosle a que jamás se entreguen a la plenitud sexual.

Si queremos criminales la fórmula es que le quitemos su dignidad a "los culpables". Y esto es posible cuando les arrebatamos los medios legales para satisfacer necesidades básicas. Eliminamos su heterosexualidad cuando los forzamos a violar y dejarse violar por otros de su mismo sexo.

La sexualidad es un mundo oculto como si no existiera, pero existe. Éste es el motivo del por qué hay que fortalecer la diversidad sexual dentro de los móviles sociales en que usualmente nos desenvolvemos.

*La educación verdadera* es de educación autónoma y el presupuesto no es sólo dinero es más bien presupuesto de consciencia para que esta autonomía pueda subsistir y fortalecerse.

### Terremoto político

En los países que se supone quieren el cambio, se espera el surgimiento de una nueva democracia que nos de justicia y libertad. Que el pueblo gobierne y tenga el control del dinero y la prosperidad social. Sin embargo, hay principios que deben atenderse y básicamente se necesita una transformación de la mente humana hacia una ciencia universal y una religión universal. Estados de consciencia científicos y religiosos que no existe aún.

Si por el milagro de una estrategia política llegara a surgir un Presidente que tome el poder en el gobierno con la idea de producir un *terremoto político* quitando del aparato gubernamental a todos los funcionarios que tienen un sueldo económico estratosférico. En ese momento habrá tenido lugar esto precisamente, **un terremoto político y social**. Pero además hay que tomar en cuenta que los pobres querrían tal fortuna económica para saciar sus intereses materiales que también son inagotables. Principalmente porque los vicios del consumismo llevan a la tendencia de desear más y más confort material y en este sentido, la masa humana esta "mal educada". Cuando roba porque necesita comer y tener vestido y dinero para vivienda, es comprensible su robo. Pero lo peligroso es que los sistemas educativos que por medio de la publicidad y las facilidades para darles confort y placer, alientan los vicios de la humanidad en general y como consecuencia, tenemos *la mala educación* que provoca a la generalidad a que tomen lo que les dé la gana "en nombre de la democracia", una democracia de la pereza y el vicio resultado del desarrollo tecnológico y "civilizado", pero sin control. Es el hombre puesto contra el hombre, a fin de que cada cual se crea con derecho a robar y arrebatarlo todo al otro, siempre que pueda, valiéndonos incluso de la violencia.

Este es un consumismo exacerbado, ante el cual entonces, habría primero que transformar a la sociedad y reeducarla. De hecho **primero se debe tomar el poder de uno mismo. REEDUCARSE UNO MISMO**. Una verdadera estrategia, o por lo menos más decente, es cuando un presidente revolucionario toma el poder y no hecha a los ricos (lo cual además es imposible, porque ellos harán todo para evitarlo), sino que empieza simplemente a señalarlos ante el pueblo a fin de que ellos queden al desnudo ante el pueblo. Y el pueblo mismo es quien va organizándose para asumir la realidad de las deudas que tiene un país y no sólo sueños.

Saber que se está dentro de un entorno donde muchos países conviven y que no se puede vivir aislado de la realidad económica política y social internacional. Y entonces las mayorías van creando representantes que de esta manera permiten que los ricos tengan la oportunidad de canalizar todo su poder económico en bien del país y si no lo hacen poco a poco van perdiendo todo el poder y el puesto mismo que desempeñan. Es de esta manera que el pueblo tiene oportunidad de ir participando a través de asambleas democráticas más auténticas y entonces, ir tomando el control del país y así se evita todo *terremoto político*. Porque de no atenderse lo que sucede las catástrofes sociales son inevitables. Demostrando con eso que tanto pueblos como gobierno están enfermos de consumismo. Y el siguiente resultado podría ser que la naturaleza misma reaccione con *terremotos geológicos*.

### La Ascensión es un regalo divino

Los mismos ascendidos no saben cómo ocurre la Ascensión. A veces ellos piensan que uno va a ser ascendido porque lo merece y es buen discípulo pero la deseada Ascensión, sin embargo, no ocurre. De pronto **fuerzas superiores** le dan la Ascensión al que menos esperaban. A una persona humilde y hasta de poca valía, en apariencia y no lo comprenden. Y algo similar sucede con el estado de consciencia llamado **Cristo** que igualmente, es un estado de consciencia que sólo lo da una fuerza superior que no siempre alcanzamos a reconocer. Pero se sabe que se refiere a nuestra esencia misma que nace a un estado superior de espiritualidad.

### La naturaleza de la mujer

La mujer igual que el hombre puede ser sublime o rapaz y sin embargo, la diferencia para con el hombre es clara, *la mujer es una criatura muy delicada* y en esto, en nada se parece al hombre que o bien es áspero o es brutal.

Definitivamente el hombre no sabe tratarla y la mujer desde el principio de la historia de esta humanidad, según se dice, ha sufrido abusos desde muy pequeña y por lo mismo sufre de algunas inseguridades muy evidentes. Como el que nació para ser esclava sexual, que ante sus captores vale muy poco y es tonta, que es una especie de retrasada mental, que su vida física vale poco. Y por lo mismo que es inferior al hombre. Podríamos continuar.

La mujer igual que el hombre puede ser sublime o rapaz sin embargo, el que la conoce, sabe lo que es la mujer como ser cósmico y es un ser divino.

### Derechos humanos y fraternidad

Cuando hablamos de derechos humanos estamos hablando de la humanidad que no conoce fronteras, ni países. La humanidad como una realidad internacional que relaciona a unos humanos con otros sin hacer diferencias morales, de raza, sociales, etcétera.

Cuando hablamos de *derechos humanos* estamos hablando de la capacidad que tenemos como humanos de relacionarnos y formar una gran fraternidad universal. Ya no simplemente de relacionarnos por medio de la ciencia y de la razón jurídica dada por las constituciones y por las diferentes idiosincrasias. Sino que estamos hablando de que en la base del humanismo se encuentra *la fraternidad* del hombre con el hombre, del hombre con la mujer y de todos como uno solo.

Cuando hablamos de derechos humanos nos estamos refiriendo a una vida en comunidad que no es posible para la humanidad entera puesto que evidentemente, esta se encuentra en un proceso donde no son posibles los derechos humanos, o lo son de forma muy relativa, puesto que lo que se impone muchas veces son los derechos inhumanos, es decir, el ser humano convertido en una máquina, lo cual incluye a una persona que no debe pensar, sentir, en fin, vivir.

Así que estas comunidades son pequeñas células que se encuentran liberándose de todas las fronteras físicas y psíquicas. Y lo fundamental para ellos es el amor auténtico, cosa que es una utopía dentro de la humanidad deshumanizada.

### Los errores de la historia y vivir enamorado de la vida

En estos mundos se cometen errores y la Tierra no es la excepción. Los dioses se equivocan y son mandados aquí para que aprendan. Desde tiempos antiguos han sido enviados dioses a la Tierra. Muchas veces se les conoce como extraterrestres y han luchado por dejar aquí su genética. Pero hace relativamente poco, unos milenios, fueron dejados aquí semidioses, semidioses que ya estaban por arriba de la humanidad y gozaban del Estado Cristico, pero que sin embargo, peleaban mucho entre ellos y vivían aislados unos de otros, carentes de amor y de fraternidad. Cuando llegaron aquí seguían luchando pero obviamente, eran superiores a esta humanidad aunque gozaran de cuerpo físico, es entonces que comenzó una carrera por imponer el liderazgo sobre esta humanidad y ellos peleaban entre sí, nunca dejaron de hacerlo y así se aceleró la edad

media para alcanzar la época moderna. Se aceleraron las relaciones con extraterrestres que ofrecía su ingeniería reversa, sus fibras ópticas, células madre, genoma humano, medios de comunicación, informática, la luz eléctrica y muchas otras cosas que hicieron avanzar la tecnología. Pero no hubo control. No se pensó en la humanidad exactamente, no se sospechaba que la humanidad necesita tiempo. También se aceleró el paso de la tercera a la cuarta dimensión. Faltaba amor no hubo *una fraternidad capaz de sustentar el interior del individuo*. Todo se hizo en el colectivo y se educó a la humanidad casi obligándola a que viviera en colectivo. No tenía tiempo de asimilar algo cuando ya otra cosa estaba presente era una loca carrera hacia el futuro. Y el futuro nos alcanzó.

La humanidad comenzó su fracaso, ya no evolucionada, porque no desarrollaba ya su *individualidad*. La carrera se volvió loca hacia un futuro que no se comprendía a la mente del ser humano que fue acelerada sin que importara ninguna personalidad ni hubiera estudios serios sobre lo que ocurría con esta humanidad. Los dioses de esta humanidad pensaron que era lo correcto, necesitaban recrear el mundo del que habían sido echados, pero esta humanidad no estaba lista porque esta no era su humanidad, ni esta tierra era su planeta. Pero no lo podían comprender. Y por esta razón no precisamente querían salvar a la humanidad sino vencerse mutuamente unos a otros, entre ellos.

Se sacó demasiado pronto a esta humanidad de La Edad Media. Jamás estuvieron listos para los medios de comunicación y las computadoras. Los errores no se hicieron esperar y se ha afectado al planeta Tierra y su ecología de forma prácticamente irreversible. Han tenido que venir fuerzas superiores para salvar este mundo.

La humanidad ya no evoluciona, simplemente involuciona. La involución se refiere a los procesos de progreso aparente pero no real y sus límites se encuentran dentro de la mente inconsciente. La evolución es la evolución de la consciencia y requiere al individuo, su presencia y su importancia. Pero los procesos de involución sólo requieren al colectivo humano. Y en realidad, no existe una humanidad, sino simplemente el reino anterior a la humanidad que es el reino animal y por lo tanto, el animal humano. La humanidad como colectivo, al estar incapaz de desarrollar su propia individualidad empieza a funcionar en torno a un centro representado por un individuo que se la apropia. Y así en la humanidad surge una infinidad de centros como verdaderos humanos haya, es decir, los semidioses se apropiaron y empezaron a pelearse a la humanidad de esta manera. Lo único que importaba es que aparecieran colectivos que los amaran incondicionalmente, o sea, ciegamente. Puesto que sólo seres conscientes son capaces de amar incondicionalmente para evolucionar, pero cuando se deja de evolucionar entonces simplemente se ama dentro de un colectivo que siguen a un líder.

En la religión por ejemplo, se establece quién es el líder de esa religión, el hombre perfecto, y en función de él la humanidad se mueve en torno. Por eso se dice que este jefe es el divino Maestro, que nunca se equivoca, que es perfecto. Cuando simplemente se trata de un humano superior.

Así sucede con todo en la vida. Pero la humanidad por sí misma sigue cometiendo errores, y vive en dos mundos, uno el de su intimidad y lo que realmente ella es y cada ser humano es. Y otro, la personalidad que muestra ante los demás, en los medios de comunicación, en su relación mutua con otras personas. De tal manera que muy pocos conocen verdaderamente al ser humano que hay allí y deja mucho que desear.

La realidad es que el animal humano cuando deja de evolucionar vive simplemente de *robar las cosas a los demás*. Simplemente arrebatada. Y esta forma el ser ladrón se convierte en su vida normal. Es por esto que los psicólogos deben estudiar por qué los pueblos en general se han convertido en simples arrebataadores de lo que no les pertenecía y se lo apropian. Todo se lo apropian, los triunfos de otros los consideran propios, la santidad de otros la consideran propia, hasta el punto que sus propios pecados no los ven, porque no quieren verlos. Lo que está mal en el mundo no es por ellos, sino por otros, los malos. No hay responsabilidad y capacidad de verse a sí mismos, no hay una moral, ellos gozan de una moral que no requiere práctica. Establecen lo que son en función de a dónde pertenecen, es decir a que colectivo pertenecen y le llaman: Institución. Todo lo resuelven colectivamente, pero tienen mucho cuidado de que sus defectos no salgan a la luz.

Han dejado de evolucionar. Y el gobierno lo mismo que el pueblo sólo persigue su propio confort exterior, todo lo que les evite desarrollar su propia moral y consciencia de forma objetiva. Son inconscientes de que el planeta sea un ser vivo. Y de que el amor sea un sentimiento verdadero y sea algo natural en la vida.

Todo tiende a ser destruido.

En mucho, sus propios semidioses son los culpables y deben arreglar esto, ver a cada ser humano por lo

que es y entre ellos, aprender la verdadera fraternidad.

Para convivir con las almas jóvenes hay que recordar que son quisquillosos, si se les enfrenta a la realidad tal cual, perderemos su amistad y probablemente se dediquen a perseguir al infractor. Hay que estimular ideas y dejarlos ser, convivir con ellos haciéndole sentir que realmente valen. No están listos para que se les diga la verdad.

En los tiempos de la Atlántida la humanidad fue prácticamente destruida, pudo haberse llevado a cabo una destrucción parcial. Pero los intereses extraterrestres eran demasiado poderosos, como para olvidarse de que esto era un gran pretexto para con ello intentar una nueva genética propia y egoísta, a su manera.

En estos tiempos, se ha aprendido y la humanidad, más que destruida será transformada. Ciertamente de modo severos, pero no exterminada.

Hay que volver a recordar que todo lo que se arrebató tiene que devolverse y pagarse no solamente con dinero sino principalmente con amor.

Los que tienen dinero piensan que es suyo y no de los que comparten con ellos una vida entera, de sacrificio sólo en nombre del amor. Se olvidan que todos necesitan del dinero porque esa ha sido la medida de una economía universal y hay que respetar el hecho de que detrás del dinero viven muchos que se han esforzado por merecerlo y conservarlo y deben de ser reconocidos como tal. Pero para eso se necesita que se desarrolle el amor.

La vida es el amor y aquí empieza la evolución de esta humanidad.

### ¿Maestro u hombre?

Las mujeres y el mundo necesitan hombres, es decir, personas que son simples mortales, con sus fallas y miedos. Un Maestro real tiende a salirse de la regla. Es vivir en el tiempo y muy relativamente del espacio.

Ningún mortal soporta eso. Tendrían que ser maestros o sacerdotisas verdaderas.

El Maestro real no puede tener su "casita y su dinerito". Además nadie lo ve. Se las ingenia para estar un tiempo en el espacio y tomar algo de allí.

En cambio, el businessman ("*bissnesman*") compra y vende dinero y aunque trate de equilibrar el humanismo con el materialismo, al final vende hasta su "alma al diablo".

Y esto es comprensible desde el punto de vista de que como simples mortales, todos necesitamos una seguridad y de personas amadas que se queden ancladas con nosotros para de esta forma, tener por lo menos cierta garantía del amor *afuera*.

Pero aparte de ser un gran ser humano, un Iniciado superior no solamente nació para tener familia, sino que además tienen una misión que cumplir en cierto lugar y hora ya que el Cristo es fuego vivo.

Dios está verdaderamente donde estamos, sin pasado ni futuro, lo cual significa haberle ganado la carrera a lo efímero del mundo.

Si me encuentro en un lugar y digo que estoy a resguardo, es que también lo estoy con mis pensamientos y emociones.

Es vivir un placer y a la vez, el placer vulgar ya no existe. Y así nos convertimos en buenos estudiantes de diversos campos del conocimiento, incluso los poco usuales como la astrología, sin que de hecho, importe la astrología; ser científico sin que importe la ciencia. Y tener mucho cuidado con ciencias abstractas como magia y alquimia. Hay que reconocer nuestros límites y alcances.

Los hombres y mujeres de este mundo, en general, valemos poco. Pero si además les ponemos atributos a las situaciones y personas que no valen lo que nos parece de manera muy superficial, entonces, lo que si logramos es que nos acarreamos desilusiones y con ello, un sufrimiento inútil.

Entregarse a Dios es vivir al servicio de Dios y de la humanidad. Y muy pocos seres amados resisten este fuego. Pero aún entonces, merecen nuestro respeto, comprensión y ayuda.

A los verdaderos amantes no les asusta la libertad y la soltería. Pero al mismo tiempo no presumen de nada de eso, simplemente lo disfrutan todo. En fin, no basta con asegurar que se reconoce al Cristo, sino seguirlo.

Entre la gran historia de la miseria y muerte se encuentra la sutil historia de la vida y el amor. *La historia del amor es la historia "entre la historia"*.

Nadie puede comprobar la ciencia porque eso depende de la percepción de cada ser vivo. Nadie puede comprobar

la fe porque se refiere a algo abstracto. Ambas requieren de dogmas.

Lo que existe es el pensar y el desarrollo de la consciencia.

La vida no es ciencia o religión, más bien, responde al paradigma (supuesto de la realidad).

Una cosa es la Ascensión literal desatando los ocho Siddhis. Y otra se refiere a una Ascensión integral como modo de vida y que no espera la Ascensión como algo reducido a lo biológico sino el desarrollo estable de las facultades interiores.

## El amor real

Siempre creemos que estamos listos para el amor eterno, el amor para siempre. Para entregarnos a la vida por entero pero conforme vamos aprendiendo nos damos cuenta que no siempre estamos listos y a veces somos simplemente ciegos creyendo que ya vemos cuando tenemos a nuestra pareja y nos enamoramos creemos que eso es eterno. Pero el verdadero amor es cuando nos vemos como somos unos a otros y crecemos en el amor sin pensar que eso ya no es amor. Es cuando despertamos.

Nada se arreglen una sola vida. Apenas y nos quitamos unos cuantos defectos a veces dos o tres. Y tenemos que vivir lo que tenemos que vivir de acuerdo a nuestra revolución. Ahí jerarquías que evolucionan y jerarquías que involucionan atrapadas por una vida doméstica y llena de ilusiones, incapaces de ver la realidad, metiendo la cabeza en las arenas movedizas de la vida. A veces somos tan ciegos que ni siquiera somos capaces de ver algo de la realidad. Creemos que la ilusión y lo temporal es la realidad.

Ver los defectos de los seres que amamos y del mundo que amamos y continuar amándolo como si nada, eso significa que ya estamos cara a cara con el amor real.

## SER NIÑO

Ser niño o niña es vivir. Es mirarlo todo sin miedo. Es tener corazón. Dejar fluir todo sin ninguno horario ni angustia, aun cuando estemos sujetos a horarios diversos en la apariencia de la vida. Es levantarse cada mañana y agradecer muchas veces, sin palabras. Es disfrutarlo todo. Es no saber de clases sociales ni de diferencias religiosas. Es tener dinero y cosas para compartir, aun cuando carezcamos de ellas. Es naturalmente, ayudar al desvalido.

Ser niño o niña es ser un humano sin historia, porque los humanos felices no existen entre los niños y adultos comunes y corrientes, allí un niño o niña feliz pasa desapercibido, no existe. Porque la historia humana es la historia deshumanizada, es la historia para los que han enterrado su corazón o lo mantienen cautivo como en una cárcel, de tal manera que lo atormentan con las tinieblas de traumas, angustias, miedos y sus interminables deseos de venganza, odio y competencia.

La historia es así, es decir, es la historia de los adultos, la historia de las guerras interminables y el dolor, en fin, de la decadencia de las naciones.

El niño y la niña son inocencia consciente que nunca es sorprendida por el abuso ni existe para ellos la sexualidad como algo literal, sólo el amor Platónico, sólo la entrega total.

El niño y la niña se abrazan sin nada malsano que los atormente hasta dañarlos física o moralmente. Se aman y estudian con curiosidad auténtica cuando se sorprenden desnudos sin matar sus pasiones, por el contrario, descubriéndolas, desarrollándolas. Para ellos es mentira el complejo de Edipo, de Electra o el incesto. Su inocencia es consciente y perpetua sin contar los abusos físicos que puedan sufrir de forma deliberada por los que carecen de sus privilegios de niños eternos.

Entre amigos juegan y no son homosexuales, no hay tales tendencias entre los auténticos niños y amigos. Cuando sorprenden a su madre o padre desnudos juegan con ellos en la bañera o retirarse y sólo tienen ojos para contemplar la belleza.

Nada los asusta, nada los sorprende. Nada puede abusar de ellos, nada puede empantanarlos en la violación y la violencia.

Muy pocos conocen de verdad al niño y la niña verdadera. Porque sólo quien es auténticamente hombre es niño, sólo quien es mujer completa, es niña.

## Política y jerarquía

Hasta la política está llena de líneas de realza que se refiere a jerarquías y monarquías, casi siempre, extraoficialmente. Pero no son el único campo de la vida donde esto ocurre, porque en realidad eso sucede casi en todas partes. Por ejemplo, en las líneas de modas y hasta en simples empresas. Es decir, "dondequiera se cuecen dioses" o mejor dicho, *ídolos*.

Aunque dentro de la ignorancia general, todo eso se conserva como algo extraoficial, en forma de "fraternidades" con sus respectivos códigos de palabra y hasta de sangre, para ser fiel a su jerarquía. Y esto para nada es democrático, simplemente es una realidad sin la cual no hay verdadera prosperidad personal en lo económico, moral y social.

### El revolucionario universal

Los votos en la elección presidencial son tales que apenas y acaba *la votación* ciudadana y sin haber hecho el conteo de esos votos, ya se declara el triunfo oficial del candidato preferente por la derecha. Además todos los votos indeseables en las urnas, han sido considerados *boletas anuladas*.

Pero el pueblo que al principio se revelaba a ser manipulado de esta forma tan descarada, con el paso de los años y a veces de largas décadas, comienza a considerar lo monstruoso como lo "normal" y se va acostumbrando a ser tibio y no caliente ni frío. Y de la tibieza a la cobardía hay solamente un paso. Hasta que la vida ya no tiene razón de ser.

Pero hay que recordar que cada cual debe hacer lo que debe hacer y hacerlo ahora, precisamente cuando las condiciones son adversas. El pueblo que debe morir luchando debe hacerlo, no hay nada vergonzoso en eso, cuando vale la pena morir. Mientras que los que deben vivir porque tienen misiones sagradas deben vivir.

### La oración del revolucionario:

**Una cosa es el pacifismo y otra la cobardía.**

**Una cosa es ser valiente y otra ser imprudente**

**Una cosa es salvar la vida y otra ser un muerto viviente, un zombi.**

**Más vale morir de pie que vivir de rodillas adorando a nuestros vicios.**

**Los demonios se disfrazan de dioses.**

**Hay que morir para nacer y no simplemente morir.**

La vida es un acto interior cuando es un acto sagrado. Pero si somos simples *mortales*, entonces, hay que defender la vida como actor exterior. Porque hay que recordar que aun los que entran al paraíso de la paz verdadera, aún ellos luchan por los suyos.

Los que son llamados a morir afuera deben hacerlo con honor para que valga la pena.

### Sistema artificial extremo

Lo que más podemos crear los seres humanos es una realidad en segunda dimensión y esto tiene que ver con la aparición del mundo tecnológico, las ciencias y las religiones. Entre otros.

El dinero en su función es un sistema *artificial* tan literal que su historia e innovación va en línea recta, del pasado al futuro.

Todos son sistemas mecánicos, incluso las religiones y ciencias. Si se salen de su carne, pierden realidad.

En la naturaleza de Planilandia (mundo de dos dimensiones: Largo y ancho, pero sin altura o profundidad) se ve claramente que **la realidad en segunda dimensión depende de darle cuerda a los organismos vivos**. Como a un reloj mecánico. Y en cuanto se acaba la cuerda, el organismo muere.

El segundero es del cuerpo físico, el minuterero es del cuerpo emocional. Y el que marca las horas es el cuerpo mental.

De modo que si el reloj está destinado a descomponerse, esa velocidad de existencia de nuestros cuerpos es con la que morimos o vivimos. No estamos libres del tiempo mecánico hasta que escapemos de planilandia.

A la democracia en estos mundos le interesa la sobrepoblación porque esto significa tener más esclavos, pero a la verdadera fraternidad le interesa el individuo.

### Tras la democracia, Monarquía

El chip virtual que es la vida moderna ha sido como implantado en humano y es lo que nos hace perder automáticamente nuestra naturaleza humana y nuestro libre albedrío. Convirtiéndolos a todos, automáticamente en máquinas. Si esto se sostiene, ese sería el fin del humano como tal porque, además de su esclavitud absoluta, le pone un precio al humano, un precio en lo puramente material y concretamente, en dinero.

Las humanidades a lo largo de los eones, nacen y decrecen. Mientras que las semillas buenas, según la religión, son llevadas a otro lado, a lo que llaman: el paraíso.

Así es la vida. La evolución y la involución. La primera consciente y la segunda inconsciente.

Y en medio del desastre humanitario, sociedades pujantes buscan su edad de oro de la razón y la igualdad democrática, antes de caer como un gigante social llamado: civilización. Aquí también surgen una infinidad de caudillos sumidos en extraños códigos que se balancean peligrosamente entre la locura y la fantasía. Es un caudillismo redentor y protector, casi sacerdotal y lleno de magia metafísica o esotérica, que rememora a la vieja edad media donde el rey y su reina son los amos y todo el pueblo, los esclavos. Es una sociedad que como se sabe, basaba su bienestar en la organización de los caballeros andantes. Y todos los títulos nobiliarios van desde príncipes y princesas, pasando por duques, condes, vizconde es, etcétera. Pero en lo recóndito de esta guerra entre comarcas se ocultan verdaderas escuelas de sabiduría, aunque también una terrible maldad de personajes que actúan ocultos y que impunemente controlan o apelan al fanatismo de las masas, para condenar lo que a su criterio está mal e imponer lo que consideran bueno, valiéndose generalmente de un puñado de jueces endemoniados, doblegados por sus propios "pecados mortales". Esos tiempos en la época contemporánea persisten de muchas maneras y continua el caudillismo, las tribus políticas y las comarcas luchando incluso más allá de las fronteras de un país. Pero continua todo como en la edad media y en las tradiciones antiguas desde antes de los griegos y de las grandes monarquías orientales. ¿Será que la monarquía con la estabilidad de su jerarquía es un principio que siempre se oculta tras toda forma política basado en la democracia? Parece ser que monarquía y democracia van compenetradas como lo está el individuo y la sociedad.

Por fortuna entre esas grandes urbes e imperialismos político-sociales, aún se ocultan esas pequeñas comunidades felices que son movidas por la fraternidad y el amor, se ocultan entre el caos de la vida pujante, democrática y la secreta y prohibida vida monárquica, en todas partes.

Y no es desconocido que en muchos estudiantes del humanismo, les nace el sentido político que nace del despertar a la verdad y que por lo general consta de líderes que en su juventud creían en la consciencia de los pueblos. Pueblos que basados en la su cantidad de gente parecían enormes e invulnerables, es decir, despiertos y conscientes. Pero estos sentimientos puros siempre sucumben en cuanto aparece algún opositor político altruista en el poder, ofreciéndole a todos, todo tipo de beneficios y gratificaciones. Es aquí donde la mayoría sede, tal como lo hace un adolescente inmaduro. Muy pocos se resisten y viven perseguidos, al margen de la ley a la que se halla sujeta la sociedad. Y algunos que aspiran a heredar todo este poder social son los que verdaderamente terminan adorando a todos estos salvadores sociales que de muchas maneras son líderes buenos. Nadie oculta nada, solamente que el abismo de los vicios es sencillo cuando los hombres pierden toda virilidad y las mujeres se acostumbran desde la adolescencia a la prostitución. Y a los jóvenes se les educa a que consuman los placeres ofrecidos por esas mujeres-producto. Por esto el hombre desde su adolescencia es acostumbrado a que hay prostitutas para satisfacer sus necesidades sexuales, de modo que se olviden de que existe LA MUJER, que por naturaleza es un ser delicado.

Y de aquí a pasar a generar hombres violadores queda solamente un pequeño paso.

Es de mal gusto hablar de los casos extremos respecto a los niños sufren abusos por parte de parientes y hasta de sus padres. Incluso abuso sexual. Es algo que anula en quien sufre el abuso, todo amor de pareja. No se sabe lo que es enamorarse de alguien, más que por supuesto, de sus captores. Esto significa, nacer secuestrado.

El animal humano es muy local y posesivo y lo enloquece la pasión sexual, es decir, que es esclavo de la carne y eso es el pecado. No hay pureza y vive atado a una quimera. Nada es consistente.

El sexo es la historia del fracaso, porque principalmente, tiene su base en la violación.

La masturbación como se sabe, es una exploración de la sexualidad en la adolescencia y requiere privacidad. Por esto es que masturbarse ante otros, y sobre todo, en contacto físico con otros, se presta a generar problemas psicológicos severos, sobre todo porque el placer que produce, implica a "los otros", estableciendo un nexo inadecuado. No así cuando la masturbación se realiza ante o con la participación del ser amado, generalmente entre parejas heterosexuales.

Y ya que estamos tratando un tema tan severo como las aberraciones sexuales, esta por demás insistir en que la violación a niños, les provoca a éstos la perturbación de una vida donde se interrumpe la inocencia. Es como abortar la infancia, lo cual pone fin a la niñez y no sólo eso sino que el impacto, generalmente los deja en estado más o menos de una especie de permanente retraso mental, bajo la fachada de una persona que continua con su vida de manera normal. Por no hablar de que pueda convertirlos en personas resentidas que se convierten a su vez, en depravados como una forma irreversible de disfunción sexual. Por eso es que algunos jóvenes y viejos, afortunadamente no todos, parecen muy normales pero están como paralíticos en relación a cuestiones de sexualidad. Y esto será así permanentemente a menos que existan verdaderos profesionistas versados en estos temas que estén aptos para ayudarlos a salir de allí.

Ignorando esta situación en que se encuentran los menos favorecidos de la sociedad, no alivia el problema, solo complica el estado de oscurantismo general.

Porque el amor hay que alimentarlo. Y no se refiere esto a alimentar solo una serie de emociones que caen incluso en el delirio colectivo, debido a música del momento, modas y otras quimeras propias del consumismo colectivo provocado por interese particulares muy materialistas.

En fin, lo cierto es que los inconsciente se creen conscientes, los muertos se creen vivo. Y esto es el infierno en tanto que nada permanece y la mayoría vive sumida en el miedo, y constantemente esa sombra les persigue y crece. De

modo que es el terror y no el amor lo que los mueve.

Todo lo que se declara como universal e incondicional es local y personal. Esta forma de sexualidad es la que autodestruye.

Aunque con el despertar a este tipo de situaciones indeseable comienza alimentarse el verdadero amor, un amor incommovible como lo es una presencia de lo divino que llamamos Padre -Madre.

Nuestra propia historia empieza con nuestra vida. Quizás eso signifique que de alguna manera, dejemos de existir para la historia que en la historia de masas y la lucha de los grandes moustros que se la disputan.

Nuestra vida significa haber pasado muchos peligros a fin de hacer nuestro "propio mundo". Y una vez que tenemos un mundo propio. El inminente hecho es que, de nada sirve entonces, ganar al mundo, si perdemos nuestro propio mundo.

Pero si maduramos, vamos a reconocer que después de lograr hacernos conscientes de peligros muy reales a fin de alcanzar ser alguien real. Lo único que sigue, es reaprender a sonreír, jugar con la vida. La vida es un juego. Y ser felices basados en la consciencia y el amor es lo único que perdura.

La burocracia es una máquina que inventaron *los constructores de Frankensteins*, donde no sólo el humano ha inventado el mundo tecnológico basado en el estudio de sí mismo sino que ahora quiere que todo y todos funcionen de acuerdo a las máquinas. El favor de los monstruos de esta creación es que nos evitan el trabajo de que cada ser humano continúe el desarrollo de su consciencia y conserve su individualidad que le permite, libre albedrío. Pero a la vez, le exige compromiso y responsabilidad para con la vida. Responsabilidad para estar despierto ante la realidad, para amar, para ayudar a despertar a otros y en fin, para permanecer libres.

Como esclavos de la mecánica social de la vida entre zombis, sólo se necesita la inconsciencia a los pies de las computadoras y los gobiernos -monstruo. Y la única curación posible, está en los seres humanos reales

El pueblo como realidad en el mundo no existe como tal, porque los tiempos requieren una presencia social que goce de una *cuarta dimensión de existencia*. Por esto se está gestando un pueblo como realidad internacional. Con principios propios de una gran fraternidad universal que no hace diferencias de credo, nivel social, color de piel, etcétera.

Entonces tenemos que la realidad social de las comunidades no se reduce a lo material, sino que se abren hacia el interior de las personas, que es lo que humaniza a la criatura llamada, humana.

Así que aparecen comunidades en todas partes del mundo que no responden de la misma manera que la sociedad en general, a la historia social y al conjunto de leyes jurídicas conocidas como: constituciones. Porque estas comunidades responden mejor a un autogobierno y a una autoridad que lo representa y guía a través de lo que se conoce como "usos y costumbres". Por lo menos las etnias y tradiciones indígenas de todas partes del mundo, en general responden mejor a todo esto.

Los pueblos más olvidados esperan durante largo tiempo el ser aceptados por el entorno social general y su progreso. Aunque en dichas comunidades tampoco existe el paraíso porque mientras en esas comunidades se resguarda una importante tradición de sabiduría muy antigua, también existe una mayor tendencia a la prehistoria como modo de vida y la ignorancia es mayor que en la sociedad en general. De modo que se impone la dictadura local, con un conjunto de vasallos a los pies de un dictador advenedizo.

Porque la dictadura es lo que gobierna a estas asambleas que se supone, representan a la comunidad basada en "usos y costumbres". Y de esta manera de nuevo vemos con mayor claridad que estamos en el perpetuo tiempo del feudalismo.

Así que este terrible fascismo que esclaviza al pueblo y arranca la divinidad a la gente. Oculta también el camino al cielo.

Pero el camino a la cobardía también tiene sus propias leyes e INICIACIONES, las cuales marcan el sendero de la involución, del inframundo, del terrorismo.

El "bulling" se refiere a la violencia emocional, física y sexual que redunde en psico terrorismo, lo cual conduce a una serie de "iniciaciones tenebrosas" para controlar de esta manera, a las masas humanas. Sea en grupos pequeños o de países enteros.

Porque la CARNE "carne humana y sus sensaciones", tiene sus propias leyes. Y sin embargo, lo que sucede en la CARNE se queda en la CARNE. El sexo por sí solo, es decir, sin amor consistente entre los conyugues, queda sujeto a las leyes de la carne. Y todo en las leyes de la carne tiende a corromperse y morir. Lo biológico responde a este ciclo mecánico de los relojes biológicos que en cuanto se les termina la cuerda, marcan el momento de nuestra muerte.

### Clase social media alta

En política extrema ya no estamos solamente ante una oligarquía de unas cuantas familias que son dueños de un país sino también nos encontramos ante una clase social media -alta que son los "incondicionales del dictador".

Pero para reconocerlos hay que tomar en cuenta cuales son los síntomas de su actitud. Porque hay indicios muy

claros sobre la injusticia social, por ejemplo, no ser conscientes de los que están muriendo de hambre. También no ser conscientes de los que sufren violencia sexual. O no ser conscientes del valor del agua para la humanidad y de que el planeta es un ser vivo.

### La ilusión de la razón

Hay muchos locos destructivos pero en el extremo tenemos a los que todo lo basan en la razón. Aunque de muchas formas sean insensibles ante los desvalidos, ante lo sagrado o ante lo que parece ilógico. Pero muchos de ellos aman a la constitución y sus leyes sólo que en razón de su razón lo hacen con fanatismo, considerando que es un libro sagrado como si se tratase de una Biblia. De modo que aman a la humanidad que ellos vienen a salvar de toda sinrazón. Y tan razonables y fanáticos son que así pierden la razón. Pero peor que los locos, ellos parecen ser los cuerdos.

### Movimiento estudiantil

El movimiento estudiantil establece tres preceptos:

*Pacifismo* sí, pero con acción interior.

*Autonomía* sí, pero sirviendo al pueblo.

*Apartidismo* sí, pero haciendo política.

### La dictadura del amor

Se dice que "hay amores que matan". Y sin embargo, el amor es la vida. En la política se pretende que sólo los pueblos guiados por un líder tienen éxito en ganar una guerra o el logro de una democracia real. El peligro es cuando ese líder se convierte en dictador y todos sus adoradores en esclavos. O si cuando todo parece haber fallado, es sacrificado y convertido en mártir.

Es lo mismo que ocurre con un líder espiritual al alcance de la gente, que muchas veces, en vez de discípulos tienen esclavos y finalmente, es crucificado y culpado por los pecados de la humanidad.

Un rey y reina tampoco son, en general, mejor aceptados y menos aún en tiempos difíciles. Por lo que en esos momentos son considerados razonable o irracionalmente, déspotas o de cualquier manera culpados de todos los males que sufre ese pueblo.

Otras veces es el dictador el que no se siente dictador. Es el síndrome del dictador.

Por eso es que a los verdaderos líderes no los vemos. Entre más incondicionales en el amor y la acción, más invisibles. Dios y su reino es invisible. Pero está tan presente en todo como la antimateria.

Un verdadero líder primero vive en el paraíso que predica. Pero vive como simple humano, en lo posible. Rico o pobre pero al fin humano. Y como no ostenta riqueza, no es tan molestado. No es que se force en ocultar algo, es que permite que lo que ha de ocultarse sea así naturalmente. Es como hace el adulto con el niño, oculta cosas por amor y sanidad.

Los ciegos ven ciegos, los iluminados ven iluminados. Cada cual percibe de acuerdo a lo que él o ella misma son.

Muchos se hacen adorar y viven rodeados de esclavos sin voluntad, porque matan al amor. Primero se entregan al amor, luego quieren manipularlo y corregirlo, dictándole nuevas leyes de acuerdo a lo que ellos son finalmente, y así es como suicidan el amor hasta que no queda nada.

La personalidad con carácter puede destruirlo todo de modo que no quede nada de carácter y voluntad en los que le rodean, solamente títeres en manos de la crueldad, la destrucción y la muerte.

Pero por otra parte, cuando se trata de personajes superiores, los que le rodean dirán, muchas veces que ellos se hacen adorar. Sin embargo a pesar de todo, quien verdaderamente ha realizado la verdad, es dueño de todo. Porque una cosa es posesionarse de todo y de todos y otra es ser su dueño. Una cosa es esclavizar y otra es que algo o alguien realmente nos pertenezca.

Queremos ser amados, respetados consentidos, pero si nos volvemos locos por eso, entonces no queda nada. Hemos matado el amor. Hemos atentado contra lo más sagrado.

El querer amar y ser amado, el querer tocar y ser tocado, ocurre en el mundo de "la carne", porque somos seres de carne y hueso, somos de este mundo. Esta es la pasión que nos hace vivir es lo que le da sentido a todo en nuestra vida física. Sin pasión no vale la pena vivir. Este es el amor personal, el amor condicional, el egoísmo racional. Es pasión de y por la vida, que hace vibrar y le da razón de ser a la sexualidad. Y esta *libido* es la fuerza Kundalini que hace fluir la sangre en los cuerpos biológicos y los convierte así en más que simples máquinas, para decir que realmente están VIVOS. Esa pasión es la misma que nos mueve a luchar por el poder y el dinero, para bien o para mal.

Pero al mismo tiempo si tenemos en nosotros algo más que "carne", entonces, le llamamos antimateria, espíritu, divinidad o Dios. Este es el amor incondicional que nos puede convertir en súper humanos.

Así que si representamos al amor condicional por un loco y al amor incondicional por un cordero. Y los dos los

ponemos sobre la misma barca que atraviesa el mar de la vida. Tenemos que velar para que ambos puedan convivir mutuamente.

El *fuego por fricción* es **pasión**, el *fuego magnético* es **amor sabiduría** que es también como un puente hacia el *fuego eléctrico* que es **voluntad de amar**.

No es matar la pasión es que esta pasión sea transformada a fin de llegar a convertirse en pasión Inmaculada. Eso es el Espíritu Santo representado simbólicamente por el loto en medio del fango y que sin embargo, no se mancha, como tampoco lo hace el plumaje del Cisne blanco, el Ahimsa. Así es la vida del inmortal.

El Padre es *amor incondicional* que todo lo abarca. El Hijo es *amor condicional* y el Espíritu Santo es *La Presencia Inmaculada*.

## Nudistas

Los nudistas se dicen naturalistas o naturistas. Y puede que lo logren en apariencia. Pero la humanidad está lejos de lograrlo, pues en general, TODOS, en general (sobre todo los que menos lo creen), son víctimas del "efecto rebote". Donde lo que ocurre es que aparentemente la experiencia de ver físicamente otros cuerpos desnudos en colectivo está superada, pero con el tiempo, la mente vive el rebote y redundando en que finalmente la causa regresa como efecto, de forma tal que aunque las circunstancias hayan cambiado el fin natural-antinatural, de los instintos humanos, aún no tiene control de nada y tiende a darle "rienda suelta" a la experiencia sexual física deseada inconscientemente, desde el principio donde creímos tener el control al ver otros cuerpos desnudos, pero el efecto rebote está aquí esperando, hasta darle forma intensa y más o menos descontrolada. A menos que nos convirtamos en seres conscientes que aprendan a vivir el nudismo también de manera interior, o sea verse a sí mismo tal y como somos para empezar a conocernos en lo que realmente somos, sin establecer vestimentas moralistas débiles o inexistentes porque son pura apariencia.

Por otra parte, de acuerdo a los místicos, el placer biológico es una ILUSIÓN. Y lo descubrimos así conforme madura nuestra evolución consciente real.

Dos cosas señalan el fin caótico de una supuesta: "civilización":

- 1-El pueblo traicionado al pueblo.
- 2-Cuando el hombre considera a la mujer como su inferior.

## DUALIDAD PLACER-DOLOR

Definitivamente el mundo humano responde a **la dualidad donde placer y dolor son parte de lo mismo**. Puede, experimentarse, por ejemplo, un amor aerosomático, pero esto, dentro de la realidad humano del simple mortal, necesariamente debe referirse a *la necesidad de necesitar*, es decir, **TODA REALIDAD HUMANA ES ANTE TODO BIOLÓGICA Y CON ELLO ES NECESARIAMENTE SOMÁTICA**.

El amor da felicidad pero la felicidad auténtica requiere ser consciente, ser maduro, ser responsable. Dado que las circunstancias en que puede presentarse son siempre cambiantes y pareciera que allí hay o resulta, solamente dolor e incomodidad. Pero si desarrolla su consciencia e sale de la dualidad PLACER-DOLOR, entonces va a descubrir que si existe la felicidad.

Pero también conforme maduramos nos damos cuenta que no podemos hacer lo que nos da la gana, ante el mundo tal vez, pero no ante nuestro Padre -Madre. De modo que ser consciente tiene estas implicaciones, pero también podemos reafirmar que la felicidad depende de la voluntad para ser feliz. El amor verdadero requiere eso.

El amor verdadero es un compromiso, no con leyes superficiales e incluso jurídicas, sino sobre todo con nosotros mismos, viene de adentro. De tal forma que el amor verdadero es fraternidad y sin embargo, también pasión. No una pasión desenfrenada sino como dijimos: **PASIÓN INMACULADA**.

Hablar de que **el individuo verdadero e integral es Trinidad**, reconoce el aspecto PADRE cuando somos perfectos y no cometemos errores, el aspecto HIJO es cuando nos descubrimos evolucionando y comprometidos con la salvación de la humanidad, y el aspecto Espíritu Santo o MADRE es pasión y deseo pero pasión INMACULADA. Porque en que no peca no ve pecado.

En cuanto al amor de pareja cumplimos con lo pactado de nuestra parte con la pareja. Si el otro falla, no depende de nosotros, si nada tuvimos que ver con ello. Es de esta manera que no podemos fallar ni a nuestro ser ni a Dios a quien le pertenecemos. Tal vez es que somos del eterno futuro y servimos a la humanidad por amor.

No es que perdamos nuestra personalidad ante la eternidad, es que allí es tanta la libertad y el amor ilimitado que de nuestra persona como la conocíamos, nada queda.

Es gracias a tanta maldad que crecemos y nos impulsamos para lograr ser diferentes en lo bueno y en la fortaleza.

Por ejemplo, cuando el otro se equivoca y lo comprendemos y perdonamos, le guste o no, eso nos libera.

Otra virtud es la humildad que en verdad es un tesoro divino.

Pero volvamos a disertar sobre el dolor y el placer porque es bueno insistir en que ambos están tan unidos como compenetrados. Sin embargo, la luz y la oscuridad no pueden mezclarse ni molestarse, y es en este sentido que donde está una, la otra no cabe.

La luz permanece en el mundo presente, es PRESENCIA. La oscuridad es "un mundo aparte". Cuando decimos que "somos dueños de nuestro propio mundo". Es el mundo de la Presencia, el mundo de Dios

La "ausencia" es el mundo que no existe, aunque exista. Por esto la oscuridad no es ausencia de luz porque la luz no es ausencia de oscuridad. En tanto que la luz es luz y la oscuridad es nada que no existe aunque exista.

Esta fue quizás la fórmula que se usó para poder crear el mundo como mundo Creado de la Luz, y para hacerlo crecer en luz.

## La vía de la corrupción

Muchos de los presidentes del mundo y sus sueños de caen en forma de pesadillas

Lo bueno es malo y el paraíso es el infierno. Así también, los pueblos y sus demonios pueden rogar a su Dios, aunque para ello tengan que devorar, al mismo tiempo, sus propios defectos.

Este es el mal en nombre del bien. El fratricidio, la fraternidad a fuerzas en interminables democracias que apenas nacen, mueren, agonizando con el dolor y la vergüenza de un payaso que hace el ridículo en un show de feria.

Más leyes que aprobar en la constitución y más caro el aparato jurídico y militar para finalmente, obedecer menos la ley y más al inevitable camino de la corrupción.

El cual implica entre sus leyes el meter a la cárcel a ciudadanos que no eran culpables pero de acuerdo al sistema, lo son.

Mienten y no quieren ver que mienten.

Se refugian en su sueño de pesadillas, títeres de los más poderosos entre los suyos, de sus amos y demonios.

La vida es lo más sagrado, mientras que el pecado consiste en no respetarla o mejor aún, el pecado consiste en haber hecho el menor esfuerzo para no amarla o tan siquiera verla.

La vida cuando se hace desenfrenada rompe siempre sus fronteras y entonces, es aplastada sistemáticamente por la muerte en sus múltiples formas. Pero conforme muere renace y vuelve a renacer hasta que se descubre inmortal e incólume.

## Ciencia y fe

La ciencia y la fe son una sola, siempre lo han sido. No pueden separarse.

La consciencia es el paradigma que si se considera científicamente, se presenta como científico sin duda alguna; pero si se considera religiosamente, lo es.

## La ley humana

La ley que hacen los hombres es inmovible y cuando no es esto posible, se le puede forzar a que lo sea. Porque este es un mundo de errores. Un mundo donde somos libres para fallar. Estos errores sin embargo, son tolerables y hasta correctos, solamente cuando el humano está esforzándose en no cometer tales errores, cuando se busca la perfección. Los errores suceden siempre pero son menores cuando hay un plan, una disposición en que no ocurran.

Pero de todas maneras, sólo las leyes superiores tienen un plan auténtico y son infalibles.

Y es que entre más inferiores son los reinos de la naturaleza, más se perdonan los errores de las criaturas que allí viven. Por esto es que menos se cuestionan los errores de animal en relación al humano, del vegetal en relación al animal, y de los minerales en relación a los vegetales. Pero el caos está allí, la inconsciencia y el error en mayor o menor medida aún están allí. Sólo los seres superiores encuentran casi todo perfecto, aunque ellos mismos saben que cometen errores y que no son perfectos.

## El valor de las cosas

Cuando probamos el agua de limón sabemos que tiene limón, agua y azúcar pero si estamos engolosinados con el sabor de la azúcar podemos estar convencidos de que el agua que no es dulce no es una buena agua sin embargo, si nos quitamos el vicio de la azúcar, empezamos a disfrutar el verdadero sabor del agua por el agua misma y así es la vida. Vemos de acuerdo a lo que nos da placer, pero tenemos que aprender a disfrutar las cosas que tienen su riqueza de por sí.

Igualmente, del dinero poco sabemos disfrutar. Porque el dinero entre más se le pone precio para que valga lo que decimos que vale, mas lo degradamos y más necesitamos al dinero por sí solo para sentir que endulza nuestra vida. Porque así hemos perdido la perspectiva de lo que son las cosas como tal, todo debido a la maldición en que todas las cosas pueden y deben convertirse en dinero. Pero nos cuesta mucho reconocer que "el dinero tiene el precio que le

ponemos para que valga". Sin embargo, cuando el dinero nos parece poco, el dinero deja de tener valor estratosférico y es cuando necesitamos menos al dinero para sobrevivir. Y si descubrimos que dinero tiene relación con lo sagrado, entonces podemos apreciarlo y a descubrir que empieza a funcionar de una forma más espiritual y práctica a la vez. Esto significa que el valor que le ponemos al dinero no sólo es el valor que oficialmente tiene, sino a donde lo dijimos y a quien se lo estamos dando para que sobreviva.

### Los falsos profetas

Los líderes espirituales también degeneran a un cuanto engañen a muchos en el sentido de que absolutamente, todo depende de un crecimiento espiritual para beneficiar a las mayorías y que ellos son unos enviados especiales. Sin embargo, hay que recordar, si somos realistas, que hay *líderes espirituales de tianguis* y peor aún, de mercadeo, porque así se publicitan ellos mismos. Ésos son, simplemente *gurús de mercadeo*, ídolos y brujas capaces de prostituirse porque lo único que tienen a la mano es su cuerpo físico y en ello hacen funcionar su miserable vida, sus primitivos y vacíos alcances.

Bajo este comercio también entre la política se generan los peores dictadores y todo por el apego a lo que por principio de cuentas consideraron no estar posesionados. Esto hace un extraño contraste con la primera actitud de los nacientes políticos en decadencia, que es que cuando comenzaron su carrera querían servir al pueblo con todo su amor, pero luego se impuso en ellos el afán de controlar a las masas, porque a priori se sienten elegidos e infalible y quieren llevarlas hacia el paraíso de una nueva civilización. Pero nunca contaron con que en ellos existía una violencia fuera de control. Y por esto finalmente tenemos al dictador sin máscaras, a la bestia superior que todos pueden ver enseñoreada en el trono, y pretendiendo esclavizarlo todo. Y que tiene aspecto, para los tontos de un verdadero avance. Señalando a los buenos de corazón como los monstruos. Pero quizás más viles son los que lo creen, simplemente porque lo dijo un ídolo.

Sin embargo, de acuerdo a la misericordia divina, todos somos perdonados. Principalmente porque se considera que el reino humano es imperfecto y allí es comprensible el cometer muchos errores, pero como, aun así, los seres humanos siguen un plan y tratan de cumplirlo, sea por medios científicos, o por simple fanatismo, hay valores. Aunque desde el plano de existencia de los dioses hay un plan perfecto, prácticamente infalible y no hay error. Aún el mal y el bien son comprendidos dentro de su gran plan. Así que aunque en los reinos inferiores de la naturaleza entre mas bajos, más errores, sin embargo, todo es perfecto.

Pero a pesar de este sentido de perfección hay cosas que duelen cuando nos involucran. Por ejemplo, cuando el pueblo traiciona al pueblo, la vida de un país ya no tiene sentido. Y entonces ocurre que *hasta el pueblo es un falso profeta cuando falla*. Es entonces que todo tiene que reciclarse, volver a comenzar.

La esclavitud se impone incluso en la ciencia, incluso en lo que creíamos era sagrado, no lo es. Y al mismo tiempo, la humanidad siempre está por aprender lo que es la libertad para poder ver al verdadero profeta. Aprender que todo le pertenece si sabe tomarlo sin apegarse a ello. Que la tecnología no es mala y que todos tienen derecho a un alimento. Así que todo es perfecto, incluso lo que nos parece malo. Todas las sociedades son perfectas aún en su decadencia. Los medios de comunicación se mueven por el aire y debido a diversas leyes y fuerzas naturales que nos dan todo como una gran madre. Pero no sabemos prever, no sabemos planear y el error ocurre y con ello el fin de toda una civilización.

No sabemos nada de justicia jurídica porque no entendemos que cuando metemos a gente a la cárcel sin permitirle defenderse ante el pueblo para reivindicarse y llegar a un acuerdo con éste. Entonces creamos un país extraño llamado *cárcel* y lo único que hacemos es pretender apartarlos de la COMUNIDAD. Olvidándonos que una comunidad funciona por el amor y el perdón y entonces, la condena más o menos injusta solo trae más problemas. No sabemos cómo deshacernos de ellos, los presos, puesto que somos incapaces de rehacerlos, de reintegrarlos de alguna manera a la sociedad y al encuentro consigo mismos. Es necesario que en cuestión de justicia política esos profesionales y políticos sea gente responsable y sensible a los derechos del pueblo mismo. No solamente de las autoridades en su exaltada función de "dioses", que lo único que hacen es ayudar a generar *gente desechable* y luego no saben dónde ponerla, en vez de seguiera, reciclarla para reintegrarla al pueblo robotizado.

La justicia jurídica comienza con la justicia en el sistema carcelario:

1.-El derecho a que presos y presas se reúnan periódicamente y TENGAN DERECHO A UNA RELACIÓN HETEROSEXUAL Y LA FORMACIÓN DE UNA FAMILIA. Es algo importante y válido de acuerdo a la mayoría de las Constituciones de los países en democracia.

2.-El que los que están en vías de convertirse en delincuentes y aún están en edad púber, adolescente o juventud, sus padres permitan que los atiendan equipos de seguridad penitenciaria y les lleven a una visita periódica en las cárceles de alta seguridad, para que vean lo que les espera en caso de persistir en el camino del delito. Además de que los padres tengan también una instrucción por parte de los psicólogos o autoridades carcelarios para tratar con este tipo de hijos.

3.-Los que están cumpliendo una condena tengan derecho periódico a atender a los medios de comunicación, a tener instructores de hatha yoga (posturas de yoga), a tener reuniones también eventuales para eventos sociales MIXTOS.

### El cerebro se alimenta de todo como de una droga

Básicamente el cerebro vive de todo como de una droga. Esa droga es “el MEDIO para soñar”. Este SOÑAR es la base del hipnotismo y la gente vive hipnotizada, con miles de artificios. El arte de la política vulgar consiste en eso: Hacer soñar a los esclavos.

Pero de todas formas, la libertad es un derecho fundamental en los seres vivos para que puedan desarrollar su consciencia que fundamentalmente consiste en permanecer despiertos. Y cuando ese *hipnotizar* atenta contra el libre albedrío, la robótica biológica fracasa.

### El Estado puede ser moustro o como una computadora útil

El Estado, como se sabe, es el Leviatán, el gran moustro que funciona con sus mecanismos propios. Defiende a los débiles, contra los fuertes, pero a cambio, establece una dictadura, aun cuando se hable de democracia. Es debido al Estado que los fuertes pueden manipular al moustro que es el Estado mismo. Por esto el Estado es un artificio que lo mismo puede ser un moustro que una simple máquina útil y buena y por lo tanto, podría programarse adecuadamente, no solo para ser cruel.

El moustro es robótica biológica y también tiene relación a la Hidra con sus nueve cabezas:

Terrorismo-narcotráfico-fratricidio;

Sexo-dinero-poder;

Amor-dinero-salud.

El fratricidio es UNA FRATERNIDAD A FUERZAS. Es decir, una fraternidad manejada con ese principio como obligatorio. Una fraternidad impuesta que carece de naturalidad y sobre todo, de libertad. Es casi de seguro una imposición de los fuertes, ocultos tras los hilos del Estado-moustro imponiendo una democracia a la que todos deben obedecer, ser fraternales y felices, aunque su vida no sea vida. Es parte del hipnotizar. Es como dijimos, un medio para obligar a los esclavos a que parezcan felices aunque no lo sean. Es una comunidad forzada a la unidad entre la humanidad cuando en la realidad no existe sino aislamiento y carencia de derechos elementales como para todos tener las mismas oportunidades a fin de disfrutar de los frutos del avance social general.

Hay dos errores terribles que han hecho del Estado una dictadura. El primero es el de que solo los que tienen autoridad gubernamental son a priori considerados sabios, por lo cual, lo que ellos dicen es sabio y lo que hacen es heroico, por supuesto, aunque este lejos de serlo. Es en estas condiciones que el pueblo traiciona al pueblo y ese antagonismo permite a los débiles pasarse con los fuertes y ser fuerte y por tanto sabio y heroico artificial.

Por esto las *instituciones* están controladas por el Estado. No hay libertad y amor, sino bajo CONTROL. También la *religión* es controlada. La *educación* lo está, para programar esclavos y no hay congruencia entre libertad y educación porque se cultiva la ignorancia. Se traba la evolución de la consciencia.

Bajo estas condiciones nadie puede ser sabio sino solo y a priori, como dijimos, el que tiene el gobierno o el que detenta el poder.

En segundo lugar a **la mujer** se le ha anulado, incluso desaparecido. De modo que en estas sociedades forzadas, la mujer nace para prostituta o para, tarde que temprano, ser prostituida. En la certeza de que la mujer solo sirve o está hecha para ser fuente de placer y por tanto, de dolor. Es así ubicada dentro de los límites de “lo biológico” como dentro de una cárcel con barrotes invisibles. De ninguna manera tiene posibilidades de evolucionar fuera de lo biológico o lo domestico. Se le ha anulado su ser. La biblia en el génesis referente a Adán y Eva después de la caída, la descubre en la categoría de prostituta, o sea, la tentación de tentaciones porque no sirve sino para ser estímulo de sexo y lujuria, puro orgasmo biológico, que es el máximo pecado de los seres supuestamente normales. Sin embargo, no es Dios quien ha dado esta última interpretación sino los hombres mismos, para darle base a la formación y proliferación de ordenes célibes de hombres que buscan santidad y misticismo. Echando a un lado de forma radical a la mujer. Aun cuando las ordenes superiores reconocen que la verdadera evolución espiritual es con la pareja hombre-mujer, porque sólo entonces podemos hablar de libertad, amor y evolución religiosa, mística o iniciática. Porque la mujer lo mismo que el hombre nació para ser libre, al mismo tiempo que para tener la oportunidad de ser lo que es.

## Jefe de un país

*El vacío es lleno y el lleno, vacío.*

Si el jefe de un país está allí porque violentamente tomó el trono que ocupa. No es extraño que se genere un pueblo de violadores. Y además, entre más se requieren leyes para vivir, menos funciona la ley.

## Adultos en decadencia

*Lo que parece sagrado es infame y lo que parece infame, muchas veces, en realidad es sagrado.*

Los adultos acostumbran a mentir para hacer que la realidad les favorezca. Y aunque se dicen pragmáticos, realistas y prácticos con lo concreto de sus vacías vidas, son unos ilusos cuyas fantasías les resulta muy caro de sostener como reales. La situación es tan insostenible que si fueran honestos siquiera por 10 minutos, el daño sería tan grave que acabarían con todo lo que penosamente ha logrado a lo largo de su vida o carrera profesional.

Pero hay una gran mentira particular que es casi una regla de oro entre los adultos más experimentados y es "hacer promesas que no pueden cumplir".

Como animales humanos dejan de ser precisamente humanos y resultan como caricaturas de humano en un mundo mítico, casi cinematográfico llamado "progreso" o "civilización". Allí intervienen fantasías o historietas que ellos llaman "la historia". Pero no conocen ni se interesan por la historia real. Si la vieran se volverían locos, porque implicaría contemplar lo que quedó de su supuesta humanidad.

A veces su locura consiste en ser científicos en el reino de *cientificolandia*. O ser místicos en el reino de religiones fantásticas, si es que no se inclinan por el otro extremo, el de presumir de pragmáticos dentro del mundo de planilandia.

O bien, se imaginan que son los mesías de su universo caricaturizado, en el mundo donde ellos lo saben todo y conceden a Dios, a veces, un 3% o menos en su fe hacia ese "abstracto" que por más que lo intentan, no cabe en caricatura alguna. Y eso tal vez como para no enloquecer en un reino donde se perdió la capacidad de ver la realidad.

Y como sienten que son *los mesías* que todo lo saben, entonces, pueden retomar los programas educativos que con tanto esfuerzo han logrado implementar a lo largo del mundo para el bien de los pueblos, y en medio de su locura, comenzar a inventar iniciaciones llamadas igualmente, "carreras profesionales", pero para hacer proselitismo.

Por fortuna no todos participan de las decadencias de los adultos. Pero estas personas genuinas, que lo son porque se trata de seres que no se han olvidado, por lo menos, no completamente, su humanidad y principalmente se aplaude el hecho de que, por lo menos, no se volvieron locos.

Pero los que sí perdieron la cordura inventaron carreras profesionales, política, artísticas y otras. Todo envuelto en el abuso de los medios de comunicación para que "todo mundo sea testigo", donde se adornan una multitud de eventos millonarios con todo tipo de títulos honoríficos, sellos certificados, medallas y otras cosas para dar fe de que se trata de una raza superior de sabios que tras bambalinas, sin embargo, hacen reír incluso, a los que les rodean. Y es que de hecho, casi todos pueden reconocer que lo que sucede es que se intenta "tapar el sol con un dedo", en el mundo de confort y "nubes de algodón". Como una especie de droga hipnótica psicológica, muy destructiva para la salud general de cualquier humano que se intoxique de estos afanes, pero que tiene el noble fin de así, impedirse ver el dolor que causan sus delirios a toda la humanidad que lucha por sobrevivir, entre el manicomio, el burdel y la cordura.

Así que los que no tienen ningún título, casi están obligados a luchar, como una cosa de honor, a fin de ser finalmente reconocidos oficialmente con algo, para dejar una huella en la historia. Todo como si se tratara de una cruzada dentro de un mundo que es real porque lo real es lo histórico hecho de historietas, que varían según la enfermedad psicológica que los aqueje.

En su mejor época, les encanta el sexo y le llaman amor de verdad. El problema es que, es muy difícil de ocultar el síntoma innegable del corto tiempo que dura su euforia de amor mezclado con el placer, simplemente, carnal. Es un periodo que preocupantemente dura cada vez menos, y ese problema los hace más violentos y superficiales.

Para el adulto decadente, *la relación responsable de pareja* es una carga, más bien que una liberación o realización. Les encanta el sexo anal y los hace salvajes, pero principalmente, destructivos, tal vez porque esto le recuerda su vida instintiva y animal de sus ancestros en la selva. Lo peor es que el amor de pareja basado en la violencia y en la penetración anal, por motivos que los sexólogos no pueden o no quieren confesar, se convierte en obsesión. Pero el hecho es que bajo el clima de esta **violencia sexual**, es fácil degenerarse con la sexualidad literal física y la poligamia. Y entonces, aun los más dormidos, se preocupan por su propia seguridad física y emocional. De modo que se dispara casi con terror, todo tipo de leyes para encarcelar a cualquier ciudadano "sospechoso". Menos, por supuesto, a los creadores de fantasías y caricaturas de terror, como por ejemplo, la de la increíble profesión de *abogado*, por no hablar del triunfador en poder y política que promete, a costa de muchos cultivos de cadáveres, el jugoso reconocimiento a los hombres de éxito adueñados de uno u otro país, los cuales administran con un poco usual amor y celo, aunque su imparcialidad termina allí, justo donde ellos deben siempre ser los héroes y mártires del mundo, de otra manera la película deja de interesarles.

Pero los adultos no paran en su creatividad-locura, de modo que últimamente inventaron con descaro unas cosas extrañas llamadas "finanzas", que significan algo así como que *legalmente y dentro de los códigos de la religión-ciencia*

con la que comulgo, puedo robar a quien me dé la gana, siempre y cuando esté respaldado por sellos oficiales de mis amigos en el poder.

Digo que soy libre y no dependo de amigos para ejercer mi profesión con autoridad, pero en realidad, es sistemático el disparar la alarma general ante el terror, al enfrentarme, aunque sea un poco, a la realidad. Y en este sentido, los más valientes resultan ser quizás, los más cobardes, esclavos incondicionales de los más poderosos y despiadados.

La muerte es la ley, la vida no existe.

La fianza se exige como un tributo, a los más débiles. Y en cuanto a las mujeres como género, se les ha exterminado, prácticamente del reino humano, bajo el título delicioso, vulgar, brutal y burlón de que "toda mujer es prostituta" y por supuesto, Dios, su creador, es un tonto e incluso, un degenerado.

La fianza es el acto legal de robar a otro sin tener que trabajar y esa extorción ha de llevarse a cabo en nombre de del Estado y el pueblo. Aunque por supuesto, el pobre acusado no puede argumentar que todo lo que se le está quitando es fruto de años de ahorro y trabajo, chueco o derecho, pero trabajo al fin.

También el matrimonio es un negocio. Lo mis que las sociedades empresariales o un vulgar juego de azar. Todas consisten en lo mismo, legal e históricamente, a saber, constan de una extraña obsesión fundamental entre personas, que pueden ser los cónyuges, los socios o los competidores que se afanan tanto por su tótem preferido y codiciado, por ejemplo, dinero o propiedades, por el cual vale la pena *destruir al oponente y quitarle lo que tenga*.

Pero no podemos olvidar que en el curioso, raro y temible mundo del delirio, propio de *caricatulandia*. El peor enemigo de la mujer parece ser la mujer misma. Porque la inmadurez y el deseo de inocencia infantil puede prolongarse incluso hasta el final de sus días. De tal manera que la chiquilla que de niña jugaba a que era la princesa y todas las mujeres, así como todos los hombres, sus esclavos. Generaba con esto su propio mundo perfectamente egoísta y dulce. De tal manera que conforme crece, en apariencia, pretende forzar lo que sea necesario, a la realidad, para que este castillo del príncipe azul a los pies de ella, se perpetúe. Así que no necesita estudiar, superarse o humanizarse, basta con ser eternamente niña caprichosa incorregible. No necesita ni siquiera cuidar o cultivar una virginidad. Basta con ser adorada por los atributos de su belleza física al desnudo. No necesita una moral sexual, ni una voluntad para oponerse a ser juguete sexual del capricho masculino. Sólo basta con complacer al hombre y conservar su propia "tontes" de niña eterna, sólo que sostenida peligrosamente sobre el abismo de la vida, con el frágil hilo que fluctúa entre la sensualidad y la depravación. ¡Extraña esclavitud es esta! Exaltar el sexo fantástico que se cultiva, por supuesto, lejos de la realidad.

Así es como se ha escrito casi todo la historia de la humanidad adulta que consiste en el hombre destinado a poseer, y la mujer de fantasía para ser por siempre, poseída.

Y la decencia me impide hablar de cómo el *sexo fantástico* engaña sistemáticamente a los mundos de que el orgasmo es la meta y razón de ser de toda vivencia sexual.

Entonces ¿hay que dejar de soñar?... ¡Princesa mía, doblega a tus violadores e inexpugnables monstruos! ¡Hombre que eres hombre, hazte hombre de verdad, lejos del manicomio y la fantasía vacía! Pero nunca dejes de soñar. Nunca dejes de amar. No alejes a Dios. No perviertas lo real pretendiendo lo inalcanzable. No evadas la pureza por ser pureza. No huyas de tu humanidad como si esto fuese una vergüenza o una monstruosidad. No inventes que existe la muerte y el mal. Cuando que no hay pruebas reales de ella. No tiemble es para vivir.

Toma el dulce néctar de la eternidad y entonces sí, embriágate, sin alterar ese estado de consciencia, ni con fantasías delirantes ni con drogas. Esto significa virilidad. Esto significa realmente vivir.

Pero si lo que quieres es *guerra*, simplemente ¡fabrica infiernos!

¡Quieres *enfermedad*, cultiva debilidades!

¡Quienes *hambruna*, quítales el alimento a los pueblos y los volverás salvajes!

¡Quieres *muerte*, elimina la vida sexual del mundo de los vivos!

Pero si nada de esto te place. Entonces sólo cabe la paz, salud, satisfacción y plenitud.

Las ciencias y las regiones más "oficiales" proliferan y pelean entre ellas en la sinrazón del sectarismo y por es por eso que se bambolean tan seguido en la cuerda floja de la vida, como de la farándula, y no es para nadie un secreto lo fácil que resulta compararlas a la naturaleza de una prostituta.

Por un lado tiran de la ciencia los místicos profetas de los adultos decadentes y por otro, los que se declaran amos de todo presupuesto económico al servicio de los grupos científicos. Y en este vaivén, todos, casi sin excepción, se juegan su carrera. Y si no tienen más en su vida, eso duele. El juego se hace peligroso.

No más peligroso que el del pseudo místico bienintencionado que a los terrícolas nos parece tan divino, porque han leído el "galactic time" y con todo su amor sincero, en su afán de ayudar, hablan de extraterrestres y se proponen

exorcizar a nuestro triste planeta tierra, de sus demonios. Pero en realidad, toda su sabiduría se dice que proviene, como ya lo adelantamos, de dos o tres diarios de prensa galáctica que cayeron en sus manos. Además de algunos contactos misteriosos y su relación con publicistas de poca mota en la galaxia, que les prometen entregarles un diario de prensa galáctica más.

Pero a muchos terrícolas, cada palabra nos parece "divina", porque así son los contrastes y las enormes distancias entre la realidad galáctica y la simple, desmejorada, aburrida, miserable y hasta degenerada vida de mortales.

Pero el asunto de la UFO (ovnis) no es lo peor, quizás lo sea más el de los especialistas, bastante terrícolas, dedicados a crear *cárceles invisibles* de todo tipo. Porque ellos no cesan en sus manipulaciones y si bien hacen que toda la energía sea renovable en la naturaleza, lo hacen sí, pero a costa del género humano como tal es decir, de su carne y huesos.

Por esto es admirable que paguemos con nuestra vida de encierro en las cárceles invisibles del consumismo, la falsa democracia, la enorme burocracia y otros. Literalmente por los recursos naturales como son el aire, el agua y otros más.

Es admirable por ejemplo, que la cibernética se convierta en una cárcel tan efectiva llamada de "redes sociales". Al punto que los viejos lamentan ver a sus seres queridos atrapados entre los barrotes invisibles, no solo de la computación, y la telefonía sino también de la televisión, la ciber-pornografía y otras "obsesiones".

¡Cárceles fascinantes son estas! Principalmente por lo genial de parecer fuente de la defensa de toda libertad y por consistir solo en una cuestión psicológica y moral, más que física.

Pero de hecho se trata solamente de tremendas maquinarias a nuestro servicio, como la mencionada telefonía, o bien, la energía solar, el agua y otros que *son gratis*, o sea, dados por la naturaleza. Y sin embargo, confiscadas por un puñado de DUEÑOS que los usan para esclavizar a casi toda la humanidad de una manera tan brutal e invisible, que cuesta detectar su crueldad, casi como si se tratara de simple "humor negro".

## Religión particular

Es evidente que los auténticos religiosos, por lo menos, con utilidad y acierto mínimo, sirven a una religión y sus dioses (de los cuales están convencidos que son verdaderamente dioses). Son personas que gozan de los beneficios de la religión a la que se entregan y se puede decir que son personas "normales". Ellas saben que deben vivir lo mejor que puedan lo que tal personaje superior religioso se supone experimento. Y que al hacerlo no podrán ser una "copia al carbón" idéntica de forma literal, de esos personajes sublimes. De tal manera que cada creyente con su propio camino religioso encarna un concepto particular de su religión y sus preceptos fundamentales. Por esto un verdadero religioso es único, eso es inevitable, porque la religión ya señala, para su realización, un despertar hacia el interior de sí mismo y no solamente el cumplimiento cabal o ilimitado, meramente en lo exterior.

Así que aunque son necesarias las religiones para el progreso exterior, en realidad, cada cual tiene, como persona, una religión muy propia. *Cada individuo establece una forma de religión particular.*

Nadie puede ver algo lleno si no está lleno de eso.

El vacío interior da el vacío exterior. Por más que afuera exista algo.

Pide cosas vacías y tendrás esas cosas vacías.

Lo que realmente eres, es lo que realmente vives. No importan las apariencias. A la realidad no se le engaña.

Además, sólo lo que se pide conscientemente, en verdad se cumple. Y todo en un tiempo-espacio correspondiente, pero siempre aquí y ahora. Aunque raramente una persona exista en el aquí y ahora.

Esto significa que lo que pedimos como simples mortales raramente se cumple, al menos que por una vez en la vida estemos diciendo la verdad.

Podemos desear la más grande y suprema verdad que nos parece tiene el más feliz de los seres humanos, sea un santo o un personaje cínico. Pero eso no garantiza algo de felicidad, hasta que deseamos cosas que nos consta dan la felicidad. Y para ello primero debemos haber experimentado tal felicidad por nosotros mismos. Pero el sabio ha dicho "La consciencia no es algo que compre en la botica".

Así que el que estudia al sabio se hace sabio. El ladrón se hace ladrón. Y el creador de todo eso es amo y señor, tanto de bien como del mal.

Y siendo todo resultado de nuestros deseos, somos lo que somos, todo es lo que es, todo es perfecto y eso es inamovible. Todo siempre ha estado como tal. Es perfecto y sin embargo, imperfecto. Es inmóvil y sin embargo, se mueve.

Todo es tan obvio que es mejor no desear para no equivocarnos. Y los que saben desear y son amos de todo, están en silencio místico.

Aunque el silencio lo es de forma literal para los que no están dentro del templo de los deseos que si se cumplen.

Cuando dejamos lo superficial. Cuando estamos limpios de pecado y pedimos con el corazón y mente limpia.

Somos inocentes como un niño y experimentados como un viejo y por eso vemos cómo lo que se pide, se cumple.

Dejamos de pisotear nuestra obra de modo que el Espíritu Santo, actúa. No somos nosotros, dejamos de idolatrar a los que pretenden ser algo, porque realmente somos más pequeños que una hormiga. Y es así como por primera vez, es Padre -Madre y su reino quien actúa y es.

No perdimos nada, ganamos.

Entonces ¿vemos ya a Dios y su reino que era invisible?

En realidad es lo contrario, la humanidad con su ignorancia es la invisible. Todo lo fracasado está condenado a la invisibilidad y la ceguera, a la insensibilidad y no existencia. Porque la realidad ha sido y es por siempre simple e inmortal, inconvencible.

¡Nadie oculta nada!

Si algo se oculta es por orden, por misericordia, por sabiduría. Pero realmente todo es visible, siempre ha estado aquí.

Moverse a la velocidad del rayo, ser y ver lo invisible. No es el cumplimiento de un deseo, es un hecho natural para el vidente práctico. Es un hecho para la alta magia el adelantarse en el futuro y controlar "lo mundano".

Entonces, para poder ayudar a la humanidad hay que ser humilde y hacerse visible ante los que antes no lo veían. De esto trata el amor.

En realidad, se trata de que amemos a los seres superiores sin esperar que ellos nos amen, porque con eso tenemos la posibilidad de ser visible. El amor nos hace visibles.

Nadie mira a las bacterias y sin embargo, son útiles. Los científicos lo saben.

El esfuerzo no está en hacer cosas y actos "espectaculares" para ganar una vida en la fama. Basta precisamente por lo contrario, ser sencillos, simples, conscientemente naturales y entonces, se concentrará tanto poder de realización que será evidentemente sobrenatural.

Esto requiere una verdadera humildad. La vida por sí sola es espectacular, pero muy pocos pueden realmente comprobarlo.

¡Qué difícil es que exista lo malo y la muerte cuando se es invisible por naturaleza!

## Sistemas de gobierno dentro del sistema oficial de gobierno

Puede creerse que un sistema de gobierno es muy diferente a otro aunque en realidad se encuentran entrelazados y no solo eso sino que incluyen muchos otros sistemas de gobiernos de forma extraoficial. Por ejemplo el gobierno el democrático, en la práctica, al mismo tiempo está entrelazado a la monarquía y no solo eso, sino que entre ambos se descubren en esa sociedad, diversas formas de socialismo, comunismo, dictadura, fascismo, capitalismo y otros.

Todo está tan entrelazado EXTRAOFICIALMENTE, es algo que no se puede evitar. Y en este sentido es que no hay un gobierno puro. Todo está en todo. El Estado repite de forma casi automática y para bien de la enorme maquinaria social, moral, religiosa, etcétera. Otras formas de gobierno.

Y en la democracia oficial, puede que se cuente con una economía basada en el socialismo, para satisfacer a su creciente burocracia, que precisamente es con el socialismo y no con la democracia, que se sostiene.

Todos deben determinar una educación básica, todos deben de cumplir tal y tal artículo. Todo esto es socialismo.

## Cine y otros medios de comunicación

En el cine hay cuentos buenos que hacen gozar y ser creativa a la humanidad, son las buenas películas, buena televisión, obras de arte, etcétera. Pero solamente hasta que los amos de estos medios de comunicación deciden que quieren anular un desarrollo positivo de este tipo de diversión y ponen todo un aparato monstruoso. Convirtiendo a la pantalla, en una especie de pantalla extractora. Contratando para sus eventos de televisión una serie de shows que consisten en todo un montón de tonterías que atrapan al televidente, todo un conjunto de patrañas históricas y tragicomedia violencia y sexo, que incluso convierten a la gente buena en gente mala. Sin dejar de mencionar a los "comerciales televisivos" que tienen secuestrado al televidente para torturarlo. Además de todo el género muy devaluado de caricaturas, comedias ridículo -romántica, los comediantes y artistas que inventan chistes. Hasta que la televisión y el cine y el teatro y el arte en general se torna en algo aburrido. Si contar el afán que tiene la humanidad por conservar ruinas arqueológicas que no tiene un fin práctico y realmente sagrado. En este último caso podemos considerar que las pirámides y algunos monumentos y restos arqueológicos son de gran valor, pero el resto es un estorbo y una enajenación o bien, un medio para cautivar al turismo y que deje mucho dinero. Así es como la mente humana termina siendo un guiñapo tecnológico.

Lo mismo ocurre con los juguetes de computadora. Muchos son buenos, pero otros definitivamente son

enfermizos.

## Democracia y decadencia social

Pero lo más terrible de las democracias con sistemas de gobierno dictatoriales es que no sólo son los gobiernos quienes a veces fracasan, sino los pueblos.

En la historia social hay historietas de terror que hacen el infierno en la tierra. Como las burocracias tan cristalizadas que bajo una apariencia de democracia en realidad sujetan a un comunismo cruel e inflexible, tanto que el que permite agilizar y hacer decisiones "ligeras" al condenar judicialmente a las personas a por ejemplo, años de prisión. Mientras que los verdaderos infractores son protegidos por el mismo sistema jurídico de leyes.

Se acusa de secuestro, deportación de armas, de drogas, etc., a la gente común, que apenas por un poco de estupidez o hambre, se ha metido en este tipo de negocios oscuros, movida por falsas ilusiones o necesidad de satisfacer sus propios vicios. Pero esto no se compara con los verdaderos culpables. Pero la gente es vulnerable y débil en sistemas de gobierno tan injustos, de modo que difícilmente puede contar con un verdadero apoyo de las autoridades, como para evitar el ser metida a la cárcel o ser fácilmente extorsionada.

La gente hace poco daño a la sociedad comparado con *los tiburones del mal*. Pero es fácil condenar a los débiles. Es fácil abusar de los desvalidos. Y se les castiga porque venden unos cuantos paquetes de drogas sin siquiera comprobar o investigar a fondo por qué y para que lo hacen. Eso no importa.

Sin embargo repetimos, los que transportan toneladas de paquetes de drogas, se le mantiene en libertad.

Lo útil, evidentemente, es el poder verificar que alguien con un vicio de estos pueda recibir asistencia profesional, porque el hecho de arrinconarlo o ponerlo en una bodega -prisión, no deja de contaminar al pueblo en general.

Pero muchos se venden por muy poco, de manera que es fácil para algunos, comprar nuestro futuro al obligar a alguien a adquirir enormes deudas que sólo pueden pagarse en un lapso de 20 o 30 años y a veces más, todo con las llamadas "hipotecas", "crédito" o "préstamo".

El ser humano esta tan vapuleado o necesitado que pone un precio demasiado miserable a su libertad. Incluso el deseo de prosperidad y placer lo mueve fácilmente a tender permanentemente casi en subasta, su propio cuerpo, o incluso su alma, rebajando el costo a simple cuestión de *sentido económico*.

Hay niveles decadentes fácilmente detectables en la involución humana como son el estado de semi consciencia, de inconsciencia o de muerto viviente.

Además que en nombre del despertar de la consciencia, muchas son las instituciones que consciente e inconscientemente se declaran espirituales o científicas y en realidad sólo promueven el dormir de la gente o el vender y comprar almas. De tal manera ridícula que dentro de sus monarquías especulativas, se reconocen diversos grados en sus jerarquías sociales, morales y espirituales. Como una promoción en barata. Todo en nombre de un despertar de la consciencia pero no se trata en realidad de eso sino que de un mejor dormir y hacer soñar a otros, engañándoles de que son lo que ni siquiera se imaginan que pudieran ser. Se les engaña de un estado de consciencia y de un desarrollo interior que no existe en ellos.

En cuanto a la Educación, algo muy bueno sucede cuando se establecen carreras universitarias de cultura general pero *para todo el mundo*, y no mezclado en especiales intereses que tengan su eje en la supuesta prosperidad económica, sino en el desarrollo del saber. El progreso de lo que el humano verdaderamente debe ser. Es entonces cuando ya no sucederán crisis de empleo a causa de los muchos que son engañados respecto a que con su carrera podrán tener un sustento material seguro. Una promesa muy usual en la mayoría de los países que presumen de democráticos y que además, los que quedan fuera de este sistema educativo, han sido lanzados a alternativas de miseria que todo lo que provocan es generar mayor criminalidad. Ya que sólo alrededor del 20% o menos, pueden ser aceptados en universidades oficiales subsidiadas por el gobierno. Y aún mayor es el porcentaje de sus egresados que nunca encuentran trabajo, puesto que en la mayoría de las empresas, se pretexta falta de experiencia laboral. Justo cuando al salir de una carrera universitaria es evidente que no se cuenta con experiencia laboral, porque no se ha entrado a trabajar en ninguna empresa.

Es fácil comprender que el alimento es para la comunidad, lo mismo que la cultura. Y lo mismo lo son los automóviles y viviendas en comunidad. Es decir, por ejemplo, en viviendas donde nadie es el dueño absoluto de esa casa sino la comunidad. Aunque cuando vivamos aquí no somos los dueños absolutos. Porque conviene más la opción de que cuando necesitamos movernos del lugar, sólo se intercambia de casa por el valor adecuado y ya hay un apoyo económico por parte del Estado para que este socialismo funcione de acuerdo a la cantidad de personas, su nivel social en cada familia, etcétera.

Por eso también, las empresas dan dinero proporcional al Estado para proteger económicamente a los ciudadanos con pensiones o seguros de ayuda diversos. Por eso todo o casi todo, se resuelve en comunidad y por la misma razón se evita la competencia contradictoria de un libre comercio absurdo e inexistente, sobre todo con productos repetidos e inútiles en el llamado fenómeno del "consumismo". Y además de productos embodegados que nunca se venden, lo mismo que dinero que nunca se usa. Pero que si dañan irreversiblemente los recursos de la naturaleza, flora, fauna, cambio

climático y recursos en general.

Esta misma forma los automóviles son de la comunidad y gratuitos, ya que se pueden tomar como propio mientras se usan. Y los talleres mecánicos son subsidiados por el Estado para mantener las buenas condiciones de esos coches. Y así se puede viajar largas distancias, dejando el automóvil cuando y donde se deja de usar y puede ser utilizado por otro. Esto mismo se hace con las comidas a la que tienen derecho quienes la necesitan. Por medio de un bono.

Sin evitar que los más independientes y de mejor estatus social puedan sustentarse una comida más abundante y lujosa. Así como viviendas auténticamente particulares y automóviles propios, etc.

Esto es democracia y socialismo combinado, incluso fraternidad religiosa monarquía, democracia. Todo hasta sus últimas consecuencias.

Pero si la humanidad pierde todas sus características precisamente humanas, deja de ser consciente colectivo y funciona más bien como un inconsciente colectivo. De tal manera que funciona de forma parcial en todas las áreas. Hasta que la democracia en apariencia cada vez más perfecta como un imperio eterno e inamovible, en realidad es un fiasco o hasta una plaga que ha perdido su naturaleza humana y a la que la naturaleza misma tiende a exterminar.

Es entonces cuando crecen los vicios y la corrupción como algo indispensable para que funcionen las formas de gobierno, la organización social, económica, científica, moral y también, lo supuestamente "espiritual" de la humanidad.

Por eso puede comprenderse que sin la economía del narcotráfico, trata de blancas (compra y venta de mujeres), comercio de armas, el secuestro, etc. No pueda subsistir un pueblo unido de tal manera, pero para su perdición.

Esto explica, por ejemplo, que puedan ser metidos a la cárcel, personas acusadas de violación cuando en los hechos, fueron seducidos por adolescentes compradas y vendidas, corruptas de alguna manera.

La humanidad que se concentra de manera excesiva en algunas extensiones llamadas "ciudades", requieren un consumo excesivo de energía y recursos de todo tipo para un aparente "buen vivir en democracia", o para simplemente, sobrevivir en un mundo casi totalmente artificial. Donde como dijimos, usa los medios de comunicación para "divertirse", y entre más se divierten más aburrido se encuentra. Todo esto sin tomar en cuenta que está abusando no sólo de la gente que no puede vivir en las ciudades, sino de los medios de comunicación que naturalmente deben de pertenecer a la comunidad internacional y a la humanidad como comunidad internacional, para el bienestar común.

Pero mientras la gente de las ciudades más se posesiona de las cosas y de las personas, más comienzan a padecer un problema grave de retraso con apariencia de avance.

Las llamadas "redes sociales" en Internet son un barril sin fondo, o un barril donde se habla y se produce el "eco" que resuena, aunque no dice nada ni se llega a nada. Es un uso con el cual no se sabe que hacer realmente.

La existencia de alimañas venenosas en el reino animal ¿podría ser el resultado de la maldad humana?

### Leyenda esotérica sobre el origen de la humanidad

Hay una leyenda esotérica que explica que los que son malos entre la humanidad son los personajes que en la antigüedad eran aventureros en el espacio sideral y viajaban con sus cohetes más o menos primitivos hasta que llegaron como piratas a nuestro planeta. Se dice que hace unos 200,000 años se creó la humanidad por parte de estos piratas extraterrestres. Los cuales como castigo quedaron encadenados a la misma humanidad con la que se involucraron. Y ellos son los explotadores de esta triste humanidad. Ellos son nuestros amos, ocupan los altos cargos en la política. El apego y la objetividad fue lo que los hizo estancarse y que reencarnaran como un humano. Se habían olvidado de lo que significa trabajar tal como un humano. Y por esto es que ellos saben trabajar y entienden el trabajo sólo como el explotar al ser humano, es decir, a sus hijos, la humanidad.

Son seres inteligentes sobresalientes pero no creen en Dios y se conocen como las huestes del mal, las fuerzas oscuras. Algunos ayudan pero la mayoría tiende a la corrupción y al abuso.

Tanto que las personas pensamos que vivimos en una forma de gobierno universal pero tras bambalinas se practican las formas de gobierno que mejor convienen a intereses privados. Porque las formas de gobierno están interpenetradas y hasta mezcladas de forma desordenada, siempre ha sido así. Pero esto es más notable cuando los pueblos y gobiernos llegan a ser conscientes de ello. Se rechazan muchas formas de gobierno antiguas pero en el fondo se siguen, pero apropiándose de forma particular como por ejemplo, el sacerdocio no deja de ser comunismo, la actividad militar no deja de ser feudalismo, el capitalismo no deja de ser mercantilista y el control del proletariado no deja de ser comunismo materialista-democracia.

### Droga y cerebro

La droga en las civilizaciones decadentes, puede ser la fuente mercantil del capitalismo mundial que respalda todo tipo de economía y sin lo cual todo el bien social se va por la borda. Y es que el cerebro funciona básicamente con drogas. Pero drogas de todo tipo y no todas malélicas.

Se dice que todo para el cerebro es una droga y esto se basa en la necesidad biológica y el estímulo-respuesta de la psicología que sigue el método del condicionamiento ambiental externo para influir la vida de los seres vivos. Es un método que se basa en el placer y dolor implícitos. Es decir, el placer tiene que ver con el dolor y el dolor con el placer.

Luego tenemos que todas las drogas permiten eso en el automatismo biológico pero en el nivel siguiente no ocurre lo mismo. Es decir, en el falso consciente impera el inconsciente y allí se vive en el placer-dolor implícitos, pero en el siguiente nivel tenemos al auténtico y genuino consciente donde se pasa del perpetuo placer-dolor hacia el éxtasis. El éxtasis corresponde al humano superior. Porque en el humano simple y mortal lo que lo mueve son las necesidades sustentadas por el placer y el dolor.

## La ilusión sexual

En la humanidad existe el miedo como la base de una sexualidad inconsciente que atrapa a los jóvenes en esa ilusión como parte del amor. De manera que desde adolescentes las mujeres tienen hijos y estas jóvenes se destinan así a una maternidad precoz. No tienen capacidad para decidirse por una sexualidad sana como por ejemplo, la heterosexualidad. Así que comienzan a experimentar formas de sexualidad no deseadas, pues son juguetes del placer. Actuamos como seres instintivos y cuando vivimos en la ignorancia se puede conceder una forma de sexualidad diferente como el incesto, lesbianismo, homosexualismo u otros tipos de sexualidad que provocan dolor en apariencia de placer. Porque no hay una verdadera realización o aceptación de una forma de vida sexual realmente auténtica.

No se comprende la verdadera sexualidad y entonces, se rechazan y desconocen los métodos de control natal. Se sataniza el aborto.

Y sobre todo que la ilusión es fácil de frustraciones seguras. A cada paso los jóvenes creen haber encontrado a su pareja perfecta y casi siempre fracasan.

## ¿Ciudades o agujeros negros?

¿Qué son las ciudades? Agujeros negros cuya vida tiene el costo de ser depredadores de la naturaleza para sacrificar millones de seres humanos que por ser más débiles y desafortunados no pueden vivir en una ciudad.

Somos vagabundos y además decadentes si constituimos y le ponemos un precio material a nuestra vida. Y es que no tenemos un lugar donde realmente vivir, un lugar donde en verdad tengamos posibilidades de despertar. Carecemos de un verdadero "hogar", porque esto no puede existir. Como no puede existir el verdadero amor.

Hay enfermos y el número sigue creciendo, todo lo cual se traduce en enfermedad literalmente física, lo cual a su vez da lugar a discapacitados de nacimiento. Y es por esto que es bondadoso el que las mayorías seamos entrenados en amar y vivir socialmente con los más enfermos. Ya que de por sí nosotros mismos pretendemos lo que es el amor, la justicia, la prosperidad y nuestro verdadero lugar en la vida.

Y hasta cuando escribimos hay que hacerlo pensando en el impacto que hace una frase para que el espectáculo y la farándula continúen. Si es una frase que sea comercial, que sea sexual, que sea mística, porque ya no somos un ser vivo que escribe sino alguien lejano del verdadero vivir. Movidos solamente por la mentira.

Nadie está en casa y eso que llaman "hogar" no existe. Unos dicen que es esto o aquello, que incluso el vagabundo está en casa como vagabundo. Y cuando se llega a ser discapacitado mental o físicamente para vivir, es más fuerte la impotencia para satisfacer propias necesidades. Es entonces que se vende lo que no se tiene y los límites de la propiedad llegan al colmo de vender nuestro propio cuerpo como propiedad.

Se vende el tiempo propio y se va perdiendo una libertad natural y real. Se venden manos, cerebro y corazón de modo que el cuerpo tiene un precio comercial. Y el matrimonio es una farsa, una cuestión mercantil.

En la realidad no son artículos los que se compran y venden, sino los cuerpos humanos a los que se encuentran atados todos los artículos.

Se compra y vende amor. Y lo que decide por nosotros es la carne, la piel es lo que realmente gobierna todo en la vida.

Lo que ocurre es que llegamos al extremo y necesitamos nuestro hogar, un hogar genuino, un hogar que nos permita dejar de ser vagabundos. Algo que es imposible en estos mundos donde no puede casi nadie darse el lujo de luchar por la paz, porque es demasiado para cualquier humano sumido en el torbellino de la esclavitud y de la guerra, del dolor y el fracaso.

La sociedad es el teatro universal donde todos representan un papel como lo hace un artista ante su público. Pero nadie es allí lo que realmente es y casi siempre llegan a creer que son los auténticos actores de esta película y de este desfile de vanidades.

Son los sueños de niños, niños locos que en verdad actúan como si hubieran perdido el juicio. A tal grado suelen llegar las extravagancias de una humanidad que se conoce muy poco a sí misma. Que nunca fue consciente y que nunca desarrolló el amor, no desarrolló la voluntad y todo aquello para lo que fuimos creados de verdad.

Los políticos no tienen casa y se la viven queriendo enseñar a los pueblos como ser buenos ciudadanos y gobernar sus casas. Pero por lo general, no sabe nada de lo que es un hogar.

Es lo mismo que las mujeres de la vida fácil que conoce muy poco de lo que es la casa y la fidelidad.

También en el Ejército difícilmente pueden los militares tener una vida propia, encontrarse a sí mismo. Tampoco los policías.

El artista y el gurú, el sacerdote y el trabajador de tiempo completo, difícilmente puede saber vivir en un hogar salvo que su hogar sea el trabajo.

La verdadera historia en realidad, no necesita ser historieta. Los pueblos auténticos son pueblos olvidados que si bien no gozan de historia, su historia es muy real, casi mágica.

Los verdaderos individuos no existen, en el sentido de que no son detectados como héroes de la historia, pero lo son.

Y en el despertar de la consciencia, esa consciencia real no es comprendida por qué consiste en el simple hecho de tener una casa como hogar. No un hogar doméstico sino un hogar real, tener vida propia.

La forma común de llamar a la consciencia es "introversión" pero nada tiene que ver con ese concepto trata de una experiencia muy propia, relacionado a lo que realmente somos.

De alguna u otra manera, atrapados por una sociedad decadente todos somos vagabundos y además, retenidos por las circunstancias diversas, esclavos de algo o alguien para ser libres robando y cuando se aprende a robar el tiempo, además de las propiedades, no se sabe ser libre porque el demonio de los vicios amenaza con devorarlos a todos.

Sin desarrollo de la consciencia nadie puede moverse para aprender algo diferente, activarse, crecer y mucho menos ser felices. Iniciarse en el autoconocimiento de sí mismos. Todo porque somos pobres obligados a permanecer en nuestro terruño y porque nadie puede viajar, por qué viajar físicamente o cambiar de residencia, cuesta dinero. De modo tal que sólo los ricos en dinero pueden cultivarse en algo. Pero finalmente eso es una ilusión, si somos incapaces de experimentar el eterno presente.

Amar es una sensación que debe cultivarse porque nos indica por ejemplo, el correcto amor de pareja. Y entonces, dejamos de discriminar racional o sentimentalmente con inmadurez al escoger a nuestra pareja, porque comenzamos a ser sensibles, a realmente respetar al otro, a realmente considerarlo, sentir y experimentarlo como a nosotros mismos. Entonces, aunque convivimos con seres humanos que sabemos superiores no los envidiamos ni codicia lo que son y tienen, por qué respondemos al amor de los que son tal como somos también nosotros y nos hacen felices. Somos sensibles al grupo y a la familia, al pueblo y a la pareja.

Hay pueblos que pelean y hay gobiernos que dominan por la fuerza. Hay profetas que luchan uno contra otro, pero algunos no lo hacen porque son movidos por el amor. Eso cuentan los historiadores, cuentan de pueblos y gobiernos que dejaron de pelear porque encontraron la paz y que esa paz les dura por milenios. Se trata de pueblos sin historia oficial pero llenos de gloria. Y de esta naturaleza son sus habitantes y profetas llenos de santidad y gracia.

Es el estado de perfección de la criatura humana, la razón por la que fue creada, el plan cósmico y humano desde el principio para cada hijo de la luz. Que cada uno alcance este estado de contemplación como para no pelear con sus semejantes. Porque cada cual somos un cosmos perfecto vibrando con el gran cosmos. Es la unión del micro y el macro. Son los salvadores del mundo en todas las religiones. Pertenecen a la humanidad que es ya casi olvidadas por la historia. Porque en la rapiña de una humanidad decadente se procura por la historieta y se ignora la verdad.

Pero existen los que son humildes y viven contemplando la gloria de Dios-dioses. Hijos del amor que han logrado la eternidad donde el tiempo ya no significa nada. Pero que de tiempo en tiempo, de época en época nacen como mortales para ayudar a la humanidad, sin lo cual se perdería. Viven entre pueblos que luchan por sobrevivir, pueblos divididos como propiedades de las luchas fieras por parte de los gobiernos indolentes, ocupados por ejercer su dominio, dominio que sujeta y esclaviza. Pueblos a su imagen y semejanza carentes de amor y de misericordia hacia sus semejantes.

Definitivamente en los cielos y en la tierra hay dioses falsos y falsos profetas que engañan a otros. Personajes que se hacen adorar de muchas maneras aún sin la careta de religiosos ni de místicos. Aún disfrazados de humildes compasivos y amorosos. Pero algunos si logran el contacto con la eternidad, conscientes de su pequeñez, vienen a servir. Conscientes de que el planeta es un ser vivo, como lo es todo en el cielo estelar. Humanidades tan superiores que ni siquiera podemos percibir.

Por eso el profeta se inclinan ante la potestad divina. Nadie pretende salvar a la humanidad de manera literal sino sólo de conducirla a mundos nuevos y más apropiados. Dejar a cada cual con su libre albedrío. Cada cual decidirse a salvarse sin pretender convertirse en un personaje del Salvador. Sin fanatismo, sin destructividad. Un pueblo elegido que incluye a todos.

El sol es sol y los planetas son planetas. Nadie se molesta. Los dioses son los verdaderos amos y a nada molestan. Hay planes tan superiores que son incomprensibles.

Los humanos verdaderos se miran unos a otros y forman alianzas, grupo dentro de grupos, sin molestar. Por el contrario, fortaleciéndose.

La naturaleza de la vida real no es física sino existencial. Su fuente viene de los dioses y luego, los semidioses con todos sus errores e imperfecciones.

Somos hijos de Dios-dioses. Imperfectos pero perfectibles.

Sujetos al destino de un cuerpo físico humano, pero sólo en apariencia. Porque la verdadera naturaleza física está fusionada a la realidad mental y espiritual, y al ser movidos por el amor, entonces, este cuerpo físico es ya metafísico porque de forma muy real se ha expandido en el espacio y contraído en el tiempo convertido entonces, en cuerpo físico hecho de energía en razón del amor que es su naturaleza y su ser. Y su mundo como centro del universo deja de reducirse a su familia física ya que la verdadera familia está en la humanidad misma, no hace diferencias, es cuestión de liberación. Se ama una familia propia pero se vive en una familia que tiene vida real y más universal. De tal forma que "mi mundo es mi mundo-el mundo". Nuestro cuerpo físico real es el grupo de semejantes que son como nosotros, humanos. Y también lo es la humanidad como un todo.

Pero ningún sabio se llevará a la humanidad entera, la humanidad tiene su libre albedrío, cada humano lo tiene.

Seguir a alguien no es cuestión de fanatismo sino de ejercer nuestro libre albedrío. El fanatismo, la fe ciega y la ciencia literal no sirven de nada.

Nuestro verdadero amo y señor está en sus propios asuntos, como un sol que alumbra y da vida sin posesionarse de lo que toca. Tal como el espíritu de Dios que todo lo traspasa y no lo notamos en las apariencias. Es "tocar sin tocar". Así es el amor de todo y así son los hijos de Dios. Y cada uno de ellos es contemplado de una manera diferente por quienes le aman.

Es por esto que algunos dicen que el primogénito es el hijo único de Dios verdadero. Otros dicen que es hermano de otro, de manera que no es hijo único sino parte de una familia de hermanos semejantes a él, que incluso hay hermanas mujeres. Y otros más aseguran que en realidad es como un mortal porque todo y cada humano mortal es su hermano. Que nada mágico hay en ello pues es como un mortal y sólo enseña que por naturaleza, todos somos hijos de Dios.

Y todas estas perspectivas son verdad pues se trata del mismo personaje, sólo que visto de forma diferente, en distinto ángulo.

De cuando en cuando ocurre el juicio final, hay fuerza del bien y del mal. Y no todos los humanos tienen la misma edad en experiencia o consciencia. Algunos apenas están naciendo en esta humanidad, hay otros que están en la infancia, la adolescencia, la madurez. Y en estado de consciencia también los hay pasivos como los minerales, intuitivos como los vegetales, rapaces como los animales y humanos completos. Pero los sabios entre más pequeña encuentran a su humanidad, más la protegen. Así actúa la vida misma. Los pobres son los más pequeño, como lo es un bebe. En su aspecto pasivo e indolente son como piedras, la masa humana. Es la materia prima que sin embargo, puede hacerse maleables en las manos de los adultos. De aquí nacen civilizaciones, se cultivan ejércitos buenos o malos. Se educa bien o mal a toda una humanidad. Por eso son tan amados por la vida. Y el que por amor pensó en los más débiles y desvalidos, es el más grande entre los grandes. Y no significa esto esclavizarse de los pueblos sino alcanzar por amor al pueblo entero. Descubrir que debajo de la piedra al pie de la montaña, se ocultan grandes verdades. En lo más insignificante está Dios.

La historia verdadera es para muy pocos, como lo es el eslabón perdido. La realidad es para pocos, es la historia auténtica de la humanidad y su destino.

Es difícil de comprender que muchas veces aquellos que amando a los pueblos aparecen como dictadores y demonios repudiados por las masas fanáticas, y calificados por la historia como seres malvados. Son en verdad salvadores de sus pueblos.

No todo lo que parece malo es malo.

Hay que aprender a discernir.

"Todos los hombres somos iguales". Significa realmente: "Todos los seres humanos somos socialmente iguales... y allí termina todo es parecido".

El amor lo alcanza todo y arrebatada con atracción irresistible, pero cada ser humano goza de libre albedrío y es con su libertad, privilegio de pobres mortales que encuentran destinos fatales. Pero finalmente la verdad se impone.

Conservando nuestra humanidad somos lo que no somos. Y sin embargo, algunos sí son lo que aparentan. Muy pocos. Entonces termina la historia que es prehistoria. Una historia que apenas comienza.

Destino biológico y destino como energía. Ambos compenetrados como lo que debe corromperse y lo inmaculado en la misma realidad. Inconsciencia y consciencia; afuera y adentro; método científico deductivo y método científico inductivo; determinismo y libertad; partícula y onda. Observar sin observar; tocar sin tocar; finito e infinito.

La humanidad en su mundo biológico está movida por la apariencia de ese mundo biológico con leyes de la naturaleza que son mecánicas aun cuando rigen el automatismo de criaturas que se conocen como "seres vivos". Son estímulos que nada pueden.

Y cuando ya no queda nada. Sin embargo, Dios nos abre su corazón. Porque sin amor todos morimos, la gente se muere. Pero además, no se puede extrañar a nada ni a nadie que eternamente ha estado con nosotros.

## SÉPTIMA PARTE: EL ARTE DE DESEAR

Somos creadores de lo que deseamos, somos fuente de todo lo que somos. Pero hay una pantalla que es la realidad misma en su apariencia y que creemos que es lo auténtico real. Y todo esto para que no nos aterre la realidad de lo que realmente somos. Ya que si alguien nos contara esta verdad que no cabe en nuestra realidad, entonces, lo único que hacemos es adaptarla a la medida de nuestra realidad ¡Es maravilloso! ¡Nos auto protegemos!

No es que creemos todo lo que deseamos, es que es así exactamente: *somos creadores cuando deseamos*. Pero esta creación no ocurre instantáneamente en cuanto deseamos. La creación responde a su propio plano de existencia a que corresponde.

Todo tiene un orden para que haya realmente esto: Orden. Y así, no enloquecer.

¿De qué nos serviría estar loco? De nada.

Así que lo mejor que podemos desear es que todo sea como es, tener oportunidad de comprenderlo y poder realizarlo a nuestro ritmo.

Si además deseamos que todo sea mejor y amamos a otros deseándoles lo mejor. Progresaremos ¿Qué más podríamos desear?

La hormiga se volvería loca y se le concediera el capricho de ver lo que es un humano ¡Mala idea!

Además, no se pierde de mucho.

Y si el humano quiere ver lo que realmente es el universo, se volvería loco.

La verdad sólo puede contemplarse a la medida de quien la contempla.

Los que se han ganado la eternidad comienzan a vivir en ella con todo los derechos y responsabilidades que eso conlleva. Y no hay nada que envidiarle por parte de simples mortales, que lo mejor que pueden hacer es estudiar y respetar a esos dioses. Para ver si así pueden comprender algo que les permita ser un poco mejor.

La vida es simple y la posibilidad de ser mejor está siempre ante nosotros.

El mejor deseo no es cambiar nada sino nosotros, para bien y para que aprendamos a servir a otros, a fin de que puedan gozar de esta gran y tonta sabiduría que hasta un niño entiende.

Todo es sagrado y a la vez simple. No toques ni trastornes nada que no entiendes. Se siempre un poco mejor y abre bien los ojos y tu comprensión para que contemples que todas las condiciones siempre están dadas a fin de que seas feliz y pueda serlo más.

Pero de acuerdo a la sabiduría, no hay mayor felicidad que hacer el bien por amor a los demás.

¡Da y recibirás!

No es dar a lo tonto, es poder darse el lujo de dar.

Lo visible es el mundo real para mí. Lo invisible es todo lo demás, no importa que sea visible y exista para otros.

Fe es lo invisible, ciencia es lo visible ¡Qué diablos!...-O debo decir: ¡Que angelitos! -

Ciencia y religión están compenetradas.

No tiene gran magia que alguien que tenga fe mueva montañas, si para ese super humano eso simplemente es cuestión de ciencia.

¡Qué bueno que podemos seguir siendo humanos para poder equivocarnos y disfrutarlo!

¡Y qué bueno entender algo de la verdad!

No debemos preocuparnos si encontramos algo o mucho de sabiduría en el saber mismo, de todas maneras seguimos siendo ignorantes y eso no se va a quitar de una manera fácil. Lo que sí podemos hacer es respetar seriamente a aquello que nos aporten algo bueno.

Pensar correctamente escribir algo correctamente.

Toda la genética consiste en desear lo correcto, de otra manera lo único que es capaz de crear el ser humano, son monstruos.

Y deseando tan literalmente, los deseos cada vez son peores y primitivos. Deseos más absurdos y más vacíos. De

forma que otros deben desear por nosotros, por nuestro propio supuesto bien.

No sólo nos convertimos en esclavos sino en vegetales o a un en piedras, objetos que son como simples muebles en un corredor.

No podemos entonces quejarnos de que otros tengan un dominio casi total sobre nosotros. Que otros decidan que está bien y que no; que debemos sentir, que es el amor y que debe serlo y además, cuándo y cómo vivir o morir.

Hasta que comencemos a vivir. Hasta que comencemos a crear correctamente y dejemos de imaginar que la materia muerta es el centro del universo. Que simplemente logremos reconocer que el pensar y el sentir es la fuente real de lo que somos realmente. Hasta entonces vale la pena haber nacido.

¡Porque, no vale la pena seguir adorando muertos y a lo muerto!

De nada sirve persistir en conservar la costumbre de que otros decidan y vivan por nosotros. Porque si no queremos realmente pensar tanto, puede que lleguemos a ser peor que un discapacitado y dejemos de ser capaces de movernos. Y entre más mala es la calidad de vida, es más cara y absurda.

Un deseo de gente normal es agradecer a la vida y a la realidad por darnos todo lo que nos otorga en infinitas formas y maneras. Y con ello poder también dar las gracias, reconocer y siempre podemos hacer algo de forma natural y a nuestro alcance, en beneficio de nuestros más directos benefactores y salvadores. Grandes y pequeños. Incluso familiares y allegados cercanos.

Entonces, todo lo verdadero te será dado por añadidura.

Solamente el que tiene todo ya no desean nada.

Entre más natural, puro e inocente, más desapercibido.

Nada se perturba y así, se permanece.

Pero este final del sendero aparece siempre oculto y cuando se quiere tomarlo, muchas veces se duda y entonces, se cae en la fe ciega. Todo porque los demonios de la vida en su locura nos atormentan y no nos permiten disfrutar de la paz, del amor y la riqueza que por naturaleza nos merecemos. Aunque la paz superior y la inmortalidad no siempre es nuestro derecho y menos lo será cuando insistimos en deformar la vida y vivimos, pero en la locura sin sentido.

Queremos un camino fácil. Una magia que de un solo salto nos libere del sufrimiento y el esfuerzo. Para eso a muchos, les interesa el ocultismo y el esoterismo o la religión, pero deformándola.

Es así que tenemos un concepto equivocado de quiénes somos y que es lo que realmente merecemos. Y sobre todo, quienes son los demás y que merecen o no. Porque queremos que sean inferiores a nosotros. Es un instinto de reacción, como una maldición. Y si concedemos es porque esperamos explotar aquello, sacarle provecho, obsesionarlo todo hasta que quede inutilizable.

Lo que guarda la puerta de la eternidad es la muerte y el dolor de ver la verdad de la adversidad que aún tenemos que recorrer debido a lo infinitamente pequeño y lo poquísimo que realmente valemos

Si se nos dejara completamente libres y experimentáramos el verdadero amor, no sabríamos que hacer. Por eso es que aún somos esclavos de muchas maneras y no sabemos realmente lo que es el amor.

Dime qué comer y te diré quién eres. No sólo comida física sino lo invisible, la comida espiritual.

Y cuando encuentres a un SER real y lo descubres así, una cosa increíble ocurre, tú has descubierto algo maravilloso, un ser que goza del poder de ser invisible posee facultades superiores. No porque sea invisible de forma literal sino porque los demás no pueden verlo, ya que ellos ven lo usual, o sea, a una persona mortal y defectuosa. Y si sabiendo o presintiendo la verdad, insistes ante los incorregibles que se trata de alguien muy real, serás considerado simplemente como un loco, si tienes la suerte de no ser acusado en el manicomio. Además todo lo que has ganado en vida y sociedad y que sea realmente un estorbo o sin valor real, lo perderás poco a poco. Pero si se trata de personas tan egoístas que esperan que ese ser que goza del poder de la invisibilidad así como otros poderes, les resuelvan la vida y nos pague por todo lo que le damos, incluso por un elemental acto de humanismo. Puede que ese pseudo mago se venda con nosotros y con los nuestros y nosotros cobramos y explotamos, pero tal personaje semi perfecto debe de gozar de una bondad hecha a nuestra medida.

Y así pasan eones, siglos para El Salvador o diosa del mundo. Hasta que un día aparecen verdaderos seguidores y no locos que se creen ya perfectos, arrebatando la sucesión, la herencia "espiritual". Es entonces que algunos aprendemos a amar lo suficiente como para pedir a las fuerzas superiores por la liberación de nuestro Maestro. El que liberado del yugo del falso amor y del yugo de amor que lo ata a la humanidad indolente, es realmente un inmortal que puede irse, para así culminar el sendero de la libertad total.

Esto enseña la sabiduría eterna que aún en el acto de amor más sublime, como amor que todo lo libera, nos muestra que nadie le hace un favor a otro. Todo queda y es por lo que es. Es el eterno presente a donde nada es por los

deseos fatuos y vacíos. Simplemente no se trata de deseo sino de contemplar, disfrutar y servir a la vida tal cual. No hay que moverse creando algo nuevo, es despertar a más y mejor.

No hay que ser diferente sino apreciar infinitamente lo que es y lo que somos. No es ser otro y como el otro sino apreciar lo que somos y como somos para entregarlo todo al verdadero ser. Así es como el deseo se funde a la vida.

La hormiga está bien como hormiga y el sol como sol y esto es lo maravilloso.

Y cuando un hombre o mujer flota así en la vida, la vida misma de cada cual no se detiene. Se detiene el tiempo y espacio de nuestra parte mortal y allí toda magia es posible. Pero no lo es para alterar la evolución del mundo y de cada ser humano que allí habita. Solamente nosotros mismos somos los que hemos penetrado al mundo real con nuevas leyes, reglas, compromisos y alcances que apenas comenzamos a comprender, tal como un niño que ha nacido de nuevo. Todo empieza a ser diferente.

No es que el mundo se detuvo, es que tú te detiene de tu locura.

Además nadie podría cumplir nuestros deseos sin deformarlos, aun cuando no tuvieran mala intención. Cada cual está a la medida de sus deseos y descubre lo que desea. Cada cual realmente sabe y conoce lo que en verdad desea.

Promete mentiras y el mundo que adorara pero quedaras sin nada.

Expresa la verdad y te verán sólo los que sean dignos hasta que descubras que sin querer has mentido otra vez.

Que las mentiras que otros digas te den la gloria y que así sea porque crees sinceramente que son la verdad.

Que desear sea vivir y vivir sea desear.

De todas maneras, ante nuestros más firmes y poderoso deseos, las más sencillas pero evidentes crisis en nuestra frágil vida, al tocar los puntos más débiles de nosotros mismos, nos quebrantarán, nos harán fallar, traicionar, llorar, enfermar, fracasar y morir. Tendríamos que estar hechos de cielo para que nada nos pudiera conmovier.

La vida es una, pero los vivientes que la habitan son tan diversos que cada cual percibe una vida muy particular, como si fuese diferente a todas las otras. Esa es la magia del infinito dentro del finito.

Desde siempre somos hechos para alimentarnos de la vida natural, de tal manera que todo alimento es nuestra propia inmortalidad y el crecimiento en virtud de sencillas y evidentes como el amor, la paz, la bondad, etcétera. La única condición en el paraíso es que pidamos conscientemente, de tal manera que el desarrollo de nuestra consciencia nos haga prosperar de mejor a mejor.

Todo es simple pero a fin de evitar el esfuerzo consciente nos vemos obligados a complicar más y más nuestras necesidades. Y con la complicación aparecen los vicios y el sufrimiento. Todo lo cual pone fin al paraíso. Pero siempre prevalece aquí y ahora la simplicidad de todo y el fin de la esclavitud que inventamos.

Cuando vivimos, amamos. Y al amar de verdad y con sencillez se es tan firme e inmovible como una roca. El amor es eterno, firme y ligero al mismo tiempo. Cada instante es único y el ser amado que se ama, allí mismo permite a cada cual ser el mismo. Sin embargo, siendo el mismo, la magia es que siempre es diferente. Ningún instante es idéntico a otro. Monogamia y poligamia al mismo tiempo.

De nada somos dueños ni del ser amado. No nos pertenece y cuando esto es así es porque es nuestro y somos su amo precisamente porque lo dejamos libre. Pero no sufrimos por ello. Cuando el ser que amamos nos necesita ahí estamos, ya que el verdadero amante jamás se olvida del ser que ama.

A tal punto es maravilloso el amor que el que ama es feliz con el solo hecho de ver al ser amado y todo lo que ama.

Así se encuentra felicidad en el simple acontecimiento de que otros amantes encuentren mutuamente el amor.

Es increíble la combinación entre amor y necesidades satisfechas. Danzando siempre en el peligroso balance entre virtudes y vicios.

## **FRASES**

La vida hizo a las leyes, pero las leyes terminan creyéndose la medida de toda vida.

La paz no es hipnotizar a todo sobre la paz, sino DESPERTAR.

En estos mundos primitivos el verdadero amor de pareja está prohibido, por lo que es imposible, pero para Dios no hay imposibles.

Todas las cosas y los seres buscan su balance.

Sin libertad no hay amor sin amor no hay libertad.

La abundancia basada en el dinero nos aleja de la gente. Así que para disfrutar con la gente ya no se trata sólo de dinero.

El dinero es cosa muerta y funciona muy bien en el mundo de *las cosas inanimadas*.

Cuando el dinero se basa en "la cosa muerta" se valora a partir del cadáver y de la persona como algo muerto. Así que el parámetro es la muerte, no la vida. En eso consisten los negocios que presumen de estar "bien estructurados".

Para el abogado todo son criminales. Para el psiquiatra todos son más o menos locos. Para el médico todos están enfermos. Pero en general para todos, el negocio básico consiste en "comprar y vender la vida".

La *farmacéutica* se basa en medicamentos que matan un poco pero es el precio que muchas veces el paciente debe pagar por obtener un poco más de vida o "curación".

Los débiles deben ser sacrificados por los fuertes.

No necesariamente tenemos que ser considerados con la gente porque está emparentada con nuestra familia o tiene algún parentesco con nosotros. Debemos realmente interesarnos por los demás sin que se trate de algo personal, sino simplemente porque amamos a la humanidad y, en la medida de nuestras posibilidades, atendemos todos.

Desempeñar un trabajo bajo el sistema económico que funciona con DINERO. Significa que cuando carecemos de este combustible tendemos a morir un poco. Pero en cuanto recibimos la paga monetaria, nos permite volver a vivir.

Nadie está acabado por el hecho de convertirse en "papá" o "mamá". A menos que se pertenezca a un sistema socioeconómico donde lo único que puede ser valuado es la persona como "peso muerto".

No hay padre, madre, hijos, Sociedad. Todos malinterpreten esto y lo dejan todo de forma literal. Pero ya nadie sabe lo que somos. Todos conocen una partecita de nosotros y se creen nuestros dueños. Se ponen al "tú por tú", incluso creen que nos rebasan.

Pero cuando ya se vive el eterno ahora. El tiempo se ha detenido. Lo que tiene que hacerse se hace ahora mismo. No existe el mañana.

Competir no es lo mismo que reconocer una jerarquía a alguien.

Se pueden tener muchos procesos de iniciación pero sin amor de nada sirven.

Para enjuiciar a un criminal o a un loco se necesita una ciencia de cuarta dimensión.

## Sin amor nada tiene sentido

Sin Dios nada tiene sentido.

Sin amor no hay vida.

Sin amor nada se mueve.

## Guerrero inmaculado

No levantas ni una mano pero luchas en todas partes como un gran pulpo.

No hay noche, no hay día, sólo tenemos al siempre.

Lo que vemos es la realidad común y corriente que lo rodea, pero esta es sólo "la pantalla de la realidad".  
La verdadera realidad siempre está detrás.

Amar una piedra está bien, pero pretender casarse con ella conyugal mente y por siempre, eso es una necesidad.

Hay que aprender a dosificarnos la realidad, es decir, no pretender abarcarlo todo al mismo tiempo. No toda la televisión, no todos los videos, ni todo el sexo, ni toda la diversión, ni toda la computadora; tampoco toda la ciencia o religión.

Tenemos que ser conscientes de cuestiones aparentemente simples como el hecho de que no debemos tener sexo con alguien más pequeño, no sólo en edad física sino de consciencia. Y que esto puede resultar fatal. No solamente para "los pequeños", que por lo general se creen o incluso están convencidos de ser muy adultos y cósmicos. Es importante cuidar a todos de acuerdo a nuestra edad real, por nuestro propio bien.

El sexo por sí solo como principio y fin de todo es simplemente, lujuria.

La corrupción en este mundo es parte del sistema universal (ley del caos y de la entropía) pero se convierte en malo en cuanto se convierte en un todo destructivo.

Hay clases sociales cuando se considera que la otra clase social "apesta". Estas fronteras son más terribles que las paredes de una prisión.

Evidentemente, es verdad que no todos somos iguales, pero el que es un hermano mayor protege a todos, aunque no lo parezca.

El que se hace más pequeño sin serlo, muchas veces sirve mejor.

El rey se oculta con los harapos del mendigo.

Vámonos hacia aquí mismo

Dios está en la mano del criminal, pero DIOS NO ES UN CRIMINAL.

Dios es un conjunto de leyes no es lo correcto porque Dios es TODO y también es un conjunto de leyes.  
Por eso DIOS ESTA EN UN CONJUNTO DE LEYES.

La materia es concentración de energía, sí, pero solamente si hay alguien consciente que lo realice, de otra manera, la verdad es que LA MATERIA DE POR SI, ES CONCENTRACIÓN DE NADA.

Dios empieza a conocerse a sí mismo a través de la forma humana, no es verdad. Lo cierto es Dios ya es y lo sabe todo de su Creación. De modo que ES EL HUMANO MISMO QUIEN EMPIEZA A CONOCERSE A TRAVÉS DE SU PROPIA FORMA HUMANA.

El dinero tiene un valor oculto y es que nadie oculta nada, es decir que *el dinero vale mucho o a veces no vale nada*, porque el dinero en sí es solamente un instrumento social y de si mismo no es nada. LO QUE VALE ES EL ESTADO DE CONSCIENCIA DE QUIEN LO VALORA.

La muerte y el silencio son cuestión de VIDA.

Para amar a nuestra pareja debemos tener todo el tiempo del mundo. De ser posible, la

eternidad.

El ser humano no sabe obedecer. Y casi siempre es el miedo lo que le obliga a vivir en función de que alguien lo mande.

Hay maestros que no quieren aprender y discípulos que sólo quieren enseñar.

El Maestro real no impone, se impone por lo que es.

Un verdadero discípulo no envidia al superior, toma el sendero.

El gobierno impone. La comunidad se determina por sí misma.

Coordinar-dirigir. Es decir, Gobierno implica *dirección*.

Si hay cierta coordinación y unidad interna en una sociedad se le puede dirigir.

Sociedad, individuos y grupos se coordinan de manera espontánea en tanto, hay ausencia de contradicciones y persisten "usos y costumbres" que regulan el comportamiento.

¿Democracia? Es el gobierno de las mayorías, la forma más fácil de gobierno. Pero también es la más caótica, la que bajo ese parámetro pretende hacer esclavos de cualquier manera y mantenerlos inconscientes, en una democracia que en realidad no existe. Esta falsa democracia para las mayorías de hecho, no se requiere mucho, no se requieren nada, se da en automático. Y por supuesto, no conduce a nada.

Sólo cuando hay allí seres reales, una verdadera democracia, es posible.

No es que quien realiza un mal DEBA ser castigado (Derecho positivo) es que ES castigado.

Crear es algo científico y también místico. Es la base de la existencia.